Kınalı Malkara Otoyolu Projesi

Paydaş Katılım Planı

ÇOK A.Ş.

1915Çanakkale Ana Kontrol Merkezi Gazi Süleyman Paşa Mahallesi Dumlupınar Caddesi No: 6 17800 Lapseki, Çanakkale

Ekim, 2026

Versiyon Kaydı

Versiyon	Sunum Tarihi	Teslim Metodu
v0	18.08.2024	E-posta üzerinden Word ve PDF
v1	05.09.2024	E-posta üzerinden Word ve PDF
v2	28.11.2024	E-posta üzerinden Word ve PDF
v3	10.01.2025	E-posta üzerinden Word ve PDF
Final Taslak	Mart 2025	E-posta üzerinden Word ve PDF
Final v1	Mart 2026	E-posta üzerinden Word ve PDF
Final v2	Ekim 2026	E-posta üzerinden Word ve PDF

İçindekiler

1.0 GİRİŞ 1

1.1 Paydaş Katılım Planının Amacı ve Kapsamı 2

2.0 PROJE AÇIKLAMASI 2

2.1 Projeye Genel Bakış 2

2.2 Projenin Zaman Çizelgesi 5

2.3 Proje Tarafları 5

3.0 YASAL GEREKLİLİKLER 6

3.1 Paydaş Katılımı ve Halkla İstişare için Türkiye Gereklilikleri 6

3.1.1 Türkiye Cumhuriyeti Anayasası 6

3.1.2 Diğer temel ulusal kanunlar/düzenlemeler 6

3.2 Uluslararası Standartlar 7

3.2.1 IFC Performans Standartları (PS) 7

3.2.2 Ekvator Prensipleri (EP) 8

4.0 PAYDAŞLARIN BELİRLENMESİ 10

4.1 Projenin Paydaşları 10

4.2 Hassas Grupların Belirlenmesi 19

5.0 PAYDAŞ KATILIM ARAÇLARI 24

6.0 ÖNCEKİ PAYDAŞ KATILIMI VE İSTİŞARE FAALİYETLERİ 26

6.1 ÇED Aşaması için Paydaş Katılım Faaliyetleri 26

6.2 Kapsam Belirleme ve ÇSED Aşaması için Paydaş Katılım Faaliyetleri 26

6.2.1 Etki Alanı 26

6.2.2 Saha Ziyaretleri 28

6.3 ÇSED Bilgilendirme Paketi ve İstişare için Halkın Katılımı Toplantıları 29

6.3.1 Halkın Katılımı Toplantı Duyuruları 29

6.3.2 Halkın Katılımı Toplantısı Genel Veriler 33

6.4 YYEP Bilgilerin Açıklanması ve Paydaş Katılımı Planı 38

6.4.1 YYEP Hazırlığı Kapsamında Gerçekleştirilen Paydaş Katılım Faaliyetleri 43

6.5 Proje Şirketi Tarafından Gerçekleştirilen Projeye Özgü Paydaş Katılım Faaliyetleri 50

7.0 GELECEKTEKİ PAYDAŞ KATILIMI VE İSTİŞARE FAALİYETLERİ 51

7.1 Arazi Edinimi için Paydaş Katılım Faaliyetleri 51
7.2 Paydaş Katılım Faaliyetleri için Genel Bilgi Açıklaması 51
8.0 PAYDAŞ KATILIM PROGRAMI 52
8.1 Proje Aşamaları için Önerilen Program 52
8.2 Bilgi Açıklaması için Önerilen Strateji 59
8.3 İstişare için Önerilen Strateji 59
9.0 ŞİKAYET MEKANİZMASI 59
9.1 Devlet Şikayet Mekanizması - Tüm paydaşlar 61
9.2 İç Şikayet Mekanizması - Çalışanlar için 61
9.3 Dış Şikayet Mekanizması - Topluluklar için 62
9.4 Anonim Şikayetlerin Alınması ve Değerlendirilmesi 63
10.0 İZLEME 64
11.0 RAPORLAMA 65
12.0 ROLLER VE SORUMLULUKLAR 66
13.0 YÜKÜMLÜLÜKLER 69
14.0 REFERANSLAR 70

TABLOLAR

Tablo 1: Proje Tarafları 5
Tablo 2: Projenin Paydaş Sınıflandırması 12
Tablo 3: Hassas Grupların Mahallelere Göre Dağılımı 21
Tablo 4: Paydaş Katılım Araçları 24
Tablo 5: Projenin Sosyal Etki Alanı 27
Tablo 6: Halkın Katılımı Toplantılarından Fotoğraflar 35
Tablo 7. YYEP Bilgilerin Açıklanması ve Paydaş Katılımı Planı 39
Tablo 8 2026 YYEP Tanıtım Toplantıları 44
Tablo 9 Eylül 2026ya kadar Gerçekleştirilen Paydaş Katılım Faaliyetleri 50
Tablo 10: Paydaş Katılım Programı 53
Tablo 11: Temel Performans Göstergeleri (“TPG”) ve izleme eylemleri - Paydaş Katılımı 64
Tablo 12: Raporlama ve İzleme Zaman Çerçevesi 66
Tablo 13: Roller ve Sorumluluklar 67

ŞEKİLLER

Şekil 1: Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun ve Kınalı-Malkara Kesimi'nin Genel Görünümü 3
Şekil 2: Proje Yerleşimi ve En Yakın Yerleşim Yerleri 4
Şekil 3 Yerel ve Ulusal Gazetelerde Yayınlanan Toplantı Duyuruları 30
Şekil 4 STK'lara Gönderilen e-mail 31
Şekil 5 Muhtarlık ve Köy Kahvelerine Asılan Posterler 32
Şekil 6 Toplantı Yeri ve Saatinin Duyurusu – Proje Web Sitesi 33
Şekil 7 Toplantı Servis Saatleri Duyurusu ve Servisler 34
Şekil 8 Proje Web Sitesinde ÇSED Açıklaması 37
Şekil 9 Şikayet Kutu ve Formaları & QR Kod Uygulaması 38
Şekil 10: Şikayet Yönetimi İş Akışı 63

EKLER

Ek A
Paydaş Katılımı Faaliyet Kayıt Şablonu

EK B
ÇSED Geri Bildirim Formu

EK C
Örnek İç Şikayet Formu

EK D
Örnek Dış Şikayet Formu

EK E
Şikayet Kapatma Formu

EK F
Şikayet Kaydı/Veri Tabanı

EK G
Halkın Katılımı Toplantısı Notları

TANIMLAR

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi: Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi ("ÇSED") süreci, herhangi bir ticari faaliyet veya projeyle ilişkili potansiyel çevresel ve sosyal ("Ç&S") risklerin, etkilerin ve koruma yararına fırsatların türünü ve ölçeğini belirlemenin, tahmin etmenin ve değerlendirmenin bir yoludur.

Şikayet Mekanizması: Uluslararası Finans Kurumu (IFC) İyi Uygulama Notu, "şikayet" tanımını: "Şirket faaliyetlerinden etkilenen topluluklar içindeki bir birey veya grup tarafından dile getirilen bir endişe/kaygı veya şikayet" olarak belirtmektedir. Hem kaygılar hem de şikayetler, Şirket faaliyetlerinin gerçek veya algılanan etkilerinden kaynaklanabilir ve aynı şekilde dosyalanabilir ve aynı prosedürle ele alınabilir. Bir endişeye veya şikayete verilen yanıtlar arasındaki fark, belirli yaklaşımlar ve çözüm için gereken zaman olabilir.

Projeden Etkilenen Kişiler (PEK): Projeden etkilenen kişiler, Projenin neden olduğu çevresel ve sosyal etkilere maruz kalması muhtemel bireyleri ve toplulukları ifade eder.

Paydaş: Paydaşlar, bir Projeden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenen kişi veya grupların yanı sıra, bir Projede çıkarları olabilecek ve Projenin sonucunu olumlu veya olumsuz yönde etkileme kabiliyetine sahip kişilerdir. Paydaşlar, yerel olarak etkilenen toplulukları veya bireyleri ve bunların resmi ve gayri resmi temsilcilerini, ulusal veya yerel hükümet yetkililerini, politikacıları, dini liderleri, sivil toplum kuruluşlarını ve özel çıkarları olan grupları, akademik topluluğu veya diğer işletmeleri içerebilir.

Halkla İstişare: IFC İyi Uygulama Kılavuzu'nda atıfta bulunulduğu üzere, kamu istişaresi, Proje sponsoru ile halk arasındaki iki yönlü iletişimi yönetmek için kullanılan bir araçtır. Amacı, Projede çıkarı olan bireyleri, grupları ve kuruluşları aktif bir şekilde sürece dahil ederek karar alma sürecini iyileştirmek ve anlayış oluşturmaktır. Bu katılım, Projenin uzun vadeli uygulanabilirliğini artıracak ve yerel olarak etkilenen kişilere ve diğer paydaşlara fayda sağlayacaktır.

Paydaş Katılım Planı: Paydaş Katılım Planı ("PKP"), ana ÇSED çalışmaları ve proje analizi ve tasarımının diğer yönleri süresince paydaş istişareleri ve iletişimleri için bir rehberdir. PKP, etki azaltma önlemlerinin etkinliğinin izlenmesinde katılım için bir yol haritası sağlamak üzere ÇSED çalışmalarının sonuna doğru güncellenmesi gereken yaşayan bir belgedir.

Hassas Kişiler: Hassasiyet durumu bir bireyin veya grubun ırkından, renginden, cinsiyetinden, dilinden, dininden, siyasi veya diğer görüşlerinden, ulusal veya sosyal kökeninden, mülkiyetinden, doğumundan veya statüsünden kaynaklanabilir. Proje Şirketi ayrıca cinsiyet, yaş, etnik köken, kültür, okuryazarlık, hastalık, fiziksel veya zihinsel engellilik, yoksulluk veya ekonomik dezavantaj ve benzersiz doğal kaynaklara bağımlılığı da dikkate almalıdır.

KISALTMALAR

Proje	105,3 km Kınalı- Malkara Otoyolu Projesi
ÇOK A.Ş.	Çanakkale Otoyol ve Köprü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.
WSP Türkiye veya WSP	WSP Danışmanlık ve Mühendislik Ltd. Şti.
BEP	Biyoçeşitlilik Eylem Planı
CİMER	Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
ÇSED	Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
ÇSEP	Çevresel Sosyal Eylem Planı
ÇSYS	Çevresel ve Sosyal Yönetim Sistemi
ÇŞİDB	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
EA	Etki Alanı
EPFI	Ekvator Prensiplerini Benimseyen Finans Kuruluşları
EP'ler	Ekvator Prensipleri
İBY	İşletme ve Bakım Yüklenicisi
ICP	Bilgilendirilmiş Danışma ve Katılım
IFC	Uluslararası Finans Kurumu
KGM	Karayolları Genel Müdürlüğü
MTİ	Mühendislik, Tedarik ve İnşaat
ÖAŞ	Özel Amaçlı Şirket
PEK	Projeden Etkilenen Kişiler
PKP	Paydaş Katılım Planı
PS'ler	Performans Standartları
STK'lar	Sivil Toplum Kuruluşları
TCDŞT	Toplumsal Cinsiyete Dayalı Şiddet ve Taciz
TİG	Topluluk İrtibat Görevlisi
TPG'ler	Temel Performans Göstergeleri
UAB	Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı
YİD	Yap-İşlet-Devret
YYEÇ	Yeniden Yerleşim Eylem Çerçevesi
YYEP	Yeniden Yerleşim Eylem Planı

1.0 GİRİŞ

Bu Paydaş Katılım Planı, 105,3 km uzunluğundaki Kınalı-Malkara Otoyolu Projesi (bundan sonra "Proje" olarak anılacaktır) için, Proje'nin ulusal ve uluslararası gerekliliklere uygun olarak uygulanması amacıyla Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi ("ÇSED") kapsamında WSP Danışmanlık ve Mühendislik Ltd. Şti. (bundan böyle "WSP" olarak anılacaktır) tarafından Türkiye merkezli bir şirket olan (Özel Amaçlı Şirket – "ÖAŞ") Çanakkale Otoyol ve Köprü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş. ("ÇOK A.Ş.") adına hazırlanmıştır. Söz konusu bu Plan, Projenin paydaşlarından ÇOK A.Ş.'nin ilgili departmanına bağlı çalışanları tarafından güncellenmektedir.

Proje yap-işlet-devret ("YİD") modeli ile gerçekleştirilmektedir. ÇOK A.Ş., Projenin ana tasarım ve inşaat işleri için bir mühendislik, tedarik ve inşaat ("MTİ") Yüklenicisi atamıştır. Projenin ana tasarım ve inşaat işleri için atadığı Yüklenici Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş., farklı bölümlerinde çeşitli alt yükleniciler aracılığıyla çalışmaları gerçekleştirecektir. Otoyolun gelecekteki işletme ve bakımı için ÇOK A.Ş. zamanı geldiğinde bir yüklenici atayacak (burada "İşletme ve Bakım (O&M) Yüklenicisi" olarak anılacaktır) (bu raporda "İşletme ve Bakım Yüklenicisi (İBY)" olarak anılacaktır) veya ÇOK A.Ş. Projeyi kendisi işletecektir. Proje 105,3 km uzunluğundadır ve 324 km uzunluğundaki Kınalı- Tekirdağ- Çanakkale- Savaştepe Otoyolu'nun (bundan sonra "Kınalı-Balıkesir Otoyolu" olarak anılacaktır) bir parçasıdır. Ulusal mevzuat gerekliliklerine uygun olarak, 324 km'lik Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun tamamı için Çevresel Etki Değerlendirmesi ("ÇED") Kasım 2016'da tamamlanmış ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ("ÇŞİDB") tarafından 23 Kasım 2016 tarihinde "ÇED Olumlu Kararı" verilmiştir.

Bu PKP, Projeden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenen veya Projenin sonuçlarıyla ilgilenen paydaşlarla tüm etkileşim süreçlerini mümkün kılmak için geliştirilmiştir. Projenin yürütülmesi sırasında PKP, Türk ulusal yasaları/yönetmelikleri, Uluslararası Finans Kurumu ("IFC") Performans Standartları ("PS'ler") ve Sosyal ve Çevresel Sürdürülebilirliğe ilişkin Ekvator Prensipleri ("EP'ler") gerekliliklerine uygun olarak uygulanacaktır.

Bu PKP, Proje paydaşlarını, hedef gruplarını, ve bu raporda tanımlanan her bir paydaş grubu için gerekli olan özel katılım faaliyetlerini tanımlamaktadır.

PKP, Projenin gelecekteki ihtiyaçlarını karşılamak ve uluslararası standartlara (Bölüm 3'te ayrıntılı olarak açıklanmıştır) uymak için düzenli olarak güncellenecek yaşayan bir belge olarak kabul edilmektedir.

Proje, etkili paydaş katılımı elde etmek için uluslararası en iyi uygulamalara dayanan aşağıdaki ilkelere bağlı kalacaktır:

- Projenin erken aşamalarında toplumu anlama, katılımını sağlama ve tanımlama taahhüdü verilmesi,
- Karşılıklı saygı ve güveni teşvik edecek şekilde dürüstlüğün sağlanması,
- Paydaşların ve etkilenen toplulukların haklarına, kültürel inançlarına, değerlerine ve çıkarlarına saygı gösterilmesi,
- Toplumun endişelerine karşı şeffaflık ve zamanında, açık ve etkili bir şekilde yanıt verilmesi,
- Projeden etkilenen yerleşim yerlerindeki hassas grupların anlamlı katılımını sağlayarak kapsayıcı bir katılım sürecinin oluşturulması,
- Toplumsal cinsiyete duyarlı bir yaklaşımla tüm paydaş katılım süreçlerine eşit katılımın sağlanması ve,
- Tüm paydaşlarla etkileşim için teknik ve kültürel olarak uygun bir yaklaşım sağlamak üzere Projeye özgü bir şikayet mekanizmasının (hem iç hem de dış) kurulması.

1.1 Paydaş Katılım Planının Amacı ve Kapsamı

Bu PKP'nin amacı, Projeden etkilenen kişiler ve diğer ilgili paydaşlar da dahil olmak üzere Proje paydaşlarının Proje hakkında tutarlı, kapsamlı, ilgili, erişilebilir ve şeffaf bilgilerle zamanında bilgilendirilmesini sağlamaktır. PKP katılımcı bir yaklaşım benimsemekte ve PKP'nin uygulanmasıyla Proje ve etkilerine ilişkin görüş ve endişelerin ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır.

Bu belgenin temel hedefleri şunlardır:

- Paydaşların belirlenmesi,
- Paydaşların Proje hakkında bilgilendirilmesine yönelik süreçlerin ana hatlarıyla belirtilmesi,
- Mevcut paydaş katılımı faaliyetlerinin gözden geçirilmesi ve gelecekte planlanan faaliyetlerin ana hatlarıyla belirtilmesi,
- Geri bildirim ve endişelerin ele alınması için bir süreç de dahil olmak üzere bir şikayet mekanizmasının kurulması,
- Katılım faaliyetlerine ilişkin rol ve sorumlulukların tanımlanması ve
- Katılım faaliyetlerinin izlenmesi için bir çerçeve oluşturulması.

2.0 PROJE AÇIKLAMASI

2.1 Projeye Genel Bakış

Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu (Kınalı-Balıkesir Otoyolu), Türkiye Hükümeti tarafından 2015 yılında açıklanan ve İstanbul-İzmir Otoyolu, Kuzey Marmara Otoyolu ve Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu'nu içeren geniş Marmara Otoyolu Projesi'nin bileşenlerinden biridir.

Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun toplam uzunluğu 324,441 km olup, Kınalı-Balıkesir Otoyolu için 23.11.2016 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Ulusal Çevresel Etki Değerlendirmesi (“ÇED”) Olumlu Kararı alınmıştır.

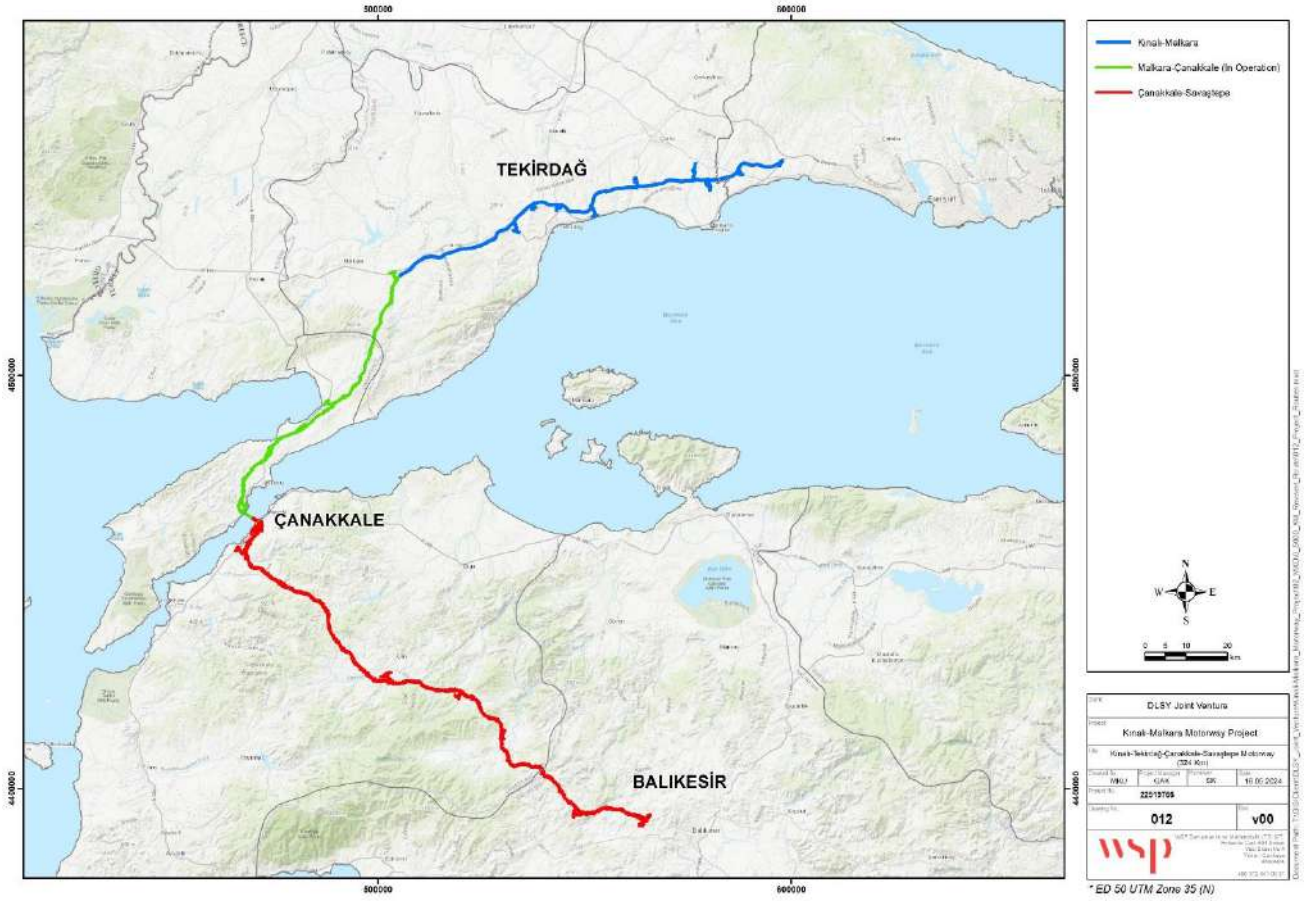
Ulusal ÇED raporu kapsamında Kınalı-Balıkesir Otoyolu güzergahı, Proje tasarım tekniği ve bölgesel bölünmeler dikkate alınarak iki bölüme ayrılmıştır. Kınalı-Balıkesir Otoyolu güzergahı, alt bölümlerin farklı ihaleler tarafından inşa edilmek üzere tahsis edilmesi nedeniyle daha fazla bölüme ayrılmıştır.

Ulusal ÇED raporuna (2016) göre, Kınalı-Balıkesir Otoyolu koridoru mevcut O-3 (TEM) İstanbul-Edirne Otoyolu'nun Kınalı-1 Kavşağı alanından başlamaktadır. Daha sonra Marmara Ereğlisi ve Çorlu İlçesi tarafından batıya doğru devam eder. Tekirdağ İl Merkezinin kuzeyinden devam ederek Malkara yerleşiminin güneyinden ve Şarköy İlçesinin kuzeyinden geçer. Daha sonra güneybatıya dönerek Evreşe Mahallesi'nin doğusundan Gelibolu Yarımadası'na ulaşır. Gelibolu yerleşiminin kuzeyinden geçen otoyol, Sütlüce ile Şekerkaya arasındaki bölgede bulunan 1915 Çanakkale Köprüsü'ne ulaşır.

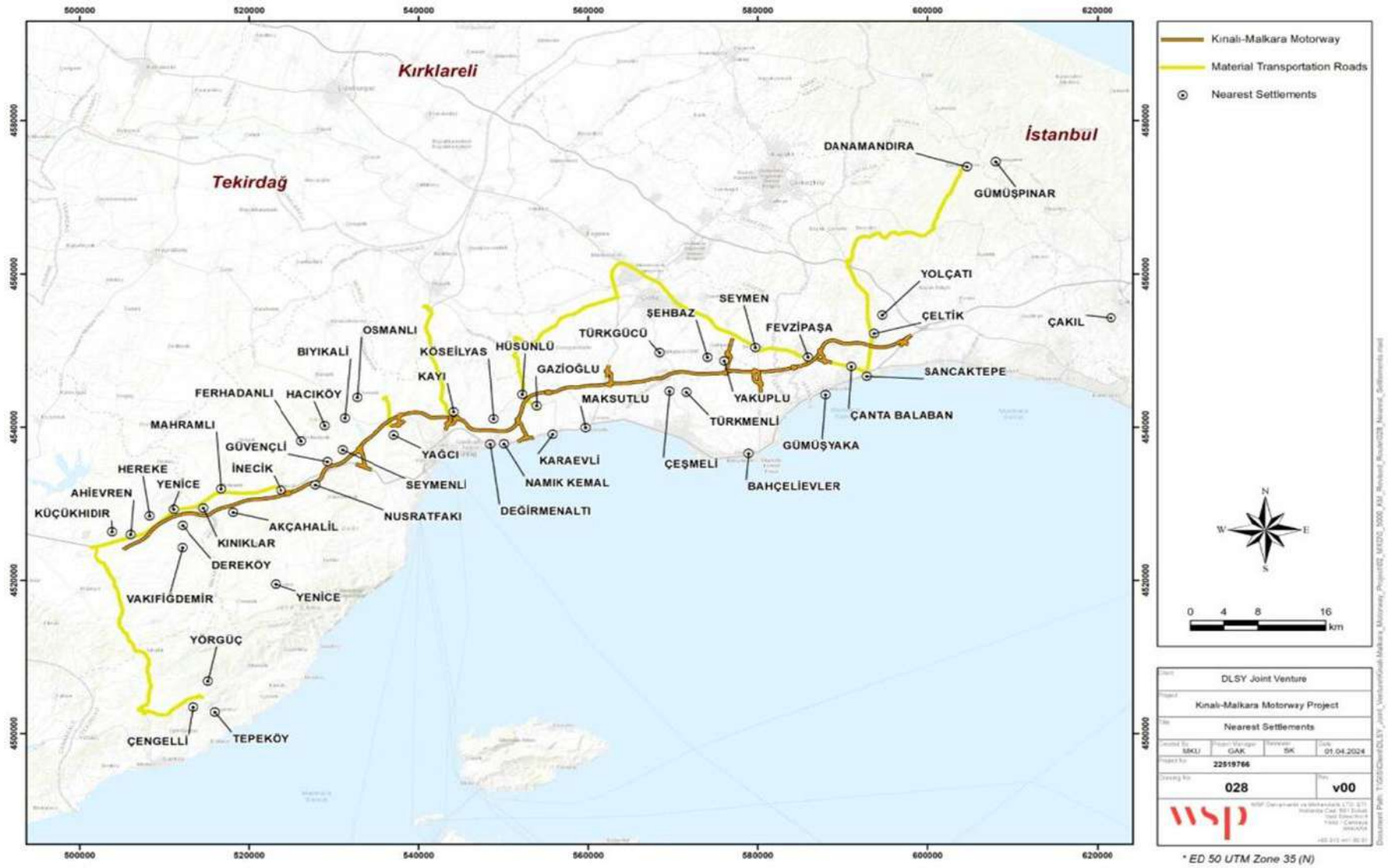
1915 Çanakkale Köprüsü'nün tamamlanmasının ardından güzergah güneydoğuya yönelerek Lapseki İlçesi'ni güneyden atlar ve Çan İlçesi'ne doğru ilerler. Otoyol Çan İlçesi'nin güney kenarından geçtikten sonra Yenice İlçesi'nin kuzeyinden geçerek kuzeye doğru kıvrılır. Yenice İlçesinin ötesinde, Otoyol güneydoğuya Balya İlçesine doğru kayar. Balya İlçesi'nin güneyinden geçtikten sonra Balıkesir İli'ne yönelir ve sonunda Balıkesir İli'nin batı yakasında Gebze-İzmir Otoyolu ile birleşir.

Bugüne kadar, Otoyolun 1915 Çanakkale Köprüsü de dahil olmak üzere “Malkara-Çanakkale Kesimi”nin yapımı tamamlanmış olup, halen işletilmektedir. Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun “Çanakkale-Savaştepe Kesimi” henüz ihale edilmemiştir. Projeyi de içeren Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun (Kınalı-Malkara Otoyolu Kesimi) genel

görünümü Şekil 1'de gösterilmektedir. En yakın yerleşim yerleri ile birlikte Proje yerleşimi Şekil 2'de sunulmuştur.



Şekil 1: Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun ve Kınalı-Malkara Kesimi'nin Genel Görünümü



Şekil 2: Proje Yerleşimi ve En Yakın Yerleşim Yerleri

2.2 Projenin Zaman Çizelgesi

Projenin tasarım ömrü 100 yıl olarak planlanmıştır. Projenin imtiyaz süresi henüz belirlenmemiştir. Projenin inşaat aşamasının toplam süresi 45 ay olacaktır. Bu süre, inşaat öncesi faaliyetler için ayrılan sekiz ayı, fiili inşaat için ayrılan 34 ayı ve test ve devreye alma çalışmaları için ayrılan üç ayı içermektedir.

Proje programının mevcut durumu aşağıdaki gibidir:

- PKP'nin bu versiyonunun yayınlandığı tarih itibariyle Proje Km: 70+000 ile Km: 105+000 arasındaki kamulaştırma planları , arazi edinimi ve kamulaştırma faaliyetleri tamamlanmış, kamulaştırma süreci Karayolları Genel Müdürlüğü (“KGM”) tarafından yürütülmektedir.
- Söz konusu Km 70+000 – Km 105+000 kesiminde, ana güzergâh üzerindeki inşaat faaliyetleri aktif olarak sürmekte; ayrıca kamulaştırması ve arazi edinim süreçleri ilerleyen Km: 60+000 ve Km: 16+000 civarında yer alan şantiye/kamp alanlarına ilişkin kurulum ve saha faaliyetleri devam etmektedir. Bunun dışında alanlarda kamulaştırma süreçleri devam etmektedir.
- Aktif çalışma alanlarında inşaat öncesi bilgilendirme ve istişare faaliyetleri gerçekleştirilmiş olup, inşaat faaliyetlerinin ilerleyişine paralel olarak ilgili yerleşimler ve diğer etkilenen paydaşlarla düzenli iletişim sürdürülmektedir. Proje güzergâhında inşaat faaliyetlerinin henüz başlamadığı kesimlerde, çalışmaların ilgili alanlara ilerlemesinden önce gerekli ön bilgilendirme ve istişare faaliyetleri gerçekleştirilecektir.

Paydaş katılımı faaliyetleri, Proje’nin inşaat programı ve çalışma alanlarının ilerleyişiyle koordineli olarak yürütülmekte; katılımın kapsamı ve sıklığı, ortaya çıkan çevresel ve sosyal etkiler ile paydaş geri bildirimlerine göre gerektiğinde güncellenmektedir.

2.3 Proje Tarafları

Kınalı-Malkara Otoyolu Projesi'nin sahibi Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı (“UAB”), Karayolları Genel Müdürlüğü'dür (“KGM”). ÇOK A.Ş., Projenin ana tasarım ve inşaat işlerini uygulamak için MTİ Yüklenicisi olarak Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.’yi atamıştır. Proje YİD modeli ile gerçekleştirilecektir. 100 yıllık Proje ömrünün bir kısmı YİD sözleşmesi kapsamında ÇOK A.Ş. tarafından işletilecek veya bir İBY atanacaktır. İşletme süresi daha sonra Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığı ile istişare edilerek netleştirilecektir. İmtiyaz Süresinin sonunda otoyolun KGM'ye devredilmesinden sonra belirlenen koşulların yerine getirilmesini sağlamak için YİD Sözleşmesi uyarınca ÇOK A.Ş. tarafından bir işletme ve bakım programı geliştirilecek ve uygulanacaktır.

Tablo 1: Proje Tarafları

Taraflar	Sorumlu Taraf	Ana Rol ve Sorumluluklar
Proje Sahibi	Karayolları Genel Müdürlüğü (“KGM”)	YİD Sözleşmesi kapsamında Proje için bir "Atanmış Şirket" görevlendirilmesi Kamulaştırma ve Arazi edinimi süreçlerinin yürütülmesi Projenin gözetimi Proje tasarımının onaylanması
Özel Amaçlı Araç	ÇOK A.Ş.	Proje finansmanının borçlusu Projenin yürütülmesi için yüklenici Proje tasarımının geliştirilmesi Projenin inşaatı Projenin işletilmesi
MTİ Yüklenicisi	Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	Proje tasarımının geliştirilmesi İnşaat öncesi çalışmalarının yürütülmesi

Taraflar	Sorumlu Taraf	Ana Rol ve Sorumluluklar
		Projenin inşaatı
ÇSED Danışmanı (Bağımsız ulusal ve uluslararası çevresel ve sosyal danışmanlık firması)	WSP Türkiye	ÇSED Raporunun ve bu raporun ilgili bölümlerinde belirtilen diğer çıktıların geliştirilmesi

3.0 YASAL GEREKLİLİKLER

3.1 Paydaş Katılımı ve Halkla İstişare için Türkiye Gereklilikleri

3.1.1 Türkiye Cumhuriyeti Anayasası

"Türkiye Cumhuriyeti Anayasası", Projenin paydaş katılımı bileşeniyle ilgili ana belgedir. Anayasa'nın paydaş katılımı konularıyla ilgili maddeleri aşağıda listelenmiştir:

BÖLÜM İKİ – TEMEL HAKLAR VE GÖREVLER- VII. Düşünce ve Kanaat Hürriyeti

MADDE 25. Herkes, düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz; düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.

BÖLÜM İKİ – TEMEL HAKLAR VE GÖREVLER- VIII. Düşünceyi Açıklama ve Yayma Hürriyeti

MADDE 26. Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet Resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar.

BÖLÜM İKİ – TEMEL HAKLAR VE GÖREVLER- VIII. Sağlık, Çevre ve Konut

A. Sağlık Hizmetleri ve Çevrenin Korunması: MADDE 56. Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.

BÖLÜM İKİ – TEMEL HAKLAR VE GÖREVLER- XI. Tarih, Kültür ve Tabiat Varlıklarının Korunması

MADDE 63. Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır.

BÖLÜM İKİ – TEMEL HAKLAR VE GÖREVLER- VII. Dilekçe Hakkı

MADDE 74. Vatandaşlar ve karşılıklılık esası gözetilmek kaydıyla Türkiye'de ikamet eden yabancılar kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikayetleri hakkında, yetkili makamlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne yazı ile başvurma hakkına sahiptir.

3.1.2 Diğer temel ulusal kanunlar/düzenlemeler

I. Medeni Kanun

Taşınmaz mülkiyet hakları ve kısıtlamaları 4721 sayılı Medeni Kanun'un (08.12.2001 tarih ve 24607 sayılı Resmi Gazete) ilgili bölümünde tanımlanmıştır. Projenin tüm aşamalarında Türk Medeni Kanunu hükümleri dikkate alınacak ve yerine getirilecektir.

II. Bilgi Edinme Hakkı Kanunu

Demokratik ve şeffaf yönetimin gereği olan eşitlik, tarafsızlık ve açıklık ilkelerine uygun olarak 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu (24.10.2003 tarih ve 25269 sayılı Resmi Gazete) ile bilgi edinme hakkının kullanılmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Herkes, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının faaliyetleri hakkında bilgi edinme hakkına sahiptir.

III. Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun

Türk vatandaşları, 4982 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun'un (01.11.1984 tarih ve 3071 sayılı Resmi Gazete) 3. maddesine göre kendileriyle veya kamu ile ilgili dilek ve şikayetleri hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne ve yetkili makamlara yazı ile başvurma hakkına sahiptir. Yurt dışında ikamet edenler, karşılıklılık ilkesi gözetilerek ve Türkçe dilekçe vermek suretiyle bu hakka sahiptirler.

IV. Kamulaştırma Kanunu

Paydaş katılımı ile ilgili bir diğer kanun da 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'dur (04.11.1983 tarih ve 18215 sayılı Resmi Gazete).

Kamulaştırma işlemi idari eylemi, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu (08.11.1983 tarih ve 18215 sayılı Resmi Gazete) uyarınca amacı, yetkisi, usulü, nedeni ve eylemin konusuna göre gerçekleştirilir.

V. Çevre Kanunu

Yukarıda açıklanan mevzuata ek olarak, Türk Çevre Mevzuatının temel taşı 2872 sayılı Çevre Kanunudur (11.08.1983 tarih ve 18132 sayılı Resmi Gazete, 5491 sayılı Kanun ile değişiklik). Çevre Kanunu'na göre, vatandaşlar ve devlet, “kirleten öder” ve “kullanan öder” ilkelerine dayalı olarak çevrenin korunmasından sorumludur. Kanun, Avrupa Birliği mevzuatına uyum sağlamak amacıyla geliştirilmiş veya revize edilmiş çeşitli yönetmelik ve kararname ile desteklenmektedir.

ÇED'in ana aşamaları Türkiye Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği (29.07.2022, RG No. 31907) ile belirlenmiştir.

ÇED Raporu gerektiren projeler, ÇED süreci ve diğer ilgili esas ve usuller ÇED Yönetmeliğinde ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Türkiye’de ilk ÇED Yönetmeliği 1993 yılında yürürlüğe girmiş ve 1997, 2002, 2003, 2008, 2013 ve 2014 yıllarında değişikliğe uğramıştır. Son olarak, son ÇED Yönetmeliği 29 Temmuz 2022 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

ÇED sürecine ilişkin ilgili gereklilikler, Türkiye Cumhuriyeti ÇŞİDB Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği'ne uygun olacak şekilde kamuya açıklanmıştır.

Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği’ne göre Projenin Durumu

Ulusal mevzuat gerekliliklerine uygun olarak, 324 km uzunluğundaki Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun tamamı için Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Kasım 2016'da tamamlanmış ve 23 Kasım 2016 tarihinde ÇŞİDB tarafından “ÇED Olumlu Kararı” verilmiştir.

3.2 Uluslararası Standartlar

3.2.1 IFC Performans Standartları (PS)

IFC’nin Sürdürülebilirlik Çerçevesi, IFC’nin sürdürülebilir kalkınmaya yönelik stratejik taahhüdünü ortaya koyar ve IFC’nin risk yönetimi yaklaşımının ayrılmaz bir parçasıdır. PS'ler, IFC tarafından yapılan bir yatırımın ömrü boyunca müşteri tarafından karşılanması gereken standartları belirler. Sosyal çalışmalara rehberlik eden geçerli standartlar aşağıdaki gibidir:

- Performans Standardı 1: Çevresel ve Sosyal Risklerin ve Etkilerin Değerlendirilmesi ve Yönetimi
- Performans Standardı 2: İşgücü ve Çalışma Koşulları
- Performans Standardı 4: Toplum Sağlığı, Güvenliği ve Emniyet
- Performans Standardı 5: Arazi Edinimi ve Gönülsüz Yeniden Yerleşim
- Performans Standardı 8: Kültürel Miras

Paydaş katılımına yanıt olarak PS1, müşterinin Proje riskleri ve etkileri ile kalkınma aşamasına göre ölçeklendirilmiş ve etkilenen toplulukların özelliklerine ve çıkarlarına göre uyarlanmış bir PKP geliştirmesini ve

uygulamasını gerektirir. PKP, dezavantajlı veya hassas olarak tanımlanan kişilerin etkin katılımını sağlamak için farklılaştırılmış önlemler içerecektir. Paydaş katılımı süreci büyük ölçüde topluluk temsilcilerine bağlı olduğunda, müşteri bu kişilerin etkilenen toplulukların görüşlerini temsil ettiğini ve istişarelerin sonuçlarını seçmenlerine sadakatle ileteceklerine güvenilebileceğini doğrulamak için her türlü makul çabayı gösterecektir.

PS1 özellikle proje sahiplerinin şunları yapmasını gerektirir:

- Projenin çevresel ve sosyal risk ve etkilerinin belirlenmesi ve değerlendirilmesi.
- Çalışanlar, etkilenen topluluklar ve çevre üzerindeki riskleri ve etkileri öngörmek ve bunlardan kaçınmak veya kaçınmanın mümkün olmadığı durumlarda bunları en aza indirmek ve kalan etkilerin olduğu durumlarda bunları telafi etmek veya dengelemek için bir etki azaltma hiyerarşisi benimsemek.
- Yönetim sistemlerinin etkin kullanımı yoluyla müşterilerin çevresel ve sosyal performanslarının iyileştirilmesini teşvik etmek.
- Etkilenen topluluklardan gelen şikayetlerin ve diğer paydaşlardan gelen dış iletişimlerin uygun şekilde yanıtlanmasını ve yönetilmesini sağlamak.
- Proje döngüsü boyunca etkilenen topluluklarla onları potansiyel olarak etkileyebilecek konularda yeterli katılımı teşvik etmek ve sağlamak ve ilgili çevresel ve sosyal bilgilerin açıklanmasını ve dağıtılmasını sağlamak.

3.2.2 Ekvator Prensipleri (EP)

EP, Proje finansmanında sosyal ve çevresel risklerin belirlenmesi, değerlendirilmesi ve yönetilmesi için gönüllü bir finans sektörü ölçütüdür.

EP'ler, sürdürülebilir Proje finansmanı için finans sektörünün "altın standardı" olarak kabul edilir. EP'ler, sosyal ve çevresel sürdürülebilirlik konusunda IFC PS'leri ve Dünya Bankası Grubu'nun Çevre, Sağlık ve Güvenlik genel yönergeleri üzerine kurulmuştur ve her alıcı kurumun proje finansmanı faaliyetleriyle ilgili kendi iç sosyal ve çevresel politikalarını, prosedürlerini ve standartlarını uygulamak için kullanabileceği ortak bir temel ve çerçeve sağlamak üzere tasarlanmıştır.

Ekvator Prensiplerini Benimseyen Finans Kuruluşları ("EPFI"), borçlunun EP'lerde özetlenen sosyal ve çevresel politikalara ve prosedürlere uymak istemediği veya uyamayacağı projelere kredi vermekten kaçınmayı taahhüt eder. EP'lerin listesi aşağıda yer almaktadır:

- Prensip 1: Gözden Geçirme ve Kategorilere Ayırma.
- Prensip 2: Çevresel ve Sosyal Değerlendirme.
- Prensip 3: Uygulanabilir Çevresel ve Sosyal Standartlar.
- Prensip 4: Çevresel ve Sosyal Yönetim Sistemi ve EP Eylem Planı.
- Prensip 5: Paydaş Katılımı.
- Prensip 6: Şikayet Mekanizması.
- Prensip 7: Bağımsız Değerlendirme.
- Prensip 8: Taahhüt.
- Prensip 9: Bağımsız İzleme ve Raporlama.
- Prensip 10: Raporlama ve Şeffaflık.

Prensip 5'e göre, “Tüm Kategori A ve Kategori B projeleri için EPFI, müşterilerin etkilenen topluluklarla ve varsa diğer paydaşlarla, yapılandırılmış ve kültürel olarak uygun bir şekilde ve devam eden bir süreç olarak etkili paydaş katılımı göstermelerini talep edecektir. Müşteri, etkilenen topluluklar üzerinde potansiyel olarak önemli olumsuz etkilere yol açabilecek projeler için bilgilendirilmiş danışma ve katılım (“ICP”) sürecini yürütecektir. Müşteri, Proje ile ilişkili riskler ve etkiler, geliştirme aşaması, etkilenen toplulukların dil tercihleri ve karar alma uygulamaları ile dezavantajlı ve hassas grupların gereksinimleri temelinde istişare sürecini yönetecektir. Bu süreç, herhangi bir dış manipülasyon, müdahale, zorlama veya korkutmadan uzak kalmalıdır”.

“ÇOK A.Ş. MTİ Yüklenicisi, Projenin risklerini ve etkilerini göz önünde bulundurarak, paydaş katılımını teşvik etmek amacıyla, etkilenen topluluklara ve varsa diğer paydaşlara yerel dilde ve kültürel olarak uygun bir şekilde ilgili değerlendirme belgelerini sunacaktır”.

“Müşteri, paydaş katılım sürecinin sonuçlarını, bu sürecin bir sonucu olarak alınan tüm eylemler dahil olmak üzere değerlendirecek ve kaydedecektir. Çevresel veya sosyal riskler ve olumsuz etkiler içeren projeler için, açıklamalar değerlendirme aşamasının başlarında ve en azından Proje inşaatının başlamasından önce ve sonrasında sürekli olarak yapılmalıdır”.[1]

Özellikle, Prensip 6 şunu belirtir: “Tüm Kategori A ve uygun durumlarda Kategori B projeleri için EPFI, Müşterinin, projenin çevresel ve sosyal performansıyla ilgili endişeleri ve şikayetleri almak ve çözümünü kolaylaştırmak için tasarlanmış Çevresel ve Sosyal Yönetim Sistemi'nin (“ÇSYS”) bir parçası olarak bir şikayet mekanizması kurmasını şart koşacaktır. Şikayet mekanizması, projenin riskleri ve etkileriyle orantılı olmalı ve etkilenen toplulukları birincil kullanıcıları olarak içermelidir. Kültürel açıdan uygun, erişilebilir, ücretsiz ve konuyu gündeme getiren kişiyi cezalandırmayan açık ve şeffaf bir danışma süreci aracılığıyla endişeleri gidermek için hızla çalışacaktır. Bu mekanizma yargısal veya idari çözümlere erişimi engellemeyecektir. Müşteri paydaş katılım süreci sırasında etkilenen topluluklara mekanizma hakkında bilgilendirecektir”.

IFC paydaşları, bir projeden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenen bireyler veya grupların yanı sıra bir projeden doğrudan etkilenmeyen ancak projeye ilgi duyan ve projenin sonucunu olumlu veya olumsuz yönde etkileme kabiliyetine sahip kişiler olarak tanımlamaktadır. Bunlar arasında yerel olarak etkilenen topluluklar veya bireyler ile bunların resmi ve gayri resmi temsilcileri, ulusal veya yerel yönetimler, politikacılar, dini liderler ve özel ilgi grupları, akademi veya işletmeler ile doğrudan ve dolaylı çalışanlar yer alabilir.

Paydaş katılımı, bir projenin ömrü boyunca bir dizi faaliyeti kapsar ve temel bileşenlere ayrılır:

- **Paydaşların Belirlenmesi ve Analizi:** İlgi ve endişelerini anlayarak paydaşları belirleme ve önceliklendirme.
- **Bilgilerin Açıklanması:** İlgili bilgileri paydaşlarla erken ve tutarlı bir şekilde paylaşarak bilgilerin erişilebilir ve anlamlı olmalarını sağlama.
- **Paydaş İstişaresi:** Kapsayıcı istişareler planlama ve yürütme, süreci belgeleme ve sonuçları iletme.
- **Müzakere ve Ortaklıklar:** Karmaşık konularda iyi niyetli müzakerelere katılma ve azaltım çabalarına veya proje faydalarına değer katmak için ortaklıklar kurma.
- **Şikayet Yönetimi:** Paydaşların proje boyunca endişelerini ve şikayetlerini dile getirebilmeleri için erişilebilir sistemler kurma.
- **Paydaşların İzlemeye Katılımı:** Paydaşları projenin etkilerini, etki azaltma önlemlerini ve faydalarını izleme süreçlerine dahil etme ve daha fazla şeffaflık için dış gözlemcileri de dahil etme.

[1] https://equator-principles.com/

- **Paydaşlara Raporlama:** Projenin çevresel, sosyal ve ekonomik performansı hakkında düzenli güncellemeler sağlama.
- **Yönetim İşlevleri:** Şirketin paydaş katılımını yönetme, taahhütleri takip etme ve ilerlemeyi raporlama kapasitesine sahip olduğundan emin olunması.

4.0 PAYDAŞLARIN BELİRLENMESİ

Paydaş katılımının ilk adımı, ana grupları ve alt gruplarıyla birlikte proje paydaşlarının kimler olduğunu belirlemektir. Bunu takiben, paydaş analizi, paydaşların çıkarlarını, nasıl etkilenebileceklerini ve proje üzerinde sahip olabilecekleri etki düzeyini anlamak için daha detaylı bir inceleme sunar.

Paydaş belirlemenin genel amacı, bilgilendirilmiş istişare ve katılıma dahil edilmek üzere proje paydaşlarının belirlenmesi ve önceliklendirilmesidir. Paydaş belirleme devam eden bir süreçtir. Belirlenen paydaşların listesi, şikayet mekanizmasının sonuçlarına göre, projenin farklı aşamaları ve projedeki gelişmeler için değerlendirilmeli ve güncel tutulmalıdır.

Potansiyel paydaşlar, paydaşlık statüsü, ilgi düzeyi veya etkileme kabiliyeti temelinde kategorize edilecek ve önceliklendirilecektir.

Proje ve paydaşları arasında kilit irtibat noktaları olarak görev yapan Topluluk İrtibat Görevlileri (TİG), iletişimi yönetmek, paydaş geri bildirimlerini toplamak ve şikayet mekanizmasını denetlemek üzere atanacaktır. Toplumsal cinsiyete duyarlı katılımı desteklemek için özellikle kadın TİG'ler atanacak ve tüm paydaş grupları için kapsayıcı temsil ve erişilebilirlik sağlanacaktır.

4.1 Projenin Paydaşları

Genel olarak paydaşlar iki gruba ayrılabilir:

- Birincil paydaşlar, Projenin etkilerinden doğrudan etkilenen bireyler ve topluluklardır; ve
- İkincil paydaşlar, Proje üzerinde çıkarı veya etkisi (olumlu veya olumsuz) olan kişilerdir.

Birincil paydaşlar şunlardır:

- Uluslararası kurum ve kuruluşlar (örneğin uluslararası yatırımcılar, uluslararası finans kuruluşları, uluslararası sivil toplum kuruluşları (“STK'lar”),
- Ulusal devlet kurumları,
- Bölgesel devlet kurumları/yetkilileri,
- Yerel makamlar,
- Ulusal ve yerel STK'lar ve kuruluşlar,
- Sendikalar ve Dernekler,
- Otoyol kullanıcıları,
- Eğitim ve öğretim kurumları (örneğin üniversiteler, kolejler, düşünce kuruluşları),
- Endüstri (örneğin inşaat ve altyapı ticaret birlikleri),
- Projeden Etkilenen Kişiler (“PEK'ler”),
    - Projeden etkilenen yerleşim yerlerinin muhtarları/yerel yetkilileri,
    - Yerel toplum üyeleri,

    - Arazi sahipleri ve arazi kullanıcıları (resmi ve gayri resmi arazi kullanıcıları) ve
    - Etkilenen işletmeler ve işletmelerin çalışanları
    - Hassas gruplar: yaşlılar, engelliler, kadının aile reisi olduğu haneler, topraksız haneler ve/veya bireyler, etnik azınlıklar, göçmenler, mülteciler, vb.
- Proje çalışanları ve çalışan temsilcileri,
- Üçüncü taraf mal ve hizmet tedarikçileri, yükleniciler ve bunların alt yüklenicileri,
- Sosyal hizmetler (örneğin hastaneler, yerel okullar ve diğer yerel toplum hizmetleri), ve
- Medya.

Projeden etkilenen yerleşimler, Etki Alanı'nın (EA) belirlenmesi ile tanımlanmıştır. Sosyal açıdan bakıldığında, Etki Alanı perspektifi, doğrudan ve neden olunan sosyo-ekonomik etkiler (yeniden yerleşim, ekonomik yerinden edilme, geçim kaynakları, sağlık ve güvenlik konuları dahil), mekânsal etkiler, izinsiz giriş etkileri ve paydaş tipolojisinden de etkilenmektedir. EA'daki yerleşimin ayrıntılı listesi Tablo 5'te sunulmuştur.

Aşağıda verilen Tablo 2, paydaş belirleme yaklaşımına uygun olarak belirlenen paydaşları temsil etmektedir.

Tablo 2: Projenin Paydaş Sınıflandırması

Tür	Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
		Doğrudan	Dolaylı	
İç Paydaşlar				
Proje Sahibi	Karayolları Genel Müdürlüğü (“KGM”)	X		
Proje Şirketi	ÇOK A.Ş.	X		
MTİ Yüklenicisi	Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.	X		
Alt Yüklenici	Ayyıldız Group (KM:50+000-105+000) KLV İnşaat (KM:00+000-50+000)	X		
Çalışanlar	Proje çalışanları	X		
Danışmanlar	Proje danışmanları – sonra belirlenecektir.	X		
Dış Paydaşlar				
Uluslararası kurum ve kuruluşlar	Kredi veren kurumlar, potansiyel kredi veren kurumlar			X
Ulusal Devlet Kurumları	Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Ulaştırma Bakanlığı Kültür ve Turizm Bakanlığı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Orman ve Su İşleri Bakanlığı İçişleri Bakanlığı Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Milli Savunma Bakanlığı Türk Silahlı Kuvvetleri			X

Tür	Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
		Doğrudan	Dolaylı	
Bölgesel/Yerel Yetkililer	İstanbul Valiliği Tekirdağ Valiliği Silivri Kaymakamlığı Marmaraereğlisi Kaymakamlığı Çorlu Kaymakamlığı Süleymanpaşa Kaymakamlığı Malkara Kaymakamlığı Merkezi yönetim kuruluşlarının İstanbul ve Tekirdağ il müdürlükleri Merkezi yönetim kuruluşlarının Silivri, Marmaraereğlisi, Süleymanpaşa ilçe müdürlükleri İstanbul Kalkınma Ajansı Trakya Kalkınma Ajansı İstanbul ve Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Silivri, Marmaraereğlisi, Çorlu, Süleymanpaşa ilçe belediyeleri Etkilenen yerleşim yerlerinin (köyler ve mahalleler) muhtarları	X		
Ulusal ve Yerel STK'lar ve kuruluşlar	Ticaret ve Sanayi Odaları Kent Konseyleri Doğa Derneği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonu TEMA Türkiye Muhtarlar Derneği Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (“TOBB”) Türkiye Yol-İş Sendikası Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği			X

Tür	Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
		Doğrudan	**Dolaylı**	
	(“TMMOB”) WWF Türkiye Kadınlara özel dernekler İŞKUR			
Sendika ve Dernekler	Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu Çerkezköy Ticaret ve Sanayi Odası Tekirdağ Ticaret ve Sanayi Odası Malkara Ticaret ve Sanayi Odası Çorlu Ticaret ve Sanayi Odası Süleymanpaşa Ziraat Odası Malkara Ziraat Odası Silivri Ziraat Odası Silivri Birleşik Esnaf ve Sanatkarlar Odası Silivri Şoförler ve Otomobilciler Derneği Tekirdağ Şoförler ve Otomobilciler Derneği Malkara Şoförler ve Otomobilciler Derneği Marmaraereğlisi Esnaf ve Sanatkarlar Odası	X		
Otoyol Kullanıcıları		X		
Eğitim ve öğretim kurumları	Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi İstanbul Rumeli Üniversitesi İstanbul Rumeli Üniversitesi Silivri Mesleki Eğitim Merkezi Silivri Adalet Mesleki Eğitim Merkezi			X
Sosyal hizmetler	Çorlu Devlet Hastanesi Malkara Devlet Hastanesi Marmara Ereğlisi Devlet Hastanesi		X	

Tür		Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
			Doğrudan	**Dolaylı**	
		Muratlı Devlet Hastanesi			
Sanayi sektörleri		Çorlu Deri Organize Sanayi Bölgesi Marmaraereğlisi OSB Müdürlüğü (“MARSAB”) Malkara Organize Sanayi Bölgesi VELİMESE OSB Çorlu 1 Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü Tekirdağ Çorlu Havalimanı İşletme Müdürlüğü BOTAŞ Silivri BOTAŞ LNG Direktörlüğü	X		
PEK’ler	Etkilenen yerleşim yerleri, Yerel toplum üyeleri Muhtarlar Hassas gruplar Arazi Sahipleri Resmi Arazi Kullanıcıları Gayri Resmi Arazi Kullanıcıları Projeden etkilenen işletmeler İşletmelerin çalışanları	Alipaşa Çanta Balaban Çeltik Danamandıra Değirmenköy (Fevzipaşa) Gümüşyaka Semizkumlar Çanta Sancaktepe Yolçatı Maksutlu Seymen Şahbaz Türkgücü Yenice Aydoğdu Çiftlikönü (Gündoğdu) Gazioğlu Güveçli Husunlu	X		

Tür		Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
			Doğrudan	Dolaylı	
		İnecik İstiklal (Eskicami) Karaevli Karahisarlı Kayı Kınıklar Köseilyas Mahramlı Nusratfakı Nusratlı Osmanlı Seymenli Yağcı Zafer Çeşmeli Türkmenli Yakuplu Ahievren Dereköy Hereke Yenice Yukarısırt Tepeköy			
Medya		Avrupa Gazetesi Avrupa Yakası Gazetesi Çerkezköy Bakış Gazetesi Çerkezköy Haber Gazetesi Çorlu Gazetesi Devrim Gazetesi Haber Trak Gazetesi Hayrabolu Sesi Gazetesi			X

Tür	Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
		Doğrudan	Dolaylı	
	Marmara Haber Gazetesi Medya Batı Gazetesi Saray Gözlem Gazetesi Saygın Malkara Gazetesi Tekirdağ Şafak Gazetesi Tekirdağ Yeni İnan Gazetesi Trakya Gazetesi Trakya Demokrat Gazetesi Trakya Flaş Haber Gazetesi Ayrıntılı Haber Gazetesi Bizim Anadolu Gazetesi Dokuz Sütun Gazetesi Damga Gazetesi Günboyu Gazetesi Hürhaber Gazetesi Hürses Gazetesi İstanbul Gazetesi İstiklal Gazetesi İttifak Gazetesi Önce Vatan Gazetesi Son An Gazetesi Son Saat Gazetesi Tünaydın Gazetesi Yeni Çağrı Gazetesi Yeni Devir Gazetesi Yeni Söz Gazetesi Yenigün Gazetesi Radyo Haber Radyo İstasyonu Radyo Gündem Radyo İstasyonu Radyo Şeker Radyo İstasyonu Radyo Saray Radyo İstasyonu Çorlu FM Radyo İstasyonu			

Tür	Paydaşlar	Etkilenen		İlgili/Etki Altında
		Doğrudan	Dolaylı	
	Radyocan Radyo İstasyonu Tempo FM Radyo İstasyonu			

4.2 Hassas Grupların Belirlenmesi

IFC'nin tanımına göre hassasiyet, bir birey veya grubun ırkı, rengi, cinsiyeti, dili, dini, siyasi veya diğer görüşleri, ulusal veya sosyal kökeni, mülkiyeti, doğumu veya statüsünü ifade eder. Müşteri ayrıca cinsiyet, yaş, etnik köken, kültür, okuryazarlık, hastalık, fiziksel veya zihinsel engellilik, yoksulluk veya ekonomik dezavantaj ve benzersiz doğal kaynaklara bağımlılığı da dikkate almalıdır. Hassas gruplar arasında yaşlı nüfus, çocuklar, engelliler, azınlıklar ve yoksulluk içinde yaşayan insanlar yer almaktadır. Hassas gruplar Proje etkilerinden diğerlerinden farklı şekilde etkilenebilir ve Proje fırsatlarına ve faydalarına eşit erişime sahip olmayabilir.

Toplum düzeyinde yapılan anketler sırasında hassas gruplar tespit edilmiş ve Proje ÇSED'ine dahil edilmiştir (Tablo 3). Hassas grupların belirlenmesi devam eden bir süreç olacaktır; bu nedenle, Proje TİG'leri Proje'nin ömrü boyunca hassas grupları belirlemekten ve bu gruplarla iletişim kurmaya devam etmekten sorumlu olacaktır.

İl Valiliğine bağlı sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları, il düzeyinde hassas gruplara destek sağlamaktadır. İstanbul ve Tekirdağ'da her ilçede Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na bağlı, dezavantajlı grupların ve ihtiyaç sahiplerinin ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulmuş bir Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı bulunmaktadır. Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının yanı sıra, her ilçede sosyal hizmetlerin sağlanması ve sürdürülmesinden sorumlu sosyal hizmet merkezleri de bulunmaktadır

Yaş tek başına hassasiyet yaratmazken, belirli bir grup insanın yaşları nedeniyle yaygın olarak yaşadıkları bazı sorunlar sosyal hassasiyet yaratır. Bu durumda, yaşlı yetişkinler fiziksel, sosyal, ekonomik ve çevresel faktörler açısından hassas bir grup olarak değerlendirilebilir. Yaşlı nüfusun eğitim seviyesinin nispeten düşük olması ve Projeden kaynaklanan değişikliklere uyum sağlamakta yaşadıkları zorluklar göz önünde bulundurulduğunda, bu grup hassas bir grup olarak değerlendirilmektedir.

Şehirlerde destekli yaşam, kamu ve özel kuruluşlar tarafından sağlanan hizmetlerden biridir. Destekli yaşam, belirli bir yaşın üzerinde hayatını idame ettirmekte zorlanan yaşlı yetişkinlerin 24 saat boyunca bakımlarının yapıldığı ve sosyal bir yaşam sağlayan merkezlerdir.

İstanbul'da Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü'ne bağlı Bahçelievler, Beylikdüzü, Üsküdar, Beşiktaş, Çekmeköy, Sarıyer, Maltepe, Sultangazi, Zeytinburnu ilçelerinde yaşlılara yönelik destekli yaşam hizmeti veren dokuz kamu kuruluşu bulunmaktadır. Tekirdağ'da Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Tekirdağ İl Müdürlüğü'ne bağlı Çorlu, Malkara ve Süleymanpaşa ilçelerinde yaşlılara yönelik destekli yaşam hizmeti veren üç kamu kurumu bulunmaktadır.

Büyükşehir ve ilçe belediyeleri engellilere yönelik sosyal hizmetler sunmaktadır. Tüm belediyelerde hassas gruplara yönelik sosyal hizmetlerden sorumlu bir birim ya da müdürlük bulunmaktadır. Bu sosyal hizmetlerin türü ve kapsamı, il ve ilçelerde yaşayan engelli bireylerin farklı sayı ve ihtiyaçlarına göre değişiklik göstermektedir.

İşsizler ve yoksulluk içinde yaşayan insanlar, hassas gruplar tartışılırken dikkate alınması gereken diğer kavramlar olabilir. Bu işsizlik eğilimleri, Proje'nin inşaat aşamasında geçici istihdam fırsatları yaratarak ele almayı amaçladığı, kadınlar ve gençler arasında süregelen işsizlik sorununu vurgulamaktadır. Proje, İstanbul ve Tekirdağ'da fiziksel işlerde çalışan işçiler, satış danışmanları ve temizlik görevlileri gibi meslek gruplarındaki yüksek işsizlik oranlarına odaklanarak, sınırlı bir süre için bile olsa çok ihtiyaç duyulan istihdamı sağlayabilir.

Projenin ilk aşamalarından itibaren, hedeflenen tüm paydaşlara karar alma, şikayet mekanizması ve bilgi yayma konularında kapsayıcılığın sağlanması için hassas olarak tanımlanan kişilere özel ilgi ve yardım sağlanacaktır. Proje ile ilgili tüm bilgiler hassas gruplara zamanında ve kültürel olarak uygun bir şekilde sağlanacaktır.

Proje alanındaki hassas gruplar üzerindeki potansiyel olumsuz etkiler, bu gruplara aşağıda verilen yardımları sağlayarak en aza indirilebilir:

- Yasal kaynaklara başvurmak için gerekli süreçler,
- Tazminata erişim,
- Gerektiğinde alternatif arazi/konut seçeneği bulmak,
- Eğitim fırsatlarına ve mesleki gelişim programlarına erişime yardımcı olmak,
- Su, elektrik ve sanitasyon gibi temel kamu hizmetlerine erişim.

İşe alımlarda bu kişilere öncelik verilmesi, ihtiyaç duyulduğunda özellikle sağlık ve eğitim hizmetlerine erişim için seyahat desteği sunulması ve yerel dili konuşamayan veya okuma yazma bilmeyen bireylerin resmi belgeleri veya iletişim süreçlerini anlamada desteklenmesi gibi ek destekler değerlendirilecek ve gerektiği durumlarda uygulanacaktır.

Tablo 3: Hassas Grupların Mahallelere Göre Dağılımı

İlçe	Mahalleler	Okuma yazma bilmeyenler	Türkçe konuşamayanlar	Mobil arıcılık yapanlar	Mülteciler	Kadın hane halkı	Sosyal yardımla yaşayanlar	Eğitim çağında olup eğitime dahil olmayanlar	Yatalak Hastalar	70 yaşın üzerinde yalnız yaşayanlar	Fiziksel engelli kişiler	Zihinsel engelli kişiler
Silivri	Değirmenköy Fevzipaşa	5	20	15	50	150	0	0	100	11	6	1
	Alipaşa	5	0	0	0	0	0	5	93	0	0	0
	Çeltik	10	1	7	10	2	1	0	1	0	1	2
	Yolçatı	2	0	7	7	10	6	5	4	4	1	0
	Çanta Sancaktepe	10	0	0	150	250	50	0	150	0	0	0
	Çanta Balaban	10	10	0	30	200	18	5	10	50	20	10
	Gümüşyaka	0	0	10	0	0	500	0	2.000	10	10	10
	Semizkumlar	20	150	0	0	0	150	0	150	0	0	0
	Danamandıra	0	0	6	40	10	60	0	0	6	0	5
Çorlu	Seymen	0	0	15	12	30	15	0	200	5	7	4
	Şahbaz	0	0	2	8	15	0	0	0	1	1	2
	Türkgücü	0	0	10	0	20	15	0	10	20	10	2
	Yenice	0	0	20	20	50	20	0	45	25	15	12
	Maksutlu	0	0	2	0	0	0	0	5	0	0	0
Marmaraereğlisi	Türkmenli	0	0	10	1	0	2	0	0	15	0	0
	Yakuplu	0	2	6	5	20	0	0	0	1	1	2
	Çeşmeli	0	0	5	0	10	0	0	0	0	0	0

İlçe	Mahalleler	Okuma yazma bilmeyenler	Türkçe konuşamayanlar	Mobil arıcılık yapanlar	Mülteciler	Kadın hane halkı	Sosyal yardımla yaşayanlar	Eğitim çağında olup eğitime dahil olmayanlar	Yatalak Hastalar	70 yaşın üzerinde yalnız yaşayanlar	Fiziksel engelli kişiler	Zihinsel engelli kişiler
Süleymanpaşa	Aydoğdu	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor [2]	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor	Bilinmiyor
	Karaevli	0	0	0	0	3	3	0	0	2	0	0
	Gazioğlu	1	2	30	0	1	0	0	0	10	2	0
	Köseilyas	0	0	0	10	6	3	0	4	0	1	1
	Husunlu	0	0	0	0	25	15	0	10	25	1	0
	Çiftlikönü (Gündoğdu)	150	150	0	0	0	150	0	0	0	0	0
	İstiklal (Eskicami)	0	0	0	0	0	0	10	23	0	5	0
	Karahisarlı	0	0	0	0	2	0	3	0	0	0	0
	Kayı	0	0	3	10	3	0	0	10	0	1	1
	Yağcı	0	0	0	10	8	0	0	80	5	4	1
	Zafer	200	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
	Osmanlı	0	0	0	27	4	2	0	1	2	2	0
	Seymenli	3	0	0	3	5	3	0	7	5	3	0
	Güvençli	0	0	0	1	5	1	0	2	0	0	0
	Nusratfakı	5	0	0	0	6	2	0	10	2	0	0
	İnecik	0	0	4	0	3	4	0	0	0	3	3
	Nusratlı	5	0	15	1	0	0	7	5	0	0	0

[2] Görüşme sırasında, Aydoğdu mahallesinde yaklaşık 10.000 kişilik bir Roman topluluğunun yaşadığı, okuma yazma seviyelerinin daha düşük olduğu ve birçok çocuğun okula gitmediği belirtilmiştir. Kesin rakamlar mevcut değildir.

İlçe	Mahalleler	Okuma yazma bilmeyenler	Türkçe konuşamayanlar	Mobil arıcılık yapanlar	Mülteciler	Kadın hane halkı	Sosyal yardımla yaşayanlar	Eğitim çağında olup eğitime dahil olmayanlar	Yatalak Hastalar	70 yaşın üzerinde yalnız yaşayanlar	Fiziksel engelli kişiler	Zihinsel engelli kişiler
	Mahramlı	0	0	3	5	8	1	0	0	0	0	1
	Kınıklar	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0
Malkara	Dereköy	0	0	0	0	10	1	0	1	1	1	1
	Yenice	2	0	0	0	16	0	0	0	10	0	0
	Hereke	0	0	0	0	10	4	4	5	0	0	2
	Ahievren	0	15	5	15	10	5	0	0	6	2	0
Şarköy	Tepeköy	0	0	15	0	0	0	20	5	0	3	5
Muratlı	Yukarısırt	0	0	10	0	2	1	4	1	0	1	0

5.0 PAYDAŞ KATILIM ARAÇLARI

Paydaş katılımı için çeşitli araç ve yöntemlerin belirlenmesinin amacı; anlamlı paydaş katılımını sağlamak için tüm paydaşların kendi seçtikleri araçlarla Projeye erişimini sağlamaktır. Katılım araçlarının etkinliği izlenecek ve gerekirse yeni katılım araçları geliştirilecektir.

Tablo 4: Paydaş Katılım Araçları

Paydaş Katılımı Araçları	Araçların Kapsamı
Topluluk toplantıları	ÇOK A.Ş. / Limak İnşaat / KGM, paydaşları Projenin çevresel ve sosyal etkileri hakkında bilgilendirmek, TİG'leri topluluk üyelerine tanıtmak ve onları şikayet mekanizması hakkında bilgilendirmek için etkilenen yerleşim yerlerinde muhtarların yardımıyla topluluk toplantıları düzenlemektedir.
Proje internet sitesi	Bir Proje internet sitesi kurulmuş ve paydaşlarla çevrimiçi etkileşim için en temel platform/araç olacak şekilde Proje ile ilgili güncel bilgileri iletmek için kullanılmaktadır. ÇSED, TOÖ, PKP ve diğer destekleyici yönetim planları dahil olmak üzere Proje ile ilgili dokümanlar Proje internet sitesi aracılığıyla açıklanmaktadır. Aşağıda listelenen belgelerin asgari düzeyde Proje internet sitesinde yayınlanması sağlanacaktır: ■ Projenin amacını da içeren Proje Bilgileri /ÇSED Broşürü ■ Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) Raporu ■ Teknik Olmayan Özet (“TOÖ”) ■ Paydaş Katılım Planı (PKP) ■ Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı (ÇSYP) ■ Biyoçeşitlilik Eylem Planı Çerçevesi (BEP) ■ Kamulaştırma Bilgi Rehberi ■ Yeniden Yerleşim Politikası Çerçevesi (YYPÇ) ■ Arazi Bölünmesi Yönetim Planı ■ Arazi Edinimi ve Tazminat Kılavuzu (AETK) ■ Şikayet mekanizması ve şikayet formları (PKP İçerisinde) ■ TİG’lerin ve diğer ilgili kilit personelin iletişim bilgileri (PKP İçerisinde)
Çevrimiçi toplantılar	İnternet erişiminin mevcut olduğu STK'lar, kamu kurumları ile çevrimiçi toplantılar yapılmaktadır.
Telefon görüşmeleri, e-postalar, kısa mesajlar	TİG'lerin telefon numarası/e-posta adresi yaygın bir şekilde dağıtılmaktadır. TİG'ler, doğrudan bilgi gerektiren, bir istişare veya görüşmeye davet edilmeyi gerektiren, geri bildirim veya bilgi talep edilen koşullar veya konular hakkında telefon görüşmeleri, e-postalar veya kısa mesaj yoluyla paydaşlarla doğrudan iletişim kurmaktadır.
Proje Yardım Hattı	Proje paydaşlarının şikayetlerini (şikayet, görüş ve öneriler vb.) iletebilmeleri için bir telefon hattı kurulmuş olup telefon numarası 0 850 399 1915’tir. Bu telefon numarası özellikle internete erişimde sorun yaşayan hassas grupların ve kadınların daha aktif katılımını sağlamak için planlanmıştır. Telefon numarası, il müdürlükleri, belediyeler, etkilenen çevre yerleşimlerin muhtarlıkları ve kamusal alanlar gibi paydaş kurumlara asılmıştır.

Paydaş Katılımı Araçları	Araçların Kapsamı
Çalışanlar için şikayet kutuları (Dilek ve Şikayet Kutuları)	Projede çalışanlara şikayetlerini, endişelerini ve görüşlerini bu kutular aracılığıyla iletebilmeleri için şikayet kutuları sağlanmıştır. Bu kutular, kafeterya ve dinlenme alanı gibi çalışanların kolayca ulaşabileceği alanlarda bulunmaktadır.
Dış paydaşlar için şikayet kutuları	Paydaşların şikayet, öneri ve görüşlerini paylaşmak için kolayca erişebilecekleri noktalara, kullanımı basit formlar içeren şikayet kutuları yerleştirilmiştir. Özellikle dezavantajlı paydaş grupları ve etkilenen yerleşim yerlerinde yaşayan hassas gruplar dikkate alınmıştır. Dış paydaşlar için proje şikayet kutuları muhtarlıklara, köy kahvelerine ve etkilenen yerleşim yerlerindeki kamusal alanlara yerleştirilmiştir.
Sosyal medya	Projenin ilerleyişi hakkında bilgi vermek için sosyal medya hesapları kullanılmaktadır.
Proje posterleri / broşürler / el ilanları / billboardlar	Proje için, Proje ve ÇSED süreci hakkında bilgi içeren ve herhangi bir şikayet için Halkla İlişkiler Departmanının ve Proje TİG'lerinin iletişim bilgilerini (e-posta, telefon, posta adresi ve faks) sağlayan bir broşür geliştirilmiştir. Proje ile ilgili iletişim kanallarını, duyuruları ve bilgileri içeren broşürler/el ilanları/posterler/reklam panoları çevre yerleşimlerde ortak kamusal alanlarda bulundurulmaktadır (Muhtarlıklar, belediyeler, il müdürlükleri, paydaş meslek odaları, vb.).
Şikayet Mekanizması	Paydaşların endişelerini veya şikayetlerini şahsen veya posta, elektronik posta vb. yoluyla dile getirmelerine olanak tanıyan bir şikayet mekanizması (hem çalışanlar (iç) hem de toplum (dış) için) geliştirilmiştir. Prosedür, endişeleri derhal ele almayı amaçlamaktadır ve etkilenen tüm paydaşlar tarafından kolayca erişilebilir durumdadır. Proje çalışanları için de ayrı bir şikayet mekanizması oluşturulmuştur.
Gazete	İlgili Proje bilgileri kamu medyasıyla gazeteler yoluyla paylaşılmıştır. Bu faaliyet esas olarak ÇSED'in açıklanması ve inşaat sırasında gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, Proje'de yerel toplulukları veya arazi kullanımlarını etkileyecek önemli değişiklikler öngörüldüğünde de gerçekleştirilecektir.
Yüz yüze toplantılar	Paydaşlarla etkileşim kurmak için açık ve hedefe yönelik toplantılar düzenlenmeye devam edilmektedir.
Anket	Anketler, Proje aşamaları/ süreçleri sırasında veri toplanması gerektiğinde kullanılmaktadır. Geçim Kaynaklarının Yeniden Yapılandırılması da dahil olmak üzere Yeniden Yerleşim Eylem Planı (“YYEP”) gibi belirli konularda bilgi/geri bildirim toplamak için anketler ve çalışmalar yapılmaya başlanmıştır.
Odak grup toplantıları	Odak grup toplantıları yüz yüze görüşme şeklinde gerçekleştirilecektir. Odak grup toplantıları, 6-12 kişilik ilgili grupla (kadınlar, yaşlılar, engelliler, kadın reisli haneler, göçmenler, mülteciler vb. hassas gruplarla) yaklaşık 1-1,5 saat süren derinlemesine bir toplantı olarak tanımlanabilir. Bu süreçte bir moderatör ve gerektiğinde bir gözlemci veya muhabir de toplantıya katılır. Moderatörün yönetiminde, odak grup toplantısının konusu ve hedefleri doğrultusunda katılımcılardan veri toplanır.
Derinlemesine görüşmeler	Derinlemesine görüşmeler yüz yüze yapılacaktır. Derinlemesine görüşmeler, Proje aşamaları/süreçleri sırasında veri toplanması gerektiğinde gerçekleştirilecektir.

Paydaş Katılımı Araçları	Araçların Kapsamı
Hane ziyaretleri	İhtiyaç duyulduğunda hassas kişiler (sağlık durumları nedeniyle toplantılara katılamayan kişiler, kadın reisli haneler vb.) için hane ziyaretleri gerçekleştirilecektir.

6.0 ÖNCEKİ PAYDAŞ KATILIMI VE İSTİŞARE FAALİYETLERİ

6.1 ÇED Aşaması için Paydaş Katılım Faaliyetleri

Kınalı-Balıkesir Otoyolu'nun ulusal ÇED süreci sırasında (2016), Karayolları Genel Müdürlüğü ulusal gereklilikler uyarınca Kınalı-Balıkesir Otoyolu Projesi ile ilgili kilit ulusal devlet kurumlarıyla ilk istişareleri ve ön bilgilendirmeleri gerçekleştirmiştir.

ÇED kapsamında İstanbul/Silivri, Tekirdağ/Süleymanpaşa, Çanakkale/Gelibolu, Çanakkale/Çan ve Balıkesir/Balya'da toplam beş halkla istişare toplantısı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıların amacı, Kınalı-Balıkesir Otoyolu Projesi'ni ve boyutlarını paydaşlara tanıtmak ve katılan paydaşların Kınalı-Balıkesir Otoyolu ve aşamalarına ilişkin ilk görüşlerini almak olmuştur.

Ulusal ÇED'e (2016) dayanarak, aşağıdaki dernekler, odalar ve STK'lar Kınalı-Balıkesir Otoyolu ile ilgili görüşlerini bildirmişlerdir:

- Çanakkale Ticaret ve Sanayi Odası,
- TÜRSAB (Türkiye Seyahat Acentaları Birliği),
- Bursa Ticaret ve Sanayi Odası,
- Tekirdağ Ticaret ve Sanayi Odası,
- Çanakkale Turistik Otelciler, İşletmeciler ve Yatırımlar Birliği Derneği ,
- Kaz Dağları Savunması,
- İstanbul Kent Savunması,
- Kuzey Ormanları Savunması,
- TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği),
- Şehir Plancıları Odası,
- TMMOB Çevre Mühendisleri Odası,
- TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası,
- Kaz Dağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneği,
- Emek ve Demokrasi Güçleri Çevre Platformu.

6.2 Kapsam Belirleme ve ÇSED Aşaması için Paydaş Katılım Faaliyetleri

6.2.1 Etki Alanı

Projenin Etki Alanı ("EA"), biyolojik, fiziksel ve sosyal bileşenler üzerinde doğrudan veya dolaylı bir etkinin meydana gelebileceği alandır.

IFC PS1 tarafından tanımlandığı üzere, Etki Alanı şunları kapsar:

- Etkilenmesi muhtemel alan: (i) proje ve müşterinin doğrudan sahip olduğu, işlettiği veya yönettiği (yükleniciler dahil) ve projenin bir bileşeni olan faaliyetler ve tesisler (ii) projenin neden olduğu, daha sonra veya farklı bir yerde meydana gelebilecek planlanmamış ancak öngörülebilir gelişmelerden kaynaklanan etkiler veya (iii) biyolojik çeşitlilik veya Etkilenen Toplulukların geçim kaynaklarının bağlı olduğu ekosistem hizmetleri üzerindeki dolaylı proje etkileri.
- Projenin bir parçası olarak finanse edilmeyen ve Proje mevcut olmasaydı inşa edilmeyecek veya genişletilmeyecek olan ve onsuz Projenin uygulanabilir olmayacağı tesisler olan bağlantılı tesisler.
- Risk ve etkilerin belirlenmesi sürecinin yürütüldüğü sırada mevcut, planlanan veya makul olarak tanımlanmış diğer gelişmelerin Proje tarafından kullanılan veya doğrudan etkilenen alanlar veya kaynaklar üzerindeki artan etkilerinden kaynaklanan kümülatif etkiler.

Projenin sosyal Etki Alanına dahil olan yerleşim yerleri Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5: Projenin Sosyal Etki Alanı

İl	İlçe	Yerleşimler	Proje Bileşeni
İstanbul	**Silivri**	Alipaşa	Güzergah
		Çanta Balaban	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Çeltik	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Danamandıra	İlişkili Tesis
		Değirmenköy (Fevzipaşa)	Güzergah
		Gümüşyaka	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Semizkumlar	Güzergah
		Çanta Sancaktepe	Güzergah
		Yolçatı	Güzergah
Tekirdağ	**Çorlu**	Maksutlu	Güzergah
		Seymen	İlişkili Tesis
		Şahbaz	Güzergah
		Türkgücü	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Yenice	Güzergah
Tekirdağ	**Süleymanpaşa**	Aydoğdu	Güzergah
		Çiftlikönü (Gündoğdu)	Güzergah
		Gazioğlu	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Güveçli	Güzergah
		Husunlu	Güzergah ve Bertaraf
		İnecik	Güzergah ve İlişkili Tesis
		İstiklal (Eskicami)	Güzergah
		Karaevli	Güzergah
		Karahisarlı	Güzergah
		Kayı	Güzergah

İl	İlçe	Yerleşimler	Proje Bileşeni
		Kınıklar	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Köseilyas	Güzergah
		Mahramlı	Güzergah
		Nusratfakı	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Nusratlı	Güzergah
		Osmanlı	İlişkili Tesis
		Seymenli	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Yağcı	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Zafer	Güzergah
Tekirdağ	**Marmaraereğlisi**	Çeşmeli	Güzergah
		Türkmenli	Güzergah ve İlişkili Tesis
		Yakuplu	Güzergah
Tekirdağ	**Malkara**	Ahievren	Güzergah
		Dereköy	İlişkili Tesis
		Hereke	Güzergah
		Yenice	Güzergah
Tekirdağ	**Muratlı**	Yukarısırt	İlişkili Tesis
Tekirdağ	**Şarköy**	Tepeköy	İlişkili Tesis

6.2.2 Saha Ziyaretleri

Yapılan ön analizler ve masa başı çalışmalarına göre, arazi edinimi, fiziksel ve ekonomik yerinden edilmeye dayalı olarak 49 yerleşim yerinin Projeden etkileneceği belirlenmiştir. Sosyoekonomik mevcut durum çalışmaları için saha ziyaretleri ilk olarak 8 ve 14 Ocak 2023 tarihleri arasında 49 yerleşim yeri için gerçekleştirilmiştir. Yerleşimlerin muhtarlarıyla topluluk düzeyinde anketler yapılmış ve Proje EA'sında yer alan yerleşimlerde hane halkı anketleri gerçekleştirilmiştir.

Bu sürecin ardından, özellikle arkeolojik bileşenler üzerindeki çevresel etkileri en aza indirmek için Proje güzergahında değişiklikler yapılmıştır. Güzergâh değişikliklerine ilişkin ayrıntılı bilgi Proje ÇSED'inde verilmiştir. Proje güzergahı Nisan 2024'te nihai hale getirilmiş ve Proje Etki Alanına ("EA") yeni yerleşimlerin dahil edilmesi ve bazı eski yerleşimlerin hariç tutulmasıyla sonuçlanmıştır. Yeni dahil edilen yerleşim yerleri üzerindeki potansiyel etkileri değerlendirmek amacıyla, 2-4 Mayıs 2024 tarihleri arasında 13 yerleşim yerini kapsayan ikinci bir sosyoekonomik mevcut durum saha çalışması gerçekleştirilmiştir. İkinci saha çalışmasını kapsayan yerleşimler Alipaşa, Aydoğdu, İstiklal, Çiftlikönü, Hereke, Karahisarlı, Mahramlı, Nusratlı, Semizkumlar, Zafer, Değirmenköy, Fevzipaşa, Tepeköy ve Yukarısırt'tır.

Yerleşim yerlerinin demografik bilgileri topluluk düzeyinde yapılan anketler aracılığıyla toplanmış ve hane halkı anketleri aracılığıyla hem hanelerin demografik yapısı araştırılmış hem de arazi edinimi de dahil olmak üzere Projenin beklenen etkileri katılımcılara sorulmuştur.

Proje ve KGM yetkilileri, paydaşları Proje hakkında bilgilendirmek ve sorularını yanıtlamak için saha araştırmaları sırasında hazır bulunmuştur. Ayrıca kapsamlı geri bildirim sağlamak için paydaş girdilerini toplamışlardır.

6.3 ÇSED Bilgilendirme Paketi ve İstişare için Halkın Katılımı Toplantıları

ÇSED bilgilendirme paketi kapsamında, paydaşlara Proje, beklenen çevresel ve sosyal etkiler ve alınması planlanan önlemler hakkında kapsamlı bilgi sağlamak amacıyla beş adet Halkın Katılımı Toplantısı düzenlenmiştir. Toplantılara, Proje'nin çevresel ve sosyal danışmanı olarak WSP temsilcileri ile KGM ve ÇOK A.Ş. yetkilileri katılmıştır. Proje sunumu WSP tarafından yapılmış; katılımcılardan gelen soru, yorum ve endişeler KGM ve ÇOK A.Ş. temsilcileri tarafından yanıtlanmıştır.

6.3.1 Halkın Katılımı Toplantı Duyuruları

Toplantı duyuruları beş yerel gazete (Haber Trak, Hür Haber, Devrim, Şafak ve Trakya Gazeteleri) ile iki ulusal gazetede (Hürriyet ve Sabah) yayımlanmıştır (Şekil 3). Ayrıca toplantı duyuruları resmi yazışmalar aracılığıyla ilgili kurumlara iletilmiştir. Etkilenen tüm yerleşimlerin muhtarlıklarına da resmi yazı gönderilmiştir. Bunun yanında, Proje TOÖ dokümanı ile toplantı duyuruları ilgili STK'lara e-posta yoluyla iletilmiştir (Şekil 4).

TİG ekibi, Proje'nin Etki Alanı içerisinde yer alan tüm yerleşimlere yüz yüze ziyaretler gerçekleştirmiştir. Toplantı duyuruları, servis güzergahı bilgileri ve şikâyet mekanizmasına ilişkin afişler, tüm yerleşimlerdeki kahvehanelere veya muhtarlık ofislerine asılmıştır (Şekil 5).

Ayrıca, toplantı duyurusu Proje internet sitesinde yayımlanmıştır (https://www.1915canakkale.com/).(Şekil 6)

6 GÜNDEM | HaberTrak

HPV'ye karşı bilimsel farkındalık

Nehirlerin debisi yağışlarla yükseldi

23 göçmen yakalandı

KINALI-MALKARA OTOYOLU PROJESİ
Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
Kamuoyu ve Paydaşlar İle Danışma Duyurusu

Uzman rehberliğinde farkındalık atölyesi

İhya çalışmalarını İnceledi

DEVRİM

BÜYÜKŞEHİR'DEN ANNE ÇOCUK ETKİNLİĞİ'NE KÜLTÜREL DOKUNUŞ

KINALI-MALKARA OTOYOLU PROJESİ
Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
Kamuoyu ve Paydaşlar İle Danışma Duyurusu

Filo kiralamada çözüm ortağınız...
2220
FİLO KİRALAMA
Çorlu Deri OSB Tel: 0282 686 54 37

8 Trakya

Anne ve çocukları müzeleri birlikte gezdi

KINALI-MALKARA OTOYOLU PROJESİ
Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
Kamuoyu ve Paydaşlar İle Danışma Duyurusu

Hayatını saz ve müziğe adadı

Silivrispor'da kongre sonrası ilk basın toplantısı gerçekleştirildi

KINALI-MALKARA OTOYOLU PROJESİ
Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
Kamuoyu ve Paydaşlar İle Danışma Duyurusu

Cemil Kızılkaya'dan Çolakoğlu'na destek

HÜRHABER

Şekil 3 Yerel ve Ulusal Gazetelerde Yayınlanan Toplantı Duyuruları

1915ÇANAKKALE

ÇANAKKALE OTOYOL VE KÖPRÜSÜ
İNŞAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.

22 O

Sayın Yetkili,

Konu: Kınalı-Malkara Otoyolu Projesi için Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Kamuoyu ve Paydaşlarla Danışma Süreci

T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) t Türkiye'nin "2023 Vizyonu" kapsamında karayolu altyapısının geliştirilmesine yönelik ç çerçevesinde planlanan 324 km uzunluğundaki **Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Projesi**, Marmara ve Ege bölgeleri arasında kesintisiz, güvenli ve yüksek standartlı bir ulaşım oluşturmayı hedeflemektedir. Bu ana otoyol koridoru kapsamında, Tekirdağ iline bağl (İçerisinden başlayarak İstanbul ili Silivri ilçesine kadar uzanan **Kınalı-Malkara Otoyolu** güzergâhın önemli ve tamamlayıcı bir kesimini oluşturmaktadır. Proje, 105,2 km uzunluğa yol kesimi ile birlikte otoyol ağına ait tüm bileşenleri kapsayacak şekilde toplam 127 km sahiptir.

Ana otoyol aksının Çanakkale Boğazı geçişini sağlayan **Malkara-Çanakkale Otoyolu Çanakkale Köprüsü** bileşenleri, Yap-İşlet-Devret modeli kapsamında, rekabete dayalı ul ihale süreci sonucunda Mart 2017'de KGM tarafından yetkilendirilen **Çanakkale Otoyol ve İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş. (ÇOK A.Ş.)** tarafından gerçekleştirilmiş; tasarım, finansm inşaat ve işletme faaliyetleri bu çerçevede yürütülmüştür. Söz konusu bileşenler Mart 2022 tamamlanarak işletmeye açılmış olup, işletme süresi sonunda otoyol bölümlerinin kam öngörülmektedir.

Bu çerçevede, **Kınalı-Malkara Otoyolu Projesi**, aynı ana otoyol koridorunun devamı ve tü bir bileşeni olarak planlanmış; Proje'nin tasarım, finansman, inşaat ve işletme faali önceki etapta olduğu üzere Yap-İşlet-Devret modeli kapsamında **ÇOK A.Ş.** tarafından yü öngörülmüştür. Kınalı'dan başlayarak Çanakkale Boğazı geçişi üzerinden Savaştepe' uzanan kesintisiz otoyol aksının; teknik, işletmesel ve finansal açıdan bütüncül bir yapı tamamlanmasını hedeflenmekte olup, bu yaklaşım söz konusu otoyol koridorunun uzu verimliliğini, hizmet sürekliliğini ve sürdürülebilirliğini güvence altına almayı amaçlamakt

Bugüne kadar yürütülen süreçte, Kınalı-Savaştepe arasında planlanan 324 km uzunl otoyol güzergâhı için ulusal mevzuat kapsamında Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) ş hazırlanmış; söz konusu ÇED Raporu, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tara Kasım 2016 tarihinde onaylanmıştır.

Buna ek olarak, **Kınalı-Malkara Otoyolu Projesi** için, uluslararası finansman gerekli iyi uygulama standartları doğrultusunda, ÇOK A.Ş. tarafından uluslararası standartlara Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) süreci başlatılmıştır. Proje tasarımının

getirilmesi ve inşaat faaliyetlerine başlanması öncesinde, ÇSED sürecinin yürütülmesi uluslararası bağımsız bir danışmanlık kuruluşu olan WSP görevlendirilmiştir.

ÇSED'in hazırlanma aşaması tamamlanmış olup, yürütülen kapsamlı çalışmalar sonucu edilen bulgular ÇSED Rapor Taslağı'nda derlenmiştir. Taslak ÇSED Raporu ile birlikte h Teknik Olmayan Özet (TOÖ), Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı (ÇSYP), Paydaş Katıl (PKP), Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Hoşgörü (ÇSEDH) ve Kamulaştırma Bilgi (KBR) dâhil olmak üzere ilgili tüm dokümanlar, Bilgilendirme Dönemi kapsamında ilk Ağustos 2025 tarihinde Proje'nin internet sitesi (**www.1915canakkale.com**) üzerinden kam ve paydaşların erişimine sunulmuştur.

Bu doğrultuda, Proje'ye ilişkin görüş ve değerlendirmelerinizi bizimle paylaşmanızı mem beklemekteyiz. İlk aşamada kolaylık sağlamak amacıyla, ÇSED Rapor Taslağı'nın Teknik Özeti (TOÖ) yazı ekinde bilginize sunulmaktadır. ÇSED dokümanlarının tamamına ise internet sitesi üzerinden ücretsiz olarak erişim sağlanabilmektedir.

Bu kapsamda, Bilgilendirme ve Danışma Dönemi süresince Proje alanında halkın bilgilen soru ve görüşlerin ilet ebilmesine imkân sağlanması ve **ÇOK A.Ş., KGM ile ÇSED gö gerçekleştiren danışmanlar** ile doğrudan istişare edilmesi amacıyla beş (5) adet **Bilgilendirme ve Danışma Toplantısı** planlanmıştır. Söz konusu toplantılar aracılığıyla, ve paydaşların Proje'ye ilişkin görüş, öneri ve endişelerinin anlaşılması ve ÇSED sürecinde alınması hedeflenmektedir. Bu danışma süreci, yalnızca bir mevzuat gerekliliği olarak değ zamanda Proje'nin içinde yer aldığı topluma duyulan sorumluluğun ve bağlılığın bir göstergesi değerlendirilmektedir.

Danışma süreci kapsamında kamuoyuna genel bir davet yapılmış olup, süreçe ilişkin bilgil ulusal düzeyde Hürriyet ve Sabah gazetelerinde; yerel düzeyde ise **Haber Trak, Safi İnan, Trakya, Demokrat, Devrim** ve **Hürhaber** gazetelerinde yayınlanan ilanlar ar duyurulmuştur. Bu ilanlar vasıtasıyla ilgili taraflar, düzenlenecek etkinliklere katılmaya bildirmeye davet edilmiştir.

Düzenlenecek ÇSED Bilgilendirme ve Danışma Toplantıları, Proje'ye ilişkin çevresel v konularda görüşlerin doğrudan paylaşılmasına imkân sağlayacaktır. Katılımınızı aşağ konusu toplantılara ilişkin program ve takvim aşağıda dâkatinize sunulmuştur.

Toplantı Takvimi

Silivri | 5 Şubat 2026 | 13:00-15:00 | Silivri Belediyesi Tiyatrosu Önder Yılmaz Salonu
Çorlu | 6 Şubat 2026 | 13:00-15:00 | Çorlu Halk Eğitim Merkezi
Marmaraereğlisi | 11 Şubat 2026 | 13:00-15:00 | Marmaraereğlisi Belediye Binası, Kat:3
Malkara | 12 Şubat 2026 | 13:00-15:00 | Malkara Kültür Merkezi
Süleymanpaşa | 13 Şubat 2026 | 13:00-15:00 | Yahya Kemal Beyatlı Kültür Merkezi

Proje ve ÇSED bulgularına ilişkin görüşlerinizi iletmek istemeniz hâlinde; yazılı gör info@1915canakkale.com e-posta adresi üzerinden gönderebilir, aşağıda yer alan İletişim posta yoluyla iletebilir veya 0850 390 1915 numaralı Proje Telefon Hattı aracılığıyla t bildirebilirsiniz.

İletişim Adresi

"Kınalı Malkara Projesi ÇSED Danışma Süreci"
1915 Çanakkale Ana Kontrol Merkezi
Gazi Süleyman Paşa Mahallesi, Dumlupınar Caddesi, No: 6
17800 Lapseki / Çanakkale

Tarafımıza iletilecek tüm görüş ve değerlendirmeler aynı özenle kayıt altına alınarak in ve ÇSED Raporu'nun ilerleyen safhalarda yayımlanacak sürümlerine ek olarak yanıt Danışma sürecinin 20 Şubat 2026 tarihinde tamamlanmasının ardından, ÇSED Raporu gözden geçirilerek; danışma süreci kapsamında iletilen görüşler ve bu görüşlere verile doğrultusunda güncellenecektir. Güncellenmiş ve danışma sürecinin özetini de içeren Nih Raporu, daha sonra Proje'nin internet sitesinde kamuoyunun erişimine sunulacaktır.

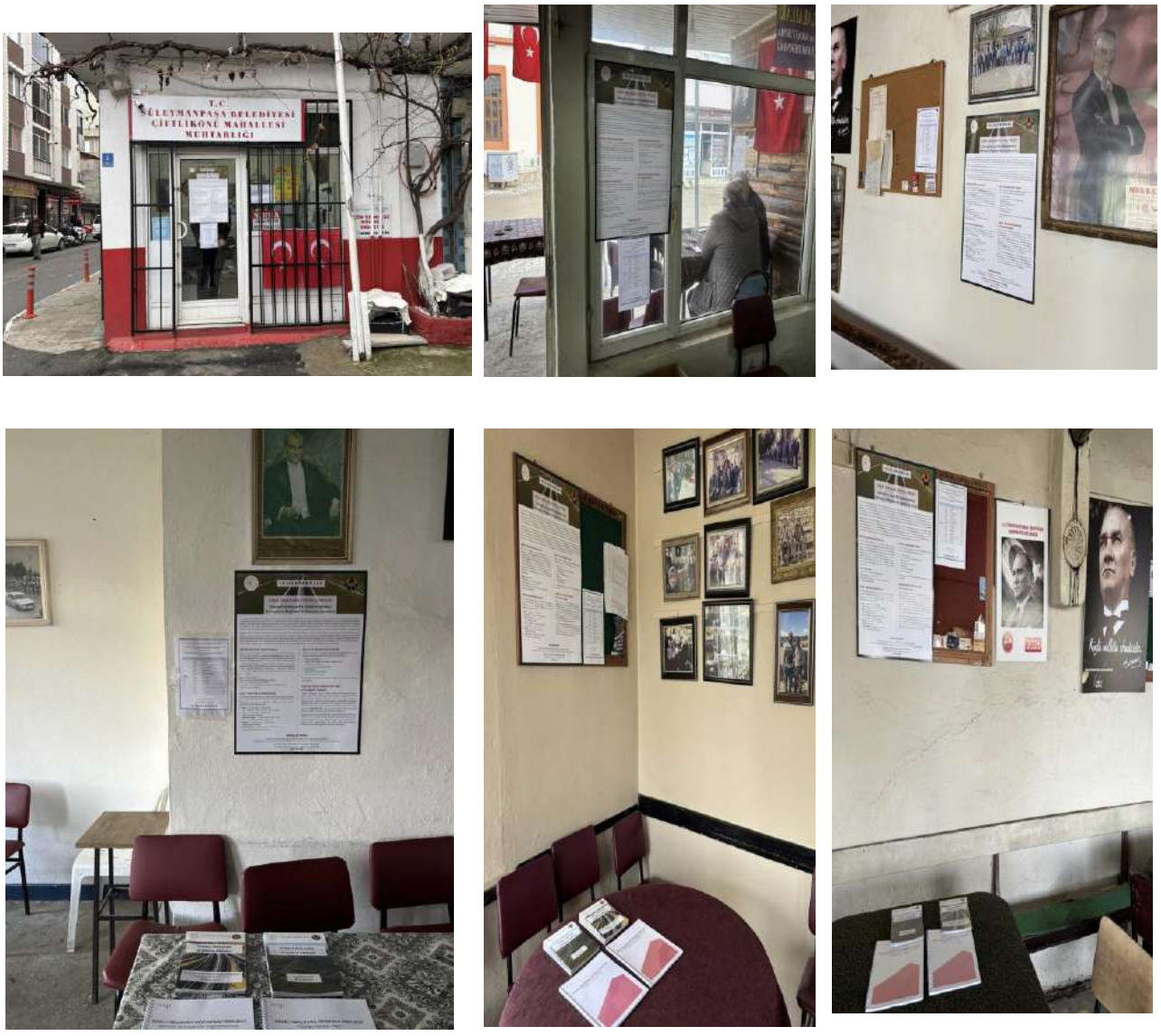
Projemize ayırdığınız zaman ve değerli katkılarınız için teşekkür eder, görüş ve değerlendir beklediğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla,

Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.

Ek: Teknik Olmayan Özet

Şekil 4 STK'lara Gönderilen e-mail



Şekil 5 Muhtarlık ve Köy Kahvelerine Asılan Posterler

Şekil *6 Toplantı Yeri ve Saatinin Duyurusu – Proje Web Sitesi*

6.3.2 Halkın Katılımı Toplantısı Genel Veriler

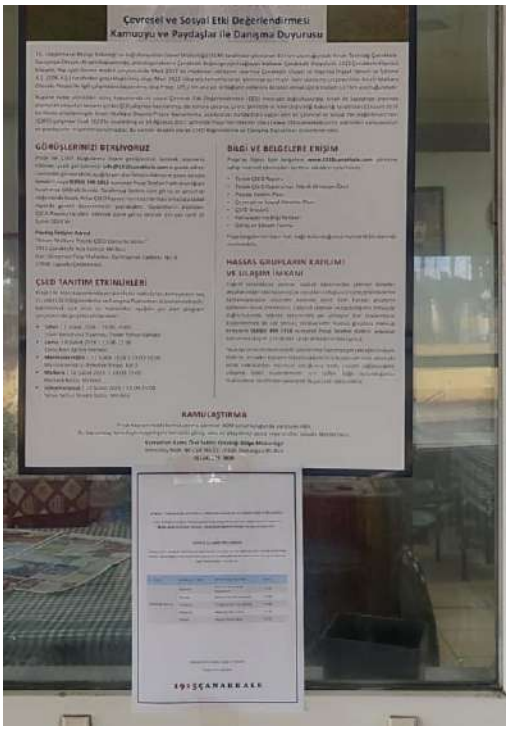
Toplantılara toplam 607 paydaş katılmıştır. Silivri'de 202 kişi, Çorlu'da 51 kişi, Marmaraereğlisi'nde 77 kişi, Malkara'da 34 kişi ve Süleymanpaşa'da 243 kişi toplantılara katılım sağlamıştır. (74 kadın ve 553 erkek)

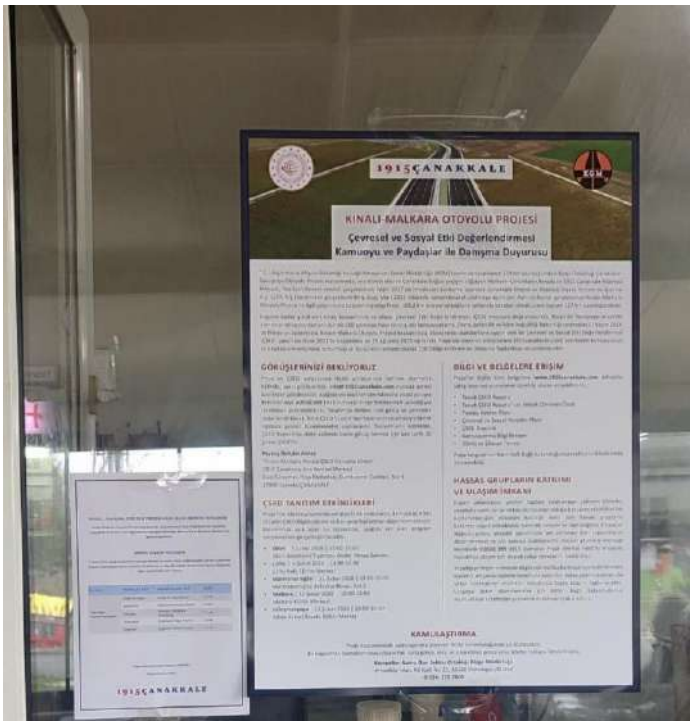
Toplantılarda yapılan sunumlar aşağıdaki konuları kapsamıştır:

- Projenin çevresel ve sosyal etkileri ile alınacak önlemler,
- YYEP ve geçim kaynaklarının geri kazandırılması hakkında bilgilendirme,
- Kamulaştırma sürecine ilişkin bilgi,
- Proje'nin çevresel ve sosyal bileşenleri ile olası etkiler.

Toplantılara ilişkin fotoğraflar Tablo 6'da sunulmakta olup, toplantı tutanakları EK G'de yer almaktadır.

Toplantılara katılımın sağlanması ve arttırılması amacıyla ÇOK A.Ş. tarafından proje etki alanında bulunan tüm köylerden ulaşım/servis sağlanmış ve servis saat duyuruları da köy muhtarlık ve kahvelerinde asılarak ilan edilmiştir (Şekil 7).





Şekil 7 Toplantı Servis Saatleri Duyurusu ve Servisler

Tablo 6: Halkın Katılımı Toplantılarından Fotoğraflar

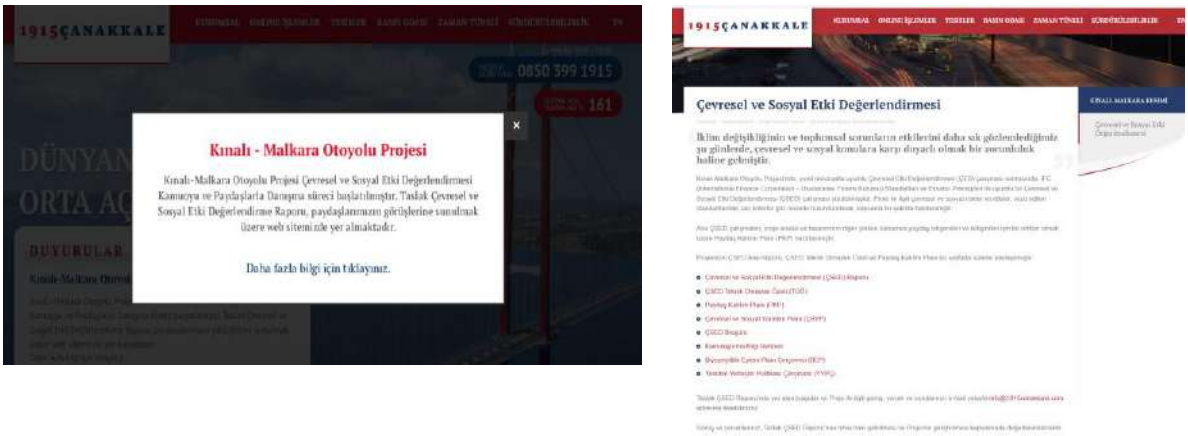
İl	İlçe	Tarih	Toplantı Fotoğrafları
İstanbul	Silivri	05.02.2026	
Tekirdağ	Çorlu	06.02.2026	

İl	İlçe	Tarih	Toplantı Fotoğrafları
Tekirdağ	Marmaraereğlisi	11.02.2026	
Tekirdağ	Malkara	12.02.2026	
Tekirdağ	Süleymanpaşa	13.02.2026	

Uluslararası açıklama gereklilikleri doğrultusunda, şeffaflığın sağlanması ve paydaş görüşlerinin toplanması amacıyla aşağıdaki ÇSED paketi dokümanları kamuoyuna sunulmuştur:

- ÇSED
- TOÖ
- PKP

- Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı (ÇSYP)
- ÇSED Broşürü
- Kamulaştırma Bilgilendirme Kılavuzu
- Biyoçeşitlilik Eylem Planı Çerçevesi (BEP)
- Yeniden Yerleşim Politika Çerçevesi (YYPÇ)



Şekil 8 Proje Web Sitesinde ÇSED Açıklaması

Bu dokümanlar, halkı bilgilendirmek ve Taslak ÇSED bulgularına ilişkin görüş, yorum ve soruları toplamak amacıyla Proje web sitesinde yayımlanmıştır (https://www.1915canakkale.com/surdurulebilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve-sosyal-etki-degerlendirmesi) (Şekil 8). Beraberinde, projeden atkilenen tüm köy muhtarlıklarına ve kahvelere duyurularla beraber aşağıdaki dokümanların dağıtımı sağlanmıştır:

- TOÖ
- PKP
- ÇSED Broşürü
- Kamulaştırma Bilgilendirme Kılavuzu

Paydaşlar, geri bildirimlerini;

- info@1915canakkale.com adresi üzerinden e-posta yoluyla,
- 0850 399 1915 hotline numara üzerinden
- projeden etkilenen tüm muhtarlıklara asılan şikayet kutu ve formları,
- projeden etkilenen tüm muhtarlıklara asılan QR code sistemi
- TİG'ler aracılığı ile iletebilmektedir (Şekil 9).

Şekil 9 Şikayet Kutu ve Formaları & QR Kod Uygulaması

Alınan tüm geri bildirimler, Taslak ÇSED Raporu'nun nihai hâle getirilmesi ve Proje'nin geliştirilmesi sürecinde dikkate alınacaktır.

6.4 YYEP Bilgilerin Açıklanması ve Paydaş Katılımı Planı

YYEP'nin bilgilerin açıklanması ve uygulama aşamalarında ÖAŞ tarafından KGM, KÖSOB, muhtarlar, etkilenen kişiler ve gerekli olması halinde diğer dış paydaşlarla gerçekleştirilecek belirli paydaş katılım faaliyetlerini ortaya koyan bir YYEP Bilgilerin Açıklanması ve Paydaş Katılımı Eylem Planı, bu YYEP'nin bir parçası olarak hazırlanmış olup Tablo 7'de sunulmaktadır.

Tablo 7. YYEP Bilgilerin Açıklanması ve Paydaş Katılımı Planı

Paydaş	Paydaş Katılımının Amacı	Paydaş Katılımında Kullanılacak Dokümanlar	Paydaş Katılımı Yöntemi	Yer (yüz yüze paydaş	Sorumlu Taraf	Uygulama Takvimi	
						YYEP Hazırlama Aşamasın	YYEP Uygulama Aşamasında
Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı – Karayolları Genel Müdürlüğü	• YYEP'nin uygulanmasına ilişkin bilgi alışverişinde bulunmak ve anlayış ile mutabakat oluşturmak • YYEP'nin uygulanmasına ilişkin uygulama sorumluluklarını ve koordinasyon mekanizmasını	• YYEP (Türkçe) • AETR (Türkçe) • YYEP'nin temel bulgularının sunulması (makam tarafından talep edilecek formatta)	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla (http s://www.1915canakkale.com/surd urule b ilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve- so syal-etki-d eg erlend irmesi) • Talep edilen formatta basılı kopyalar aracılığıyla • Resmî yazışmalar • Yüz yüze toplantılar	• KGM (Ankara) • ÖAŞ ofisleri • Proje saha ofisleri	• Kurumsal Üst Yönetim • ÖAŞ – Teknik Direktör Yardımcısı • ÖAŞ	YYEP'nin nihai hâle getirilmesinden önce, gerektiği şekilde **birden fazla kez (tamamlandı)**	**Üç aylık** (minimum)
KÖSOB				• KÖSOB • Proje saha ofisleri	• Kurumsal Üst Yönetim • ÖAŞ – Teknik Direktör Yardımcısı • ÖAŞ – Ç&S Müdürü		**Haftalık** (minimum)
Yerleşim Yeri Muhtarları	• Yerleşim yeri muhtarları aracılığıyla etkilenen kişileri Proje, inşaat takvimi, kamulaştırma süreci, araziye giriş süreçleri, YYEP çalışması ve Projenin şikâyet mekanizması hakkında bilgilendirmek • Kamulaştırılan	• YYEP (Türkçe) • AETR (Türkçe) • Kamulaştırma listeleri • Teknik Proje bilgileri (güzergâh çizimleri, mühendislik yapılarının tasarımı ve konumları vb.)	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla (http s://www.1915canakkale.com/surd urule b ilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve- so syal-etki-d eg erlend irmesi) • Uygun olduğu hallerde, yerleşim birimi başkanlarının ofislerine ve diğer kamuya açık yerlere dağıtılan basılı kopyalar aracılığıyla • Yüz yüze toplantılar • Telefon görüşmeleri ve mesajlaşma uygulamaları	• Proje saha ofisleri • Etkilenen yerleşim yerlerindeki yerleşim başkanı ofisleri veya karşılıklı olarak kararlaştırılan diğer yerler	• ÖAŞ – Ç&S Müdürü • MTİ – Kamulaştırma Müdürü • ÖAŞ – Yeniden Yerleşim Uzmanı • ÖAŞ – TİG'ler	YYEP hazırlama aşamasında en az bir toplantı ve/veya KGM'nin Madde 8 bildirimlerini göndermesinden önce bir toplantı **(tamamlandı)**	**Aylık**
Fiziksel yerinden edilmeden etkilenen haneler	• Etkilenen kişileri Proje, inşaat takvimi, kamulaştırma süreci, araziye giriş süreçleri, YYEP çalışması ve Projenin şikâyet mekanizması hakkında	• AETR (Türkçe) • YYEP'nin temel bulgularının, özellikle fiziksel olarak yerinden edilmiş hanelere sağlanan hak sahiplikleri ve	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla (https://www.1915canakkale.com/en-us/sustainability/kinali-malkara-section/environmental-and-social-impact- assessment)	• Etkilenen konut parselinde veya etkilenen yerleşim yerlerinde karşılıklı olarak mutabık kalınan yerlerde	• ÖAŞ – Ç&S Müdürü • MTİ – Kamulaştırma Müdürü	YYEP hazırlama aşamasında **en az bir** toplantı (tamamlandı) ve/veya KGM'nin Madde 8 bildirimlerini göndermesi	Taşınma süreci boyunca ve taşınma tamamlanana kadar (Madde 8 bildirimlerinden itibaren) **haftalık olarak** ve taşınmanın ardından, başarılı bir şekilde yeniden

Paydaş	Paydaş Katılımının Amacı	Paydaş Katılımında Kullanılaca	Paydaş Katılımı Yöntemi	Yer (yüz yüze	Sorumlu Taraf	Uygulama Takvimi	
						YYEP Hazırlam	YYEP Uygulama
			• Uygun olduğu hallerde, yerleşim birimi başkanlarının ofislerine ve diğer kamuya açık yerlere dağıtılan basılı kopyalar		• ÖAŞ – Yeniden Yerleşim Uzmanı		
Ekonomik Yerinden Edilmeden Etkilenen Haneler	• Etkilenen kişileri Proje, inşaat takvimi, kamulaştırma süreci, araziye giriş süreçleri, YYEP çalışması ve Projenin şikâyet mekanizması	• AETR (Türkçe) • YYEP'nin temel bulgularının, özellikle ekonomik olarak yerinden	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla **(https://www.1915canakkale.com/surd urule** bilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve- so syal-etki-d eg erlend irmesi) • Uygun olduğu hallerde, yerleşim birimi başkanlarının ofislerine ve diğer kamuya açık yerlere	• Proje saha ofisleri • Etkilenen yerleşim yerlerindeki yerleşim yeri muhtarlarının ofisleri veya karşılıklı olarak mutabık kalınan diğer yerler	• ÖAŞ – Ç&S Müdürü • MTİ – Kamulaştırma Müdürü • ÖAŞ – Yeniden Yerleşim	KGM'nin Madde 8 bildirimlerini gönderm esinden önce **en az bir toplantı (ÇSED**	Geçim kaynaklarının yeniden tesis edilmesi programının uygulanması sırasında **aylık** olarak, sonrasında **yıllık** olarak
Etkilenen hanelerin savunmasız durumdaki üyeleri	• Proje, inşaat takvimi, kamulaştırma süreci, araziye giriş süreçleri, YYEP çalışması ve Projenin şikâyet mekanizması hakkında savunmasız durumdaki kişilerin ve kadınların bilgilendirilmesini ve paydaş	• AETR (Türkçe) • YYEP'nin temel bulgularının, özellikle savunmasız durumdaki üyeleri bulunan etkilenen hanelere sağlanan hak sahiplikleri	• Yüz yüze bireysel toplantılar • Telefon görüşmeleri ve mesajlaşma uygulamaları	• Hassas durumdaki hanelerin ikametgâhları veya etkilenen yerleşim yerlerinde karşılıklı olarak mutabık kalınan yerler	• ÖAŞ – Ç&S Müdürü • MTİ – Kamulaştırma Müdürü • ÖAŞ – Yeniden Yerleşim Uzmanı • ÖAŞ – TİG'ler	**Mümkün olduğu durumlarda,** bilgilerin açıklanması aşamasında **en az bir toplantı** ve/veya KGM'nin Madde 8 bildirimlerini	Destek tedbirlerinin uygulanması sırasında **aylık olarak**, sonrasında **altı aylık dönemlerde**

Etkilenen işletmeler		• AETR (Türkçe)	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla	• Etkilenen işletme yapıları veya karşılıklı olarak mutabık kalınan diğer	• ÖAŞ – Ç&S Müdürü		Taşınma süreci boyunca ve taşınma tamamlanana kadar (Madde 8

Paydaş	Paydaş Katılımının Amacı	Paydaş Katılımında Kullanılacak	Paydaş Katılımı Yöntemi	Yer (yüz yüze	Sorumlu Taraf	Uygulama Takvimi	
						YYEP Hazırlama	YYEP Uygulama Aşamasında
(varsa)	• Etkilenen işletmeleri (işletme sahipleri ile doğrudan çalışanları ve sözleşmeli çalışanları) Proje, inşaat takvimi, araziye giriş süreçleri, YYEP çalışması ve Projenin şikâyet	• YYEP'nin temel bulgularının, özellikle etkilenen işletmelere ve bunların çalışanlarına sağlanan hak sahiplikleri ve destek tedbirlerinin sunulması	**(https://www.1915canakkale.com/surdurule**bilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve- sosyal-etkidegerlendirmesi) • Uygun olduğu hallerde, yerleşim birimi başkanlarının ofislerine ve diğer kamuya açık yerlere dağıtılan basılı kopyalar aracılığıyla • Yüz yüze bireysel veya grup toplantıları; Telefon görüşmeleri ve mesajlaşma uygulamaları		• MTİ – Kamulaştırma Müdürü • ÖAŞ – Yeniden Yerleşim Uzmanı • ÖAŞ – TİG'ler	YYEP hazırlama aşamasında **en az bir** toplantı (tamamlandı) ve/veya KGM'nin Madde 8 bildirimlerini göndermesinden önce bir toplantı	Taşınma sonrasında başarılı bir şekilde yeniden yerleştirilmeleri sağlanana kadar **aylık olarak** **Taşınmayacak olan**

Kredi Verenler	• Kredi Verenleri YYEP hakkında bilgilendirmek ve güncel gelişmelerden haberdar etmek	• Kredi Verenlere yıllık raporlama • İnşaat ve işletme aşamalarında Periyodik Ç&S İzleme Raporları • Periyodik YYEP İç İzleme Raporları	• Proje internet sitesinde yayımlanan dijital kopyalar aracılığıyla **(https://www.1915canakkale.com/surd urule** bilirlik/kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve-sosyal-etki-degerlendirmesi) • Raporlama • E-posta yazışması • Telefon görüşmeleri • Yüz yüze toplantılar	• Proje web sitesi **(https://www.1915canak** kale.com/surdurulebilirlik /kinali-malkara-kesimi/cevresel-ve-so syal-etki-degerlendirmesi) • Proje şantiye ofisleri ve üzerinde mutabık kalınacak diğer mekanlar	• Kurumsal Üst Yönetim • ÖAŞ – Teknik Direktör Yardımcısı • ÖAŞ – Ç&S Müdürü	**Talep üzerine**	İnşaat aşamasında **üç aylık** dönemlerde gerçekleştirilecek saha izleme ziyaretleri (Kredi Verenler veya Kredi Verenlerin KÇSD'si tarafından) İşletme aşamasında periyodik olarak

6.4.1 YYEP Hazırlığı Kapsamında Gerçekleştirilen Paydaş Katılım Faaliyetleri

Yeniden Yerleşim Eylem Planı (YYEP/RAP) hazırlık çalışmaları kapsamında, Projeden etkilenen kişi ve toplulukların arazi edinimi, kamulaştırma, fiziksel ve ekonomik yerinden edilme ve geçim kaynakları üzerindeki etkilerine ilişkin görüş ve ihtiyaçlarının belirlenmesi amacıyla çeşitli paydaş katılım faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda,

- RAP Danışman Ekibi tarafından yeniden yerleşim kapsam belirleme saha ziyareti gerçekleştirilmiş; KÖSOB, Silivri, Çorlu ve Malkara İlçe Tarım ve Orman Müdürlükleri, etkilenen yerleşimlerin muhtarları ve Projeden Etkilenen Kişiler (PEK/PAP) ile görüşmeler yapılmıştır. Paydaşlara kamulaştırma süreci, planlanan RAP saha çalışmaları ve sonraki paydaş katılım faaliyetleri hakkında bilgi verilmiştir.
- Kasım 2025 ile Şubat–Nisan 2026 döneminde RAP saha araştırmaları ve sosyo-ekonomik anketler gerçekleştirilmiş; arazi ve yapı sahipleri, resmi ve gayriresmî arazi kullanıcıları, etkilenen haneler ve diğer PEK/PAP'larla görüşmeler yapılmıştır. Anket ve görüşmeler aracılığıyla etkilenen kişilerin sosyo-ekonomik durumu değerlendirilmiştir. Etkilenen kişilere RAP süreci, tazminat ilkeleri, hak sahiplikleri ve uygulanabilir destekler hakkında bilgi verilmiştir.
- Nisan 2026'da Finansman Anlaşmasının imzalanmasının ardından, Proje Şirketi Yeniden Yerleşim Uzmanı ve TİG'ler tarafından PEK/PAP'larla bireysel görüşmeler sürdürülmektedir. Gerçekleştirilen tüm görüşme ve katılım faaliyetleri Proje Paydaş Katılım Kayıtlarında (Stakeholder Engagement Log) kayıt altına alınmaktadır.
- Yeniden Yerleşim Eylem Planı (YYEP) kapsamında, Kınalı–Malkara Otoyolu Projesi'nin Km 70+000 ile Km 105+000 arasında yer alan 11 yerleşim yerinde, projeden etkilenen kişilere (PAP) yönelik bilgilendirme toplantıları gerçekleştirilmiştir. Söz konusu toplantılarda, Yeniden Yerleşim Eylem Planı (YYEP), Geçim Kaynaklarının İyileştirilmesi Planı (LRP), Arazi Giriş Protokolü ve proje uygulamalarından doğan hak sahiplikleri hakkında bilgilendirmeler yapılmıştır. Ayrıca Genel Arazi Edinimi Broşürleri (GLAC) dağıtılarak şikâyet mekanizması ve başvuru kanallarına ilişkin bilgilendirmeler yenilenmiştir. Toplantılar sırasında ve sonrasında katılımcılar tarafından proje hakkında yöneltilen sorular yanıtlanmıştır. Gerçekleştirilen bilgilendirme toplantılarına ilişkin toplantı kayıtları ve fotoğraflar aşağıda sunulmaktadır:

Tablo 8 2026 YYEP Tanıtım Toplantıları

No	Tarih	Bölge/Köy	Fotoğraf	Notlar
1	05.10.2026	Malkara / Hereke		Süre: 1,5 saat Katılımcı Sayısı: 22

2	05.10.2026	Malkara / Ahievren		Süre: 1,5 saat Katılımcı Sayısı: 14
3	06.10.2026	Malkara / Yenice		Süre: 1,5 saat Katılımcı Sayısı:14

4	06.10.2026	Süleymanpaşa / Kınıklar		Süre: 1,5 saat Katılımcı Sayısı: 13
5	07.10.2026	Süleymanpaşa / İnecik		Süre: 1,5 saat Katılımcı Sayısı: 12

6	07.10.2026	Süleymanpaşa / Akçahalil		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 14
7	08.10.2026	Süleymanpaşa / Güveçli		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 14

8	09.10.2026	Süleymanpaşa / Nusratlı		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 16
9	09.10.2026	Süleymanpaşa / Nusratfakı		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 14

10	09.10.2026	Süleymanpaşa / Seymenli		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 11
11	12.10.2026	Süleymanpaşa / Karahisarlı		Süre: 1,5 Saat Katılımcı Sayısı: 11

6.5 Proje Şirketi Tarafından Gerçekleştirilen Projeye Özgü Paydaş Katılım Faaliyetleri

Nisan 2026'da gerçekleştirilen Proje Finansman Anlaşmasının imzalanmasını takiben ve Projenin inşaat aşamasına geçişiyle birlikte, Proje Şirketi tarafından sahadaki paydaş katılım faaliyetlerinin etkin ve sürekli olarak gerçekleştirilebilmesi adına;

- Proje kapsamında iki Topluluk İrtibat Görevlisi (TİG) görevlendirilmiştir. Etkilenen yerleşim alanlarının muhtarları, yerel halk ve Projeden Etkilenen Kişilerle (PEK/PAP) düzenli iletişim sürdürülmektedir.
- Etkilenen yerleşimlere şikâyet kutuları ve şikâyet/geri bildirim formları yerleştirilmiş; kutular TİG'ler tarafından (ayda bir kere olmak üzere) düzenli olarak kontrol edilmektedir.
- Projeden etkilenen tüm yerleşimler ziyaret edilmekte; muhtarlar ve yerel halkla güncel Proje faaliyetleri, talep ve şikâyetler hakkında görüşmeler gerçekleştirilmektedir.
- Proje Şirketi Yeniden Yerleşim Uzmanı ve TİG'ler tarafından arazi sahipleri ve kullanıcıları, yapı sahipleri/kullanıcıları ve etkilenen işletmelerle bireysel görüşmeler gerçekleştirilmektedir. Bu görüşmeler sırasında ilgili paydaşlara RAP/YYEP hak sahiplikleri, tazminat ve destek mekanizmaları hakkında bilgi verilmektedir.
- Aktif inşaat alanları ve geçici tesislerin etki alanındaki yerleşimlerle düzenli iletişim ve bilgilendirme faaliyetleri sürdürülmektedir. Gerçekleştirilen tüm paydaş katılım faaliyetleri Stakeholder Engagement Log / Paydaş Katılım Kayıtlarında düzenli olarak kayıt altına alınmaktadır.

Nisan–8 Eylül 2026 döneminde Proje kapsamında toplam 94 paydaş katılım faaliyeti kayıt altına alınmıştır. Bu faaliyetlerin 85'i doğrudan yerel topluluklar ve Projeden Etkilenen Kişilerle gerçekleştirilen saha temaslarından oluşmuş; 35 farklı yerleşim/lokasyonda paydaşlarla etkileşim sağlanmıştır. Söz konusu dönemde 38 PEK/PAP görüşmesi ve 46 muhtar görüşmesi gerçekleştirilmiştir. Kayıtların önemli bir bölümünü inşaat öncesi bilgilendirme faaliyetleri (37 kayıt), RAP/LRP kapsamındaki bireysel görüşmeler (22 kayıt) ve genel istişare görüşmeleri (21 kayıt) oluşturmuştur. Ayrıca Şikâyet Mekanizmasının tanıtılması ve uygulanmasına yönelik 6 bilgilendirme faaliyeti ile ürün zararı tespit ve tazmin sürecine yönelik 3 özel görüşme kaydedilmiştir. Görüşmelerde arazi edinimi ve kamulaştırma, yeniden yerleşim ve geçim kaynakları, ürün zararları, erişim ve drenaj, yerel istihdam, geçiş yapıları ve diğer inşaat kaynaklı çevresel ve sosyal konular öne çıkmıştır. Gerçekleştirilen tüm faaliyetler Paydaş Katılım Kayıtlarında (Stakeholder Engagement Log) izlenmektedir.

Eylül ayı itibarı ile, proje boyunca gerçekleştirilen toplantı özet tablosu aşağıda bulunmaktadır:

Tablo 9 Eylül 2026ya kadar Gerçekleştirilen Paydaş Katılım Faaliyetleri

Gösterge	Toplantı Sayısı
Toplam kayıtlı paydaş katılımı / toplantı kaydı	94
Toplum/yerel paydaş odaklı kayıt	85
PEK/PAP ile kayıtlı görüşme	38
Muhtar ile kayıtlı görüşme	46
Aza ile görüşme	1
Kamu kurumu görüşmesi	5
Proje çalışanlarına yönelik görüşme	4

İnşaat öncesi bilgilendirme kaydı	37
RAP/LRP çalışması kapsamında kayıt	22
Genel istişare toplantısı	21
Şikâyet Mekanizması bilgilendirme kaydı	6
Muhtar toplantısı	5
Ürün Zararı Tespit ve Tazmin Süreci görüşmesi	3

7.0 GELECEKTEKİ PAYDAŞ KATILIMI VE İSTİŞARE FAALİYETLERİ

7.1 Arazi Edinimi için Paydaş Katılım Faaliyetleri

Arazi edinimi ve kamulaştırma sürecine ilişkin paydaş katılım faaliyetleri ulusal yönetmeliklere ve IFC PS 5'e uygun olarak yapılacaktır. Bu kapsamda arazi edinimi, fiziksel ve ekonomik yerinden edilme ile Proje nedeniyle geçim kaynakları etkilenen kişiler (PEK/PAP) gerçekleştirilen saha çalışmaları ve anketler aracılığıyla belirlenmeye başlanmıştır.

Proje için, IFC PS 5 ve diğer geçerli ulusal düzenlemelere uygun olarak bir YYEP hazırlanmıştır. YYEP kapsamında, arazi edinimi ve kamulaştırma faaliyetlerinden etkilenen tüm paydaşlar belirlenmeye başlanmış ve projeye katılımları sağlanmaktadır. Bu kapsamda arazi sahipleri ve kullanıcıları, konut ve konut dışı yapı sahipleri/kullanıcıları, etkilenen işletmeler ve diğer PEK/PAP'larla bireysel görüşmeler gerçekleştirilmektedir. Görüşmeler kapsamında paydaşlara kamulaştırma sürecinin aşamaları, Madde 8 kapsamındaki işlemler, tazminat esasları, YYEP/RAP kapsamındaki hak sahiplikleri ve uygulanabilir destek mekanizmaları hakkında bilgi verilmektedir.

Arazi edinimi ve YYEP/RAP uygulama süreci boyunca paydaş katılım faaliyetleri sürdürülecektir. Bu kapsamda;

- Henüz sonuçlanmamış arazi edinimi ve kamulaştırma süreçlerinden etkilenen PEK/PAP'larla bireysel görüşmelere devam edilecektir;
- Hak sahipliği, tazminat, ödeme süreçleri ve uygulanabilir YYEP/RAP destekleri hakkında gerekli bilgilendirmeler yapılacaktır;
- Fiziksel ve ekonomik yerinden edilmeden etkilenen kişiler ile hassas gruplara yönelik gerektiğinde ilave ve hedefli görüşmeler gerçekleştirilecektir;
- Etkilenen yerleşimlerle düzenli iletişim sürdürülecek, yerleşimler aylık olarak ziyaret edilecek ve şikâyet kutuları düzenli olarak kontrol edilecektir;
- Arazi edinimi ve yeniden yerleşimle ilgili şikâyet, talep ve geri bildirimler Proje Şikâyet Mekanizması kapsamında takip edilecektir;
- Gerçekleştirilen tüm katılım faaliyetleri Paydaş Katılım Kayıtlarında (Stakeholder Engagement Log) kayıt altına alınacak ve Proje ilerledikçe güncellenmektedir.

PKP kapsamında, Projenin arazi ediniminden etkilenmesi hedeflenen tüm paydaşların katılımı sağlanacak ve katılım kayıtlarının özeti Proje ilerledikçe yansıtılacaktır.

7.2 Paydaş Katılım Faaliyetleri için Genel Bilgi Açıklaması

Genel bilgilendirme için gelecekteki paydaş katılım faaliyetleri Proje hakkında farkındalığı ve şeffaflığı artırmaya odaklanacaktır. Bu faaliyetler, Proje internet sitesi ve sosyal medya gibi çeşitli iletişim kanalları aracılığıyla halka

açık toplantıları, bilgilendirme materyallerini ve güncellemeleri içerecektir. Projenin zaman çizelgesi boyunca planlanan bu faaliyetler, ilgili tüm paydaşlara ulaşmayı, önemli güncellemeleri paylaşmayı ve geri bildirim talep etmeyi amaçlamaktadır. Bu faaliyetlerin sorumlulukları, bilginin etkili bir şekilde yayılmasını sağlamak için belirlenmiş ekip üyelerine verilecektir.

8.0 PAYDAŞ KATILIM PROGRAMI

Paydaş katılım programı, çeşitli katılım araçlarını kullanarak tüm paydaşları bilgilendirmeyi, onlara açıklamayı ve danışmayı amaçlamaktadır. Proje uygulaması sırasında kültürel açıdan uygun bir şekilde, insan haklarına saygılı ve toplumsal cinsiyet kapsayıcılığını dikkate alarak Bilgilendirilmiş İstişare ve Katılımı sağlamak için farklı katılım araçları önerilmektedir.

8.1 Proje Aşamaları için Önerilen Program

Önerilen paydaş katılım programı Tablo ’da sunulmaktadır.

İnşaat öncesi faaliyetler, Proje Güzergahı, inşaat programı, arazi edinimi ve araziye erişim konuları da dahil olmak üzere Proje bilgilerinin açıklanmasına odaklanacaktır.

ÇSED'in hazırlanmasıyla birlikte ÇSYS ve ilgili yönetim planları hazırlanacak ve ÇSYS, inşaat aşamasında iş gücü ve çalışma koşulları, toplum sağlığı ve güvenliği, yeniden yerleşim ve ekonomik yerinden edilme, ulaşım vb. üzerindeki etkileri azaltacak şekilde yapılandırılacaktır. İnşaat aşamasındaki katılım faaliyetleri, projeyle ilgili inşaat etkilerini en aza indirmeye odaklanacaktır.

İnşaat aşamasından işletme aşamasına geçiş sırasında, PKP işletme faaliyetlerini ele alacak şekilde güncellenecektir.

PKP, en son Proje gelişmelerini ve bilgilerini içerecek şekilde yıllık güncellemelerden geçecektir. Ayrıca taslak ÇSED'in kamuya açıklanma sürecinde alınan geri bildirimlere dayanarak gerektiğinde revize edilecektir. Paydaş tanımlaması yeniden değerlendirilecek ve paydaş listesi buna göre güncellenecektir.

Paydaşları Projenin ilerleyişi hakkında bilgilendirmek için tüm Proje aşamaları boyunca düzenli paydaş katılım faaliyetleri yürütülecektir. İnşaat sırasında enerji kaynağı kesintileri veya yol kapanmaları gibi özel faaliyetler, Topluluk İrtibat Görevlisi (“TİG”) tarafından derhal bildirilecektir.

Projenin işletme aşaması için detaylı katılım faaliyetleri inşaat faaliyetlerinden altı ay önce tanımlanacaktır. Yerel topluluklar geçiş dönemi, işletme aşamasının etkileri, yerel istihdamın yer değiştirmesi ve mal ve hizmetlere olan talebin azalması hakkında bilgilendirilecektir. Projenin TİG'leri PKP'nin uygulanması konusunda eğitilecek ve TİG'lerin iletişim bilgileri etkilenen tüm paydaşlara sağlanacaktır.

Tablo 10: Paydaş Katılım Programı

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
İnşaat Öncesi	**Projeden Etkilenen Kişiler** Kamulaştırmadan etkilenen PEK'ler (arazi sahipleri, arazi kullanıcıları, işletmeler, etkilenen işletmelerin çalışanları, fiziksel olarak yerinden edilmiş kişiler) Sosyal etki alanındaki yerleşim yerlerinin sakinleri Hassas gruplar	Güzergah seçimi Arazi edinimi & Kamulaştırma ve tazminat süreci	Topluluk toplantıları Yüz yüze toplantılar	Doğrudan etkilenen her yerleşim yerinde PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Muhtarlıklar Köy ortak alanları	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce Aylık	KGM ÇOK A.Ş. Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
	Devlet İle İlgili Taraflar Belediyeler Valiler Bölge yetkilileri Akademik kurumlar	Güzergah seçimi Arazi edinimi & Kamulaştırma ve tazminat süreci	Yüz yüze toplantılar	PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Etkilenen ilçelerdeki kilit paydaşlar Etkilenen illerdeki kilit paydaşlar	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce Aylık	KGM ÇOK A.Ş. Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
	Devlet Dışı Taraflar Basın ve medya STK'lar İşletmeler ve ticari kuruluşlar İşçi örgütleri	Güzergah seçimi Arazi edinimi & Kamulaştırma ve tazminat süreci	Yüz yüze toplantılar	Etkilenen ilçeler ve İller PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Paydaşların talebi doğrultusunda STK'ların Proje ofislerinde	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce Üç Ayda bir	KGM ÇOK A.Ş. Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
	Projeden Etkilenen Kişiler Kamulaştırmadan etkilenen PEK'ler (arazi sahipleri, arazi kullanıcıları, işletmeler, etkilenen işletmelerin çalışanları, fiziksel olarak yerinden edilmiş kişiler) Sosyal etki alanındaki yerleşim yerlerinin sakinleri Hassas gruplar	PKP ve ÇSED saha çalışmaları Proje TİG'lerinin ve alt yüklenicilerin tanıtılması Paydaş katılımı PKP Şikayet mekanizması süreci İstihdam Hassaslık ve toplumsal cinsiyet konuları Toplum sağlığı ve güvenliği konuları Proje güncellemesi Yeniden yerleşim ve geçim kaynakları	Topluluk toplantıları Yüz yüze toplantılar Odak grup toplantıları Derinlemesine görüşmeler Anket Proje broşürü	Doğrudan etkilenen her yerleşim yerinde PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Muhtarlıklar Köy ortak alanları	İnşaat başlamadan önce faaliyetleri Üç Ayda bir	ÇOK A.Ş, ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Danışmanları
	Devlet İle İlgili Taraflar Belediyeler Valiler Bölge yetkilileri Akademik kurumlar	Projenin Çevresel ve Sosyal Etkileri ve Etki Azaltıcı Önlemler Paydaş katılım sürecinin ve şikayet mekanizması sürecinin açıklanması	Paydaş ziyaretleri Çevrimiçi toplantı Derinlemesine görüşmeler Yüz yüze toplantılar Projenin e-posta adresi Telefon görüşmeleri	Doğrudan etkilenen köyler Etkilenen ilçelerdeki kilit paydaşlar Etkilenen illerdeki kilit paydaşlar	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce Üç Ayda bir	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
			Poster / Broşür / el ilanları			
	Devlet Dışı Taraflar Basın ve medya STK'lar İşletmeler ve ticari kuruluşlar İşçi örgütleri	Projenin Çevresel ve Sosyal Etkileri ve Etki Azaltıcı Önlemler Paydaş katılım sürecinin ve şikayet mekanizması sürecinin açıklanması	Paydaş ziyaretleri Çevrimiçi toplantı Derinlemesine görüşmeler Yüz yüze toplantılar Projenin e-posta adresi Telefon görüşmeleri Poster / Broşür / el ilanları	Etkilenen ilçeler ve İller PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Paydaşların talebi doğrultusunda STK'ların Proje ofislerinde	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce İki yılda bir gerçekleştirilen toplantılar	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Alt Yüklenicileri
İnşaat	**Projeden Etkilenen Taraflar ve/veya PEK'ler** Projeden Etkilenen Kişiler Kamulaştırmadan etkilenen PEK'ler (arazi sahipleri, arazi kullanıcıları, işletmeler, etkilenen işletmelerin çalışanları, fiziksel olarak yerinden edilmiş kişiler) Proje EA'sında ikamet eden kişiler	Güncellenen inşaat durumuna ilişkin bilgilerin paylaşılması İnşaat ile ilgili şikayetlerin alınması Çevresel ve sosyal farkındalık yaratılması İnşaat aşaması Ç&S etkileri Toplum sağlığı ve güvenliği konuları Yerel istihdam İnşaat nedeniyle geçim kaynakları üzerindeki etkiler	Topluluk toplantıları Yüz yüze toplantılar Odak Grup Toplantıları Derinlemesine görüşmeler Anket Proje broşürü	Doğrudan etkilenen her yerleşim yerinde PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde Muhtarlıklar Köy ortak alanları	İnşaat faaliyetleri başlamadan önce Etkilenen tüm yerleşim yerlerinde üç ayda bir toplantılar İnşaat faaliyetlerinin başlamasıyla birlikte	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Alt Yüklenicileri

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
	Hassas gruplar Yerel işletmeler	İnşaat güncellemeleri ve inşaat programı	Poster / Broşür / el ilanları			
	Diğer İlgili Taraflar Devlet kurumları Ulusal ve yerel medya Sivil toplum kuruluşları Ticari kuruluşlar	Çevresel ve sosyal farkındalık İnşaat aşaması Ç&S etkileri Toplum sağlığı ve güvenliği konuları Yerel istihdam İnşaat nedeniyle geçim kaynakları üzerindeki etki İnşaat güncellemeleri ve inşaat programı	Paydaş ziyaretleri Çevrimiçi toplantı Derinlemesine görüşmeler Yüz yüze toplantılar Projenin e-posta adresi Telefon görüşmeleri Poster / Broşür / El ilanları	Paydaşların iş yerleri Paydaşların talebi doğrultusunda proje ofisinde Proje dönüm noktalarına ulaşıldığında	Gerektiğinde iki yılda bir gerçekleştirilen toplantılar	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Alt Yüklenicileri
	Projeden Etkilenen Taraflar ve/veya PEK'ler Projeden Etkilenen Kişiler Kamulaştırmadan etkilenen PEK'ler (arazi sahipleri, arazi kullanıcıları, işletmeler, etkilenen işletmelerin çalışanları, fiziksel olarak yerinden edilmiş kişiler)	Toplum sağlığı ve güvenliği toplantıları Ağır vasıtaların geçiş güzergahı ve Proje erişim yolları Yoğun trafik zamanları ve yerleri Kısıtlamalar Kara geçişleri ve hayvan geçişleri Toz, gürültü, titreşim sorunları	Topluluk toplantıları Yüz yüze toplantılar Proje broşürü Poster / Broşür / El ilanları	Doğrudan etkilenen her bir yerleşim yerinde PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisi Muhtarlıklar Köy ortak alanları	İnşaat faaliyetlerinin başlamasıyla birlikte, Projenin toplum sağlığı ve güvenliği ile ilgili önlemler alınmasını gerektirebilecek inşaat faaliyetlerinden anlamlı bir süre önce,	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Alt Yüklenicileri

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
	Proje EA'sında ikamet eden kişiler Hassas gruplar Yerel işletmeler				Üç Ayda bir	
İşletme	**Projeden Etkilenen Taraflar ve/veya PEK'ler** Projeden Etkilenen Kişiler Kamulaştırmadan etkilenen PEK'ler (arazi sahipleri, arazi kullanıcıları, işletmeler, etkilenen işletmelerin çalışanları, fiziksel olarak yerinden edilmiş kişiler) Proje EA'sında ikamet eden kişiler Hassas gruplar Yerel işletmeler	İnşaat ve işletme aşamasından geçiş süreçleri İşletme aşaması TİG'lerinin tanıtılması İşletme aşaması şikayetleri için görevlerin tanıtılması İşletme aşaması Ç&S konuları, özellikle toplum sağlığı ve güvenliği Ulusal ve yerel medyada bilgi paylaşımı İstasyonlarda bulunan broşürler ve bilgilendirme afişleri	Topluluk toplantıları Paydaş ziyaretleri Proje broşürü Poster / Broşür / el ilanları	Her yerleşim yerinde PEK'lerin talebi doğrultusunda proje ofisinde	İnşaat aşamasının tamamlanmasının ardından İşletme aşamasında üç ayda bir	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.
	Diğer İlgili Taraflar (Dış) Devlet kurumları ve sivil toplum kuruluşları Yerel işletmeler Turistler	Ulusal ve yerel medyada bilgi paylaşımı İstasyonlarda bulundurulan broşürler ve bilgilendirme afişleri	Proje internet sitesi Sosyal medya Gazete	Kurum ziyaretleri Paydaşların talebi doğrultusunda proje ofisinde	İnşaat aşamasının tamamlanmasının ardından	ÇOK A.Ş./ Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Proje aşaması	Hedef paydaşlar	Katılım konuları	Katılım Aracı	Konum	Sıklık	Sorumluluklar
			Halka açık yerlerdeki veya kamuya açık alanlardaki reklam panolarında bilgi paylaşımı Poster / Broşür / El ilanları	Proje dönüm noktalarına ulaşıldığında	İşletme aşamasında üç ayda bir	

8.2 Bilgi Açıklaması için Önerilen Strateji

Proje dokümantasyonunun onaylanmasını takiben, ÇSED, PKP, YYEP ve TOÖ'nün tamamı Proje internet sitesinde elektronik olarak yayınlanacak ve Türkçe ve İngilizce olarak sunulacaktır. TOÖ ve PKP'nin basılı kopyaları, PEK'lere dağıtılmak üzere etkilenen yerleşimlerin muhtarlarına verilecektir. TOÖ en azından şunları kapsayacaktır:

- Projenin kısa tanımı,
- Proje zaman çizelgesi,
- Bugüne kadar yürütülen çevresel ve sosyal çalışmalar hakkında bilgi,
- Etki özeti ve etki azaltma önlemleri,
- Kamu istişare düzenlemelerinin tanımı (zaman, yer),
- YYEP hakkında bilgi, ve
- Şikayetlerin, yorumların ve geri bildirimlerin sunulması için araçlar.

Proje güncellemeleri ve farkındalığı ile ilgili daha fazla duyuru için aşağıdaki araçlar kullanılacaktır:

- Proje internet sitesi,
- Sosyal medya,
- Muhtarlıkların ilan panoları, ve
- Broşürler ve afişler.

STK'ların, derneklerin ve diğer ilgili kuruluşların bilgilendirme süreci hakkında bilgilendirilmesi ve Proje belgelerine ilişkin internet sitesi bağlantılarının paylaşılması öngörülmektedir. Talep edilmesi halinde, bilgilendirme paketinin basılı kopyaları posta yoluyla gönderilecektir.

Proje geliştirme ve inşaat aşamasında, TİG'ler Proje'nin sosyal performansını, katılım faaliyetlerini ve şikayet mekanizması çıktılarını sunan üç aylık raporlar hazırlayacaktır.

8.3 İstişare için Önerilen Strateji

Bu PKP, paydaşları Proje faaliyetleri hakkında bilgilendirmek, şikayetlerini çözmek ve paydaşları katılımcı bir yaklaşımla karar süreçlerine dahil etmek amacıyla Proje'nin inşaat ve işletme aşamalarında paydaşlarla etkileşim kurmak için geliştirilmiştir. Paydaş katılım faaliyetlerinin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için Proje'nin ilk aşamalarından itibaren aşağıdaki istişare stratejileri uygulanacaktır:

- Kadınların katılımını teşvik etmek, toplumsal cinsiyete dayalı şikayetleri almak ve raporlamak ve gerektiğinde "Sadece Kadınlara Özel" istişare faaliyetleri yürütmek üzere Kadın TİG'ler işe alınacaktır.
- Bilgi paylaşımı, katılım ve şikayet yönetimi sırasında katılımlarını sağlamak için belirlenen hassas kişilerle hedefli istişareler gerçekleştirilecektir.
- Önerilen tüm katılım araçları TİG'lerin isimlerini, iletişim bilgilerini ve şikayet mekanizmasını sağlayacaktır.

9.0 ŞİKAYET MEKANİZMASI

Şikayet, Projenin yürütülmesi ve proje faaliyetlerinden kaynaklanan etkilerle ilgili herhangi bir şikayet veya görüş (yorumlar/geri bildirimler/sorular/öneriler/talepler dâhil) olarak kabul edilir. Şikayet Mekanizması, paydaşlardan gelen şikayetlerin sağlıklı, doğru ve zamanında çözülmesini sağlayacak yönetim sürecini açıklayan Proje PKP'sinin bir parçası olarak kurulmuş ve uygulanmaktadır. Mekanizma; ÇOK A.Ş./SPV, MTİ Yüklenicisi/EPC,

KGM ve KÖSOB aracılığıyla alınan şikâyetlerin kayıt altına alınması, değerlendirilmesi, ilgili birimlere yönlendirilmesi, takip edilmesi ve sonuçlandırılmasını içermektedir.

Şikayet Mekanizması tüm iç ve dış paydaşları ve tüm çalışanları kapsamaktadır. Şikayet mekanizması, paydaşların Proje ile ilgili geri bildirim, endişe ve şikayetlerini iletmelerini sağlayan temel araçtır. Şikayet mekanizması, paydaşların ihtiyaçlarına yanıt vermeyi ve uygun etki azaltma stratejileri geliştirerek paydaşlarla güvenilir ve yapıcı bir ilişki kurulmasını kolaylaştırmayı amaçlamaktadır.

Proje kapsamında alınan şikâyetlerin merkezi olarak izlenebilmesi amacıyla Proje Şikâyet Veri Tabanı (Project Grievance Database) oluşturulmuştur. Farklı kanallardan alınan tüm şikâyetler bu veri tabanında kayıt altına alınmakta ve TİG'ler aracılığıyla yönlendirilen sorumlu birimler tarafından takip edilmektedir.

Arazi edinimi ve kamulaştırmaya ilişkin şikâyet/talep ve geri bildirimler gerektiğinde KGM/KÖSOB'a yönlendirilmekte ve ilgili kurumlarla koordineli olarak takip edilmektedir. Proje Şirketi ile KÖSOB arasında şikâyetlerin durumu ve çözüm süreçlerinin takibine yönelik düzenli koordinasyon gerçekleştirilmektedir.

Şikâyet Mekanizmasının uygulanması kapsamında;

- Şikâyetler mevcut iletişim ve başvuru kanalları üzerinden alınmakta,
- Proje Şikâyet Veri Tabanına kaydedilmekte,
- Şikâyetin konusu ve sorumluluk alanına göre ilgili SPV, EPC, KGM veya KÖSOB birimine yönlendirilmekte,
- Çözüm süreci ve alınan aksiyonlar takip edilmekte,
- Sonuçlandırılan şikâyetler gerekli kayıt ve kapanış belgeleriyle birlikte kapatılmaktadır.

Şikayet mekanizması, Kınalı-Balıkesir Otoyolu Projesi'nin bir diğer parçası olan 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'nin şikayet mekanizması prosedürüne paralel olarak, uygulamada kolaylık ve bütünlük sağlamak amacıyla geliştirilmiştir.

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi şikayet yönetimi prosedüründe olduğu gibi, PEK'ler ve diğer ilgili paydaşlar, uluslararası iyi uygulamalara uygun olarak tüm Proje boyunca sürece dahil edilmektedir.

Şikayetler, PEK'ler ve diğer paydaşlar tarafından aşağıdaki yöntemlerle iletilebilir:

- Muhtarlara şahsen şikayet iletilmesi ve/veya şikayet formu aracılığıyla iletilmesi
- Posta yoluyla (ÇOK A.Ş. veya MTİ Yüklenicisi'nin (Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.) posta adresine),
- ÇOK A.Ş.'ye veya MTİ Yüklenicisi'ne (Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.) e-posta yoluyla,
- Kurulu Proje Yardım Hattını arayarak,
- TİG'lere telefon ile şikayet iletme yoluyla, ve
- TİG'lere yüz yüze şikayet iletme yoluyla.

Şikayet mekanizmasının amaçları şunlardır:

- Etkilenen insanlara Proje sırasında (saha hazırlığından işletmeden çıkarma aşamasına kadar) şikayetlerini dile getirmeleri için kültürel olarak uygun yollar ve araçlar sağlamak,
- Şikayetlerin gizli tutulmasını ve süreç dışında paylaşılmamasını sağlamak,

- Topluluklarla şeffaf ve karşılıklı saygıya dayalı ilişkiler kurmak,
- Düzeltici eylemlerin belirlenmesini ve alınmasını sağlamak,
- Etkilenen kişilerin alınan düzeltici önlemlerden memnun olduklarını doğrulamak, ve
- Yargıya başvurma ihtiyacını ortadan kaldırmak; ancak şikayet mekanizması paydaşların yargı sistemine erişimini engellememek.

Şikayetlerin yönetimi için izlenecek ana adımlar aşağıda sunulmuştur:

- Adım 1: Şikayetin alınması,
- Adım 2: Değerlendirme,
- Adım 3: Şikayetin kabul edilmesi,
- Adım 4: Şikayetin soruşturulması ve çözüme kavuşturulması,
- Adım 5: Şikayetin kapatılması, ve
- Adım 6: Düzeltici faaliyetin sonucu.

9.1 Devlet Şikayet Mekanizması - Tüm paydaşlar

Halk her türlü sorun, şikayet ve talebini Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi ("CİMER") aracılığıyla dile getirebilir. Bu merkez, halk ile devlet arasındaki iletişim kanallarını açık tutmak için İletişim Başkanlığı tarafından geliştirilen 24 saat aktif bir çevrimiçi ulusal sistemdir. Halk her zaman ve her yerde sorunlarını, şikayetlerini ve taleplerini dile getirebilir. Sorunlar, şikayetler ve talepler bu ulusal çevrimiçi sistem aracılığıyla hem alınabilir hem de yanıtlanabilir.

CİMER sistemi, paydaşların Proje süresince ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi ile doğrudan iletişim kurmasını sağlamaktadır. Yine de, Proje için paydaşların yerel olarak yanıtlarını alabilecekleri ve şikayetlerini iletebilecekleri ayrı bir şikayet mekanizması sistemi kurulmuştur. Proje düzeyindeki bu şikayet sistemi ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi bünyesinde hazırlanmış, uygulanmaktadır ve Proje ömrü boyunca takip edilecektir.

Etkilenen topluluklar, Proje şikayet mekanizması aracılığıyla ve Proje şikayet mekanizması yanıtının tatmin edici olmaması durumunda CİMER gibi alternatif mekanizmalar aracılığıyla şikayetlerini dile getirme hakları konusunda da bilgilendirilmektedir.

9.2 İç Şikayet Mekanizması - Çalışanlar için

ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi'nin iç şikayet mekanizması Proje çalışanlarının kullanımı için benimsenmektedir. Tüm doğrudan ve dolaylı Proje çalışanları bu prosedürü takip etmektedir. Prosedür, şikayeti çalışana zarar verdiği iddia edilen herhangi bir durumla ilgili memnuniyetsizlik beyanı olarak tanımlamaktadır. Şikayet, kurum içi iletişim, sorumlulukların kötüye kullanılması, yetki hattının kötüye kullanılması, ırk, renk, soy, ulusal köken, din, yaş, cinsiyet, cinsel yönelim, cinsiyet kimliği, cinsel taciz veya engellilik durumunu içeren konularla ilgili olabilir.

Talep edilmesi halinde, tüm şikayet sahipleri anonim kalma ve gizliliklerini koruma hakkına sahiptir. ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi, herhangi bir şikayet sahibinin kimlik bilgilerini, öncelikle rızasını almadan ifşa etmeyecektir. Böyle bir onay verildiği takdirde, yalnızca söz konusu şikayetle ilgili yöneticiler ve personel bilgilendirilecektir.

Ayrıca, şikayet mekanizması, inşaat aşamasından önce Toplumsal Cinsiyete Dayalı Şiddet ve Taciz ("TCDŞT") ile ilgili endişeleri ele almak için cinsiyete duyarlı bir yaklaşım benimsemiştir. Şikayet mekanizması aracılığıyla cinsiyete dayalı şikayetlerin ele alınmasına ilişkin ayrıntılar, bu PKP'de ve Projenin İstihdam Politikası

Belgesinde ana hatlarıyla belirtilmiştir. Şikayet mekanizması, anonim başvurulara izin verirken, etkilenen bireyler için gizlilik, duyarlılık ve destek sağlanmaktadır. Proje, geliştirilecek ve uygulanacak işçi şikayet mekanizmasının tasarımının, TCDŞT mağdurlarının ihtiyaçlarını ele almak için etkili yöntemler içermesini sağlamaktadır. Bu tür konuların hassas ve uygun bir şekilde ele alınmasını sağlamak için toplumsal cinsiyetle ilgili şikayetleri almak ve koordine etmek üzere kadın TİG'ler görevlendirilmektedir.

İç Şikayet Formu örneği EK C'de sunulmaktadır.

9.3 Dış Şikayet Mekanizması - Topluluklar için

ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi, Proje için dış şikayet mekanizması geliştirilmiş ve uygulanmaktadır. Dış şikayet mekanizması yönetim sisteminin bir parçasıdır. Özellikle etkilenen paydaşlar ve topluluklardan gelen her türlü endişe ve şikayete yanıt vermek üzere tasarlanmıştır. Şikayet giderme mekanizmasının yönetiminde yer alan atanmış personelin eğitimine özel önem verilmiş, söz konusu personellerin alanında tecrübe sahibi ve şikayet yönetim süreçlerine hakim kişiler olmasına dikkat edilmiştir. Dış Şikayet Mekanizmasının genel amacı, tüm paydaşlara Proje faaliyetleri ve tesisleri hakkında bilgi edinme, şikayetlerini ve endişelerini yapılandırılmış ve resmi bir şekilde sunma ve hızlı, adil ve etkili yanıtlar alma fırsatı sağlamaktır.

Yorumlar veya endişeler ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi Limak İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye sözlü olarak, yazılı olarak (posta veya e-posta yoluyla) veya bir Şikayet Formu doldurarak iletilebilir. Şikayet formu, şikayet mekanizmasının bir açıklamasıyla birlikte Proje internet sitesinde, Proje sahasında ve muhtarlıklarda hazır bulundurulmaktadır.

Şikayet formları, açıklayıcı posterlerle birlikte aşağıdaki alanlarda bulunmaktadır ve şikayet başvuruları bu noktalara yapılabilmektedir. Söz konusu inşaat alanlarının sayısı arttıkça ve Muhtarlık ofisleri dışındaki yerlerin adres bilgileri elde edildikçe, PKP bu eklemeleri içerecek şekilde güncellenecektir:

- Projeden etkilenen yerleşim yerlerinin muhtarlıkları
- Proje inşaat sahası giriş alanları
- Proje kamp alanı girişleri

Şikayet formları daha sonra detayları Yükümlülükler bölümünde verilen irtibat noktalarına gönderilebilir. Toplum için şikayet kanalları aşağıdakileri içermektedir:

- **Şikayet Formları**: Yazılı şikayetlerin veya endişelerin iletilmesi için resmi yöntem.
- **Muhtarlar**: Muhtarlar topluluk adına şikayetleri almakta ve Proje TİG'lerine iletmektedir.
- **Proje TİG'leri ile Yüz Yüze**: TİG'ler şikayetleri dinlemek ve ele almak için şahsen hazır bulunacaktır.
- **Proje TİG'leri ile Telefonla İletişim**: Şikayet ve endişeleri almak için bir telefon hattı tahsis edilmiştir:

  Ahmet BORAN – Topluluk İrtibat Sorumlusu

  - **Hotline:** +90 536 625 20 70
  - **E-mail**: aboran@limak.com.tr

  Yusuf Duruk – Topluluk İrtibat Sorumlusu

  - **Hotline:** +90 536 625 20 93
  - **E-mail:** yduruk@limak.com.tr.

- **Proje E-posta Adresi**: Şikayetlerin elektronik ortamda alınması için resmi bir e-posta adresi belirlenmiştir.

info@1915canakkale.com

Bu kanallar, toplum üyelerinin endişelerini dile getirmek ve çözüm aramak için çeşitli erişilebilir seçeneklere sahip olmasını sağlamaktadır.

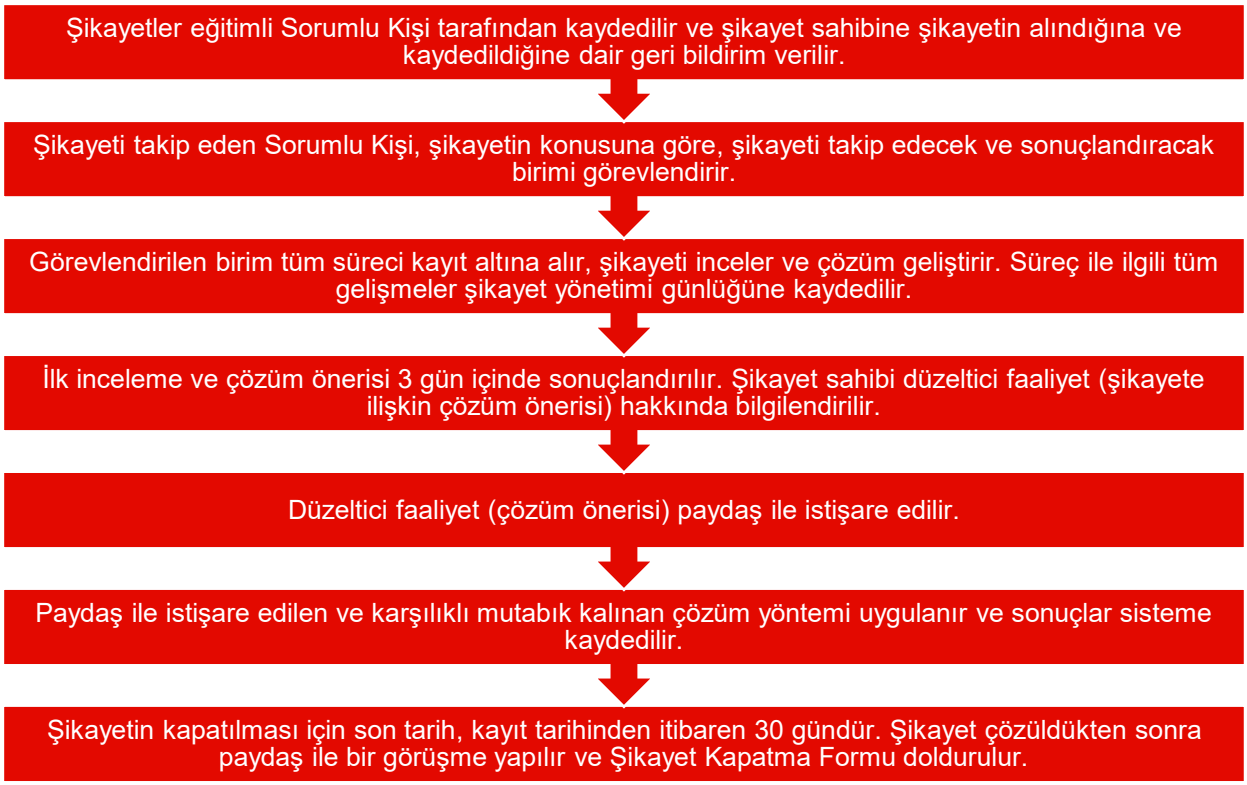
Tüm şikayetler:

- Teslim alındıktan sonra üç gün içinde onaylanmakta, ve
- Alındıktan sonra en geç 30 iş günü içinde yanıt verilmektedir.

Özel olarak görevlendirilmiş ve eğitilmiş personel üyeleri, şikayet bilgilerini bir şikayet günlüğüne kaydetmektedir.

Bu tür konuların hassas ve uygun bir şekilde ele alınmasını sağlamak için toplumsal cinsiyet ile ilgili şikayetleri almak ve koordine etmek üzere kadın TİG'ler belirlenmiştir.

Şikayet mekanizmasının iş akışı Şekil 10'te gösterilmektedir.



Şekil 10: Şikayet Yönetimi İş Akışı

Şikayet mekanizması paydaş toplantıları ile kamuoyuna yaygın bir şekilde duyurulmuştur. Şikayet mekanizması hakkında bilgi paylaşımı için gerekirse kadın PEK'leri ve hassas grupları hedef alan ek toplantılar düzenlenmektedir.

Dış Şikayet Formu örneği EK D'de sunulmaktadır.

9.4 Anonim Şikayetlerin Alınması ve Değerlendirilmesi

Dış ve iç paydaşların iletişim bilgilerini ve/veya kimlik bilgilerini vermekte zorlanmaları halinde, paydaşlar tarafından iletilen şikayetler değerlendirilecek ve isimsiz şikayet veya isimsiz öneri olarak kaydedilmektedir.

Paydaşlar, isim belirtmeksizin tüm dilek ve şikayetlerini dış paydaşlar için belirli noktalara yerleştirilen şikayet kutularına veya Proje tarafından sağlanacak yardım hattı aracılığıyla iletebilmektedirler.

Şikayetler anonim olarak alınır ve iş akışında tanımlanan adımlar uygulanarak değerlendirilir. Şikayet kapsamında soruşturma/inceleme süreçleri ile değerlendirilecek ve her aşama şikayet mekanizması sisteminde kayıt altına alınmaktadır. Gizli tutulması gereken şikayetler hakkında üçüncü taraflara bilgi verilmemektedir.

Şikayet sonuçlandığında, uygulanacak çözüme ilişkin resmi bir geri bildirim yapılmayacak olmakla birlikte, kamuoyunun bilgilendirilmesi gereken bir konu ise ve gerekli görülmesi halinde ortak panolar/kamuoyu ve genel iletişim araçları vasıtasıyla paydaşlara duyurulabilir.

10.0 İZLEME

İzleme faaliyetleri, PKP'nin Proje standartlarına uygunluğunu değerlendirmek için Proje aşamaları boyunca gerçekleştirilecektir. İzleme sonucunda Proje standartlarına uyumsuzluk tespit edilmesi durumunda, bunlar araştırılacak ve uygun düzeltici eylemler belirlenecektir.

Proje PKP'si gözden geçirilecek ve gerektiğinde yılda bir güncellenecektir. Şikayetler aylık olarak kaydedilecek ve toplanacak, raporlar hızlı çözüm için Proje Yönetimine sunulacaktır. Şikayet kayıtlarının özet raporları üç ayda bir Proje Yönetimine sağlanacaktır. Üç aylık özetler şu hususların değerlendirilmesi için kullanılacaktır:

- Katılım sürecinin şeffaflığı ve erişilebilirliği,
- İlgili bilgilerin sağlanması,
- Yanıtların güncelliği (sürekli iletişim),
- Sağlanan bilgilerin netliği ve basitliği,
- Proje etkileri, ve
- Sağlanan bilgilerin uygulanabilirliği ve geçerliliği.

PKP'nin uygulanmasının izlenmesini ve değerlendirilmesini sağlamak ve belgenin güncellemelerine ve revizyonlarına rehberlik etmek için bir dizi Temel Performans Göstergesi (“TPG”) tanımlanmıştır. Tablo’de, PKP'nin ilerlemesini ve etkinliğini değerlendirmek için kullanılacak TPG’leri ve ilgili temel izleme eylemlerini özetlemektedir.

Tablo 11: Temel Performans Göstergeleri (“TPG”) ve izleme eylemleri - Paydaş Katılımı

KİMLİK	TPG	Hedef	İzleme Tedbiri
Danışma ve Bilgilendirme			
PKP-TPG-01	Paydaş katılım faaliyetlerinin kaydı	Hedef %100	Paydaş Toplantı Kaydı
PKP-TPG-02	■ Danışma kayıtları ■ Paydaşlarla paylaşılan materyaller (broşür, sunumlar) ■ Gerçekleştirilen toplantı sayısı ■ Kamu istişare toplantılarına katılan katılımcı sayısı ■ Yerel makamlara veya diğer yerel paydaşlara ziyaretler ■ Projeden etkilenen yerleşim yerlerine yapılan ziyaretlerin sıklığı	İstişare faaliyetlerine ilişkin düzenli raporların sunulması	Raporlama

KİMLİK	TPG	Hedef	İzleme Tedbiri
	▪ Bilgiyi paylaşacak gazete sayısı ▪ Proje internet sitesindeki tüm güncellemeler ▪ Her türlü duyuru (bilgilendirme afişleri, çağrılar)		
PKP-TPG-03	▪ Projenin çevresel ve sosyal performans raporlarının açıklanması	Raporların yıllık bazda açıklanması	Proje İnternet Sitesi
Şikayet Mekanizmasının Uygulanması			
PKP-TPG-04	Toplumdan alınan endişelerin/ şikayetlerin sayısı	Her yıl azaltılan toplam sayı	Talep ve Şikayet Kayıtları
PKP-TPG-05	Hedeflenen zaman dilimi içinde yanıtlanan endişelerin/şikayetlerin sayısı	Hedef %100	Talep ve Şikayet Kayıtları
PKP-TPG-06	Şikayet kayıt özetlerinin raporlanması	Üç ayda bir	Raporlama
PKP-TPG-07	Şikayet mekanizmasının uygulanmasında paydaşlara geri bildirimde bulunulması	Şikayet mekanizmasının sonuçları hakkında paydaşlara düzenli raporlar sunulması	Raporlama
PKP-TPG-08	Şikayet mekanizmasının uygulandığından ve şikayetlerin yeterince ele alındığından emin olmak için denetlenmesi	İki yılda bir (inşaat), Yıllık (işletme) Şikayetlerin %100'ünün hedeflenen zaman dilimi içinde şikayet sahibini tatmin edecek şekilde kapatılmasının hedeflenmesi	Denetim raporu

11.0 RAPORLAMA

Şikayetler aylık olarak kaydedilecek ve toplanacak, raporlar hızlı çözüm için Proje Yönetimine sunulacaktır. Şikayet kayıtlarının özet raporları üç ayda bir Proje Yönetimine sunulacaktır. Üç aylık özetler, endişelerin/şikayetlerin (varsa) hem sayısını hem de niteliğini ve Projenin şikayetleri zamanında ve etkili bir şekilde ele alma becerisini değerlendirmek için kullanılacaktır.

Şeffaflık ve etkili paydaş katılımı için Proje, IFC yönergelerine uymak amacıyla Proje internet sitesinde önemli raporlar paylaşacaktır. Bunlar arasında Proje ile ilgili potansiyel etkileri ve etki azaltma önlemlerini detaylandıran ÇSED; paydaşlarla katılım sürecini özetleyen PKP; daha geniş erişilebilirlik için ÇSED'in basitleştirilmiş bir versiyonu olan TOÖ; ve çevresel ve sosyal etkilerin nasıl yönetildiğine dair güncellemeler sağlayan periyodik Çevresel ve Sosyal Performans Raporları yer almaktadır. Ayrıca, paydaş şikayetlerinin nasıl teslim alındığını, ele alındığını ve çözüldüğünü detaylandıran ve Proje yaşam döngüsü boyunca hesap verebilirliği ve güveni sağlayan Şikayet Mekanizması Raporları paylaşılmalıdır.

Dış paydaşları bilgilendirmek için bir Çevresel ve Sosyal Performans Raporu hazırlanacak ve yıllık olarak Proje internet sitesinde yayınlanacaktır.

Yıllık performans raporu şunları içerecektir:

- Proje ilerleme detayları,
- ÇSEP uygulamasının durumu,
- Çevresel izleme verilerinin sonuçları (atık, hava, vb.),
- Kaynak kullanımı ve ürün çıktısı,
- İnsan kaynakları yönetimi (işçi sayısı, kadın işçiler, yerel işçiler, vb.),
- İş sağlığı ve güvenliği,
- Paydaş katılımı,
- Raporlama dönemi boyunca kamu üyeleri veya kamu kuruluşları ile etkileşim kurmak için yapılan toplantılar veya diğer girişimler,
- Raporlama dönemi boyunca çevresel, sosyal veya güvenlik konularında kamuoyuna ve diğer paydaşlara sağlanan bilgiler,
- Medya konuları,
- Çevresel veya diğer topluluk grupları, STK'lar vb. ile etkileşim, ve
- Raporlama döneminde Projeye ilişkin halktan veya sivil toplum kuruluşlarından alınan şikayetler.

Raporlama gereklilikleri Tablo 7'de sunulmaktadır.

Tablo 7: Raporlama ve İzleme Zaman Çerçevesi

İzleme Türü	Sıklığı	Ne için yapılıyor	İçeriği
Raporlama	Aylık	Proje yönetimi	Tüm paydaş katılım faaliyetlerinin ayrıntılı kayıtları, toplantılara katılan katılımcı sayısı, yerleşim başına dile getirilen şikayetlerin sayısı ve türü, her bir şikayetin çözümüne ilişkin zaman çizelgesi
Raporlama	Yıllık	Proje yönetimi	Faaliyetlerin kayıtlarına ilişkin istatistikler, toplantılara katılan katılımcı sayısı, yerleşim başına dile getirilen şikayetlerin sayısı ve türü, her bir şikayetin çözümüne ilişkin zaman çizelgesi
Performans İzleme	İki yılda bir	Proje yönetimi	Belirlenen TPG'lere yönelik ilerlemenin özetlenmesi, şikayet durumunun özet çizelgesi, işgücü analizleri, paydaş/PEK istişare/toplantı tutanakları
Etki İzleme	İki yılda bir	Proje yönetimi	Yaşam standardının iyileştirilmesi ve geçim kaynaklarının yeniden yapılandırılmasına yönelik ilerlemenin değerlendirilmesinin özetlenmesi; uyumsuzluk alanlarının ve üzerinde mutabık kalınan düzeltici eylemlerin belirlenmesi

12.0 ROLLER VE SORUMLULUKLAR

ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi, PKP'nin uygulanması ile ilgili genel sorumluluğa sahiptir. Projenin inşaat aşamasında, aşağıdaki rol ve sorumluluklar ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi tarafından uygulanacaktır. Rol ve sorumluluklar, ilgili olduğu durumlarda her Proje aşaması için güncellenecektir.

Tablo 138: Roller ve Sorumluluklar

Rol	Detaylı Sorumluluklar
İnşaat Proje Yöneticisi	■ PKP'nin doğru ve etkili bir şekilde uygulanmasını izlemek ■ Tüm çevresel ve sosyal yönetim planlarının uygulanmasının sağlanmasından genel olarak sorumlu olmak ■ PKP ve ÇSYS'nin uygulanması için gerekli kaynağın mevcut olduğundan emin olmak ■ Gerektiğinde Saha Müdürü ve TİG'lere yardımcı olmak
Saha Yöneticisi	■ PKP de dahil olmak üzere tüm ÇSYS'nin uygulanmasını sağlamak ■ PKP'nin uygulanabilir gerekliliklerinin tüm çalışanlara benimsetilmesini sağlamak ■ İşçi şikayet mekanizmasının duyurulmasını ve tüm işçiler tarafından kolayca erişilebilir olmasını sağlamak ■ Yüklenicilerin performansını izlemek ■ İşçi şikayetlerini izlemek ve gerektiğinde şikayetlerin çözülmesi için Çevresel ve Sosyal Müdüre yardımcı olmak ■ Bir şikayetin düzeltici eylemi Saha Yöneticisinin kararını/eylemini gerektirdiğinde ve/veya gerektiriyorsa TİG'leri desteklemek ■ TİG'lerin aylık raporlarını ve şikayet kayıtlarını izlemek
Çevresel ve Sosyal Müdür	■ PKP'nin ilgili tüm birimler tarafından benimsenmesini ve uygulanmasını sağlamak ■ Paydaşlar için hedeflenen katılım yöntemlerinin TİG'ler tarafından takip edilmesini sağlamak ve katılım sürecini izlemek ■ Tüm sosyal dokümantasyon ve katılım kayıtlarının ilgili departmanlar tarafından uygun şekilde tutulmasını sağlamak ■ Düzeltici eylemler de dahil olmak üzere şikayet mekanizmasının etkinliğini izlemek ■ Gerektiğinde, TİG'lerle üst düzey şikayetleri ele almak için hesap verebilmek ve eylemlerde bulunmak ■ İç raporlar için tüm dokümantasyonun iyi bir şekilde sağlandığından emin olmak ■ PKP'nin uygun şekilde güncellendiğinden emin olmak
Toplum İletişim Sorumluları	■ Hedeflenen paydaşlarla sürekli ilişkileri sürdürmek ve Proje ilerledikçe yeni paydaşlar belirlemek ■ ÇOK A.Ş./MTİ Yüklenicisi adına Proje ile ilgili bilgileri sağlamak. ■ Şikayet Mekanizmasını Yönetmek ■ Proje hakkında kamuoyu görüşlerini toplamak ve soruları yanıtlamak

Rol	Detaylı Sorumluluklar
	■ Şikayet mekanizmasını kamuya duyurmak ve tüm paydaşlar için kolay erişilebilir olmasını sağlamak ■ Tüm şikayetlerin hedeflenen süreler içinde teslim alındığından ve ele alındığından emin olmak. Çözüm sürecinin hedeflenen son tarihi aşması durumunda, şikayet sahibi ile devam eden süreç hakkında iletişim kurmak ■ PKP kapsamında hedeflenen TPG'lerin verilen zaman çizelgesi içinde karşılandığından emin olmak ■ Paydaş katılımlarının tüm kayıtlarını (resmi ve / veya gayri resmi) veri yönetim sistemi içinde tutmak ■ Gerektiğinde, şikayetleri çözmek için ilgili departmanlarla birlikte çalışmak ■ Tüm çalışanların iç ve dış şikayetlerden haberdar olmasını sağlamak ■ PKP'nin uygun şekilde güncellendiğinden emin olmak ■ Şikayet mekanizmasının düzenli olarak raporlanmasını ve sonuçlarını sağlamak ■ Proje amaçları kapsamında hazırlanan ve dağıtılan el ilanı, broşür, bülten türlerinin kayıtlarını tutmak ■ Etkilenen topluluklar içinde istihdam fırsatlarının teşvik edilmesini sağlamak ■ İç raporlar için tüm dokümantasyonun iyi bir şekilde sağlandığından emin olmak ■ Tutulan tüm verilerin talep edildiğinde dış denetçilere sunulmasını sağlamak.
Tüm çalışanlar (doğrudan ve/veya dolaylı)	■ PKP'de yer alan tüm ilgili gerekliliklerin kabul edilmesi ve uygulanması ■ Şikayet mekanizmasının etkinliğini artırmak için, resmi şikayet mekanizmasının kullanılmasının sağlanması ■ Dış paydaşlardan şikayet gelmesi durumunda, şikayetin ve şikayet sahibinin iletişim bilgilerinin TİG'lere iletildiğinden emin olunması
İnsan Kaynakları	■ İK ile ilgili faaliyetler için PKP'nin benimsenmesini ve uygulanmasını sağlamak ■ Tüm çalışanlara PKP'de yer alan gerekliliklere yönelik eğitim verilmesini sağlamak ■ İç şikayet mekanizmasının tüm çalışanlar için yerinde ve etkin bir şekilde kullanılmasını sağlamak ■ İç şikayetlerden elde edilen tüm verilerin saklanmasını sağlamak ■ Gerektiğinde, dış paydaşlardan gelen çalışan davranışları veya faaliyetleriyle ilgili şikayetleri kapatmak için TİG'lerle birlikte çalışılması ■ Tüm sosyal yönetim planlarının, prosedürlerinin ve politikalarının tüm çalışanlara öğretildiğinden emin olunması ■ İç raporlar için tüm dokümantasyonun iyi bir şekilde sağlandığından emin olunması

Rol	Detaylı Sorumluluklar
	■ Tutulan tüm verilerin talep edildiğinde dış denetçilere sunulmasını sağlamak.

13.0 YÜKÜMLÜLÜKLER

Bu bölümde, paydaş katılımı faaliyetleri ve şikayet mekanizması için Proje kapsamında görevlendirilen uzmanlar sunulacaktır. PKP, söz konusu görevler için iletişim bilgilerini ve atanan uzmanları yansıtacak şekilde güncellenecektir.

Belirtildiği gibi, PKP canlı bir belgedir ve Proje için yapılan tüm güncellemeleri ve değişiklikleri yansıtacaktır.

ÇOK A.Ş.'ya aşağıdaki iletişim kanalları üzerinden ulaşabilirsiniz:

Ofis Adresi:

Gazi Süleymanpaşa Mah. Dumlupınar Cad. 6/1 1915Çanakkale Köprüsü Lapseki/Çanakkale Project

Hotline: 0850 399 1915

info@1915canakkale.com **(Email)**

http://1915canakkale.com **(Website)**

Kamulaştrmaya dair şikayetleriniz için, aşağıda iletişim bilgileri paylaşılan Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü'ne ulaşabilirsiniz:

Ofis Adresi:

Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü

Armutköy Mah. Nil Cad. No:22 16180 Osmangazi/BURSA

Tel: 0224 275 7800

Fax: 0224 267 0945

kosob@kgm.gov.tr

Proje TİG'lerin iletişim bilgileri üzerinden proje hakkındaki şikayet-talep ve geri bildirimleri gerçekleştirebilirsiniz:

Ahmet BORAN – Topluluk İrtibat Görevlisi

- **Hotline:** +90 536 625 20 70
- **E-mail**: aboran@limak.com.tr

Yusuf Duruk – Topluluk İrtibat Görevlisi

- **Hotline:** +90 536 625 20 93
- **E-mail:** yduruk@limak.com.tr

14.0 REFERANSLAR

- AK-TEL Müh. Eğt. Trz. Gd. San. Tic. Ltd. Şti tarafından hazırlanan Kınalı-Balıkesir Otoyolu ÇED Raporu, 2016
- Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi için ÇSED ve PKP: ERM GmbH (ERM) tarafından Mart 2018'de gerçekleştirilen Malkara-Çanakkale Kesimi (1915 Çanakkale Köprüsü dahil) istişareleri
- IFC Performans Standartları 2012: https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/Sustainability-At-IFC/Policies-Standards/Performance Standards
- Ekvator Prensipleri 2020
- **https://equator-principles.com/wp-content/uploads/2020/05/The-Equator-Principles-July-2020-v2.pdf**

EK A

Paydaş Katılımı Faaliyet Kayıt Şablonu

No	Tarih	Katılım faaliyetini yürüten Proje Tarafı (MTİ, Yüklenici, ÖAŞ vb.)	Paydaş/Katılımcıların Adı (eğer sağlanmışsa)	İstişare türü	İstişarenin amacı	İstişarenin yeri	Katılım faaliyetinin özeti

EK B

ÇSED Geri Bildirim Formu

ÇSED Geri Bildirim Formu	
Ad-Soyad *İzniniz olmadan kimliğinizin üçüncü taraflara ifşa edilmemesini tercih veya talep ederseniz, anonim kalabilirsiniz.*	
Adres *İl/İlçe/Yerleşim*	
Telefon Numarası	
Tarih	
ÇSED raporuna ilişkin endişeler, beklentiler, sorular veya şikayetler	

EK C

Örnek İç Şikayet Formu

ÇALIŞAN ŞİKAYET FORMU	
Çalışan tarafından doldurulacak - Şikayet sahibi	
Şikayetin tarihi (şikayet/görüş/öneri/talep)	……
Çalışanın Tam Adı *Not: Eğer isterseniz veya izniniz olmadan kimliğinizi üçüncü taraflara ifşa etmemeyi talep ederseniz anonim kalabilirsiniz*	…….. ☐ Kimlik bilgilerimin ifşa edilmemesini talep ediyorum ☐ ANONİM bir talepte bulunmak istiyorum
Şirket Bilgisi	……
İletişim Bilgileri *Lütfen sizinle nasıl iletişim kurulmasını istediğinizi işaretleyin*	☐ Postayla: Lütfen posta adresinizi belirtin …….. ☐ Kişiyle: …… ☐ Telefonlar: …… ☐ E-postayla: …… ☐ Diğer: ……
Şikayetin zamanı	□ Tek seferlik olay □ Birden fazla kez meydana geldi □ Devam ediyor
Şikayetin detaylı açıklaması: *Eğer görsel materyaliniz varsa (fotoğraf, video vb.) lütfen ekleyiniz.*	
Daha önce aynı konu hakkında bir şikayet formu doldurdunuz mu? (Lütfen belirtin)	
Şikayetleriniz nasıl çözülebilir? Lütfen önerilerinizi belirtin.	
Lütfen formun aşağıdaki bölümlerini doldurmayın. Topluluk İrtibat Görevlisi (TİG) veya Proje Temsilcileri tarafından doldurulacaktır	
Yorum nasıl alındı? ☐ Şahsen	

☐ Telefonla ☐ Postayla ☐ Şikayet kutusu numarasıyla: (lütfen kutu numarasını ekleyin) ☐ Diğer (lütfen açıklayın)	
Şikayet kayıt numarası ve tarihi:	**Şikayet Kayıt Memuru:**
İlgili Departman:	
Şikayetlerin Kapatılması	
DEĞERLENDİRME ve ÖNERİLEN EYLEMLER:	
GERÇEKLEŞTİRİLEN EYLEMLER:	
Şikayet kapatma tarihi:	
Şikayet Sahibi **Ad-Soyad ve İmza**	**ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi Adına** **Ünvan-Ad-Soyad ve İmza**

EK D

Örnek Dış Şikayet Formu

Giriş Bilgileri	
Şikayetin tarihi (şikayet/görüş/öneri/talep)	……
Paydaşın Tam Adı *Not: Eğer isterseniz veya izniniz olmadan kimliğinizi üçüncü taraflara ifşa etmemeyi talep ederseniz anonim kalabilirsiniz*	…….. ☐ Kimlik bilgilerimin ifşa edilmemesini talep ediyorum ☐ ANONİM bir talepte bulunmak istiyorum
İl/İlçe/Yerleşim *Şikayetin nerede meydana geldiği*	……
İletişim Bilgileri *Lütfen sizinle nasıl iletişim kurulmasını istediğinizi işaretleyin*	☐ Postayla: Lütfen posta adresinizi belirtin …….. ☐ Kişiyle: …… ☐ Telefonlar: …… ☐ E-postayla: …… ☐ Diğer: ……
Şikayetin zamanı	□ Tek seferlik olay □ Birden fazla kez meydana geldi □ Devam ediyor
Şikayet Hakkında Bilgi	
Şikayetin detaylı açıklaması: *Eğer görsel materyaliniz varsa (fotoğraf, video vb.) lütfen ekleyiniz.*	
Daha önce aynı konu hakkında bir şikayet formu doldurdunuz mu? (Lütfen belirtin)	
Aynı sorunu yaşayan başka yerel halk var mı biliyor musunuz? (Lütfen isimlerini ve iletişim bilgilerini verin)	
Şikayetleriniz nasıl çözülebilir? Lütfen önerilerinizi belirtin.	

Lütfen formun aşağıdaki bölümlerini doldurmayın. Topluluk İrtibat Görevlisi(TİG) veya Proje Temsilcileri tarafından doldurulacaktır	
Yorum nasıl alındı? ☐ Şahsen ☐ Telefonla ☐ Postayla ☐ Şikayet kutusu numarasıyla: (lütfen kutu numarasını ekleyin) ☐ Diğer (lütfen açıklayın)	
Şikayet kayıt numarası ve tarihi:	**Şikayet Kayıt Memuru:**
Şikayetlerin Kapatılması	
Gerçekleşen eylemlere ilişkin detaylı açıklama, tarih, eylemin takibi vb.:	
Şikayet kapatma tarihi:	
Şikayet Sahibi **Adı-Soyadı ve İmzası**	**ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi Adına** **Ünvan-Adı-Soyadı ve İmza**

EK E

Şikayet Kapatma Formu

Şikayet Kapatma Formu	
Şikayetin tarihi (şikayet/görüş/öneri/talep)	……
Şikayet kayıt numarası ve tarihi:	……...
İl/İlçe/Yerleşim *Şikayetin nerede meydana geldiği*	……
Şikayet Detayları	
Şikayetin açıklaması:	
Gerçekleşen Eylem	
Gerçekleşen eylemlerin detaylı açıklaması:	
Gerçekleşen eylemin tarihi: _____	
İzleme ve Takip Eylemleri:	
Şikayet kapatma tarihi:	
Sonuç:	
Şikayet Sahibi **Ad-Soyad ve İmza** *Not: Şikayet sahibi, rızası olmadan kimliğini üçüncü taraflara ifşa etmemeyi tercih ederse veya talep ederse anonim kalabilir.*	**ÇOK A.Ş./ MTİ Yüklenicisi Adına** **Ünvan-Ad-Soyad ve İmza**

EK F

Şikayet Kaydı/Veri Tabanı

Şikayet Kimliği (Kayıt No)	Tarih	Şikayeti Kaydeden Şirket Temsilcisi	İç/Dış	Şikayet Sahibi	Şikayet Sahibinin İl/İlçe/Köyü veya Çalışanın Şirketi	Şikayet Konusu	Şikayetin Kısa Açıklaması	İlgili Departman	Önerilen Eylem	Gerçekleşen Eylem	Gerçekleşen Eylemin Tarihi	Şikayet Durumu	Şikayetin Kapanış Tarihi

EK G

Halkın Katılımı Toplantısı Notları

Silivri, İstanbul		5 Şubat 2026	
Katılımcı Sayısı. 202		Kadın: 34	Erkek: 168
NO	**SORU / YORUM**	**İLGİLİ CEVAP**	
1	**Sancaktepe Mahallesi, Muhtar** 1/1.000 ölçekli ve 1/5.000 ölçekli imar planları kapsamında tarla, arsa ve sanayi arsalarına ilişkin planlamalarda nasıl bir işlevlendirme yapılacağı, imarlı ve imarsız olarak bir ayrıma gidilip gidilmeyeceği hususu gündeme getirilmiştir. Bu konunun, vatandaşlar tarafından muhtarlığa birçok kez iletilen bir soru olduğu ifade edilmiştir.	Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) ve Yüklenici tarafından yürütülen güzergâh çalışmaları kapsamında, ilgili kamu kuruluşları ve belediyeler ile gerekli koordinasyonun sağlandığı bildirilmiştir. Bu süreçte, ilgili idareler tarafından iletilen yürürlükteki uygulama imar planları esas alınarak çalışmaların gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda, proje güzergâhının büyük bir bölümünün tarım arazileri üzerinden geçtiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte, onaylı bir imar planının bulunduğu alanlarda kamulaştırma çalışmalarının yürütülmesinin planlandığı, söz konusu kamulaştırma sürecinin tamamlanmasını takiben proje çalışmalarına devam edileceği belirtilmiştir. Kamulaştırma bedellerinin tespiti aşamasında, taşınmazların imarlı veya imarsız olması ile arsa veya tarım arazisi niteliği taşıması hususlarının dikkate alınarak sınıflandırma yapıldığı ifade edilmiştir. Bedel tespitlerinin; taşınmazın konumu, aldığı kamu hizmetleri, merkezlere olan yakınlığı ve benzeri teknik ve idari kriterler doğrultusunda belirlendiği, bu nedenle taşınmaz bedellerinin söz konusu kriterlere bağlı olarak farklılık gösterebildiği belirtilmiştir.	
2	**Çeltik Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, proje güzergâhının neden kaydırıldığı hususu sorulmuştur. Güzergah değişikliği sonrasında projenin yerleşim yerine daha fazla yaklaştığını, bu nedenle özellikle toz ve gürültü konusunda endişeler oluştuğunu ifade etmiştir.	Yüklenici firma tarafından, ilgili kurumlarla gerçekleştirilen istişareler sonucunda, kayıtlı arkeolojik alanlar ile jeolojik koşullar nedeniyle proje güzergâhında değişikliğe gidilmek durumunda kalındığı belirtilmiştir.	
3	**Çeltik Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kamulaştırma sürecine ilişkin tebligatların ne zaman başlayacağı ve kamulaştırma bedellerinin nasıl tespit edildiği hususlarında bilgilendirme talep edilmiştir.	Kamulaştırma bedellerinin, ilgili fiyatlandırma komisyonu tarafından belirlendiği ve müteakiben KGM tarafından doğrulama sürecinden geçirildiği belirtilmiştir. Ayrıca, Mart ayı içerisinde Çeltik Mahallesi'nde kamulaştırmaya ilişkin tebligatların yapılmasının planlandığı bilgisi paylaşılmıştır.	
4	**Çanta Balaban Mahallesi, Muhtar**	Kamulaştırma tebligatlarının ilk olarak Değirmenköy ve Gümüşyaka mahallelerinde	

	Arazi sahiplerinin hangi parsellerinin ne kadarının etkilendiğine dair net bilgiye sahip olmamaları nedeniyle, muhtar tarafından kamulaştırma sürecine ilişkin tebligatların ne zaman başlayacağı konusunda bilgilendirme talep edilmiştir.	başlatılacağı, Çanta Balaban için ise sürecin Mart ayında planlandığı bilgisi paylaşılmıştır.
5	**Gümüşyaka Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kamulaştırma sürecinde pazarlık aşamasında kendilerine teklif edilen bedelin derhâl kabul edilmesinin zorunlu olup olmadığı, karar verme süresinin ne kadar olacağı ve taşınmaz üzerinde ekili ürün bulunması durumunda izlenecek süreç hakkında bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, pazarlık görüşmelerinin değerlendirilmesi için düşünme hakkının bulunduğu, Temmuz ayı sonu itibarıyla çalışmalara başlanmasının planlandığı, araziye girilmesinin zorunlu hâle gelmesi durumunda ise bedel tespiti yapılarak ekili ürünlere ilişkin bedellerin ödeneceği belirtilmiştir.
6	**Silivri İlçesi, Avukat** Proje kapsamında bugüne kadar acele kamulaştırma yapılıp yapılmadığı ve herhangi bir inşaat faaliyetinin başlayıp başlamadığı sorulmuştur.	KGM tarafından, proje kapsamında bugüne kadar acele kamulaştırma yöntemine başvurulmadığı, sürecin normal kamulaştırma usulleri çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir. Ayrıca, herhangi bir inşaat çalışmasının başlamadığı bilgisi verilmiştir.
7	**Çeltik Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, proje güzergâhının kendisine ait tarım parselinin ortasından geçtiği ve parselin ikiye bölündüğü belirtilerek, bu durumda parselin iki kısmı arasında geçiş sağlayıp sağlayamayacağı hususunda bilgilendirme talep edilmiştir.	Yüklenici firma tarafından, söz konusu parseller arasında geçişin sağlanabilmesi amacıyla alt geçitlerin yapılmasının planlandığı belirtilmiştir.
8	**Çanta Balaban Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, bazı arazilerde hâlen tespit çalışmalarının yapılmadığı, bu kapsamda askı listesinin bulunmadığı hususu dile getirilmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma planlarının netleşmesini müteakip askı listelerinin muhtarlıklarda ilan edildiği belirtilmiştir. Ayrıca, tespiti yapılmamış müştemilat veya taşınmaz bulunması hâlinde, ilgililerin dilekçe ile başvuruda bulunmaları gerektiği hususunda yönlendirme yapıldığı ifade edilmiştir.
9	**Çanta Balaban Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, konutuna yaklaşık 60 metre mesafede kazık çakma işlemi gerçekleştirildiği, bu konuda kendisine herhangi bir bilgilendirme yapılmadığı belirtilerek, taşınmazının kamulaştırma kapsamında olup olmadığı hususu sorulmuştur. Ayrıca, projenin zamana yayılması ve uygulama sürecinin birkaç yıldır başlamamış olması nedeniyle vatandaşların belirsizlik yaşadıkları ifade edilmiştir.	KGM tarafından, askı listelerinde ismi yer almayan taşınmazlar için kamulaştırma yapılmasının öngörülmediği belirtilmiştir. Bununla birlikte, kesin bilgi alınabilmesi amacıyla ilgili parsel hakkında bireysel olarak dilekçe ile bilgi talebinde bulunulmasının faydalı olacağı ifade edilmiştir.
10	**Gümüşyaka Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kendisine ait arazinin yaklaşık %80'inin proje kapsamında kaldığı, geriye	Yüklenici firma tarafından, kamulaştırma sınırı dâhilinde arazilere erişimin sağlanabilmesi

	kalan %20'lik kısma erişimin nasıl sağlanacağı hususu sorulmuştur. Ayrıca, yapılacak iş ve işlemlere ilişkin taahhütlerin sözlü olarak mı iletileceği yoksa yazılı bir taahhüt şeklinde mi sunulacağı sorulmuştur.	amacıyla geçiş yollarının bırakılmasının planlandığı belirtilmiştir.
11	Bir vatandaş tarafından, kendisine ait arazinin yaklaşık yarısının kamulaştırma kapsamında kaldığı belirtilerek, geriye kalan kısmın kullanılamayacak kadar küçük olması durumunda izlenecek sürecin ne olacağı hususu sorulmuştur. Ayrıca, kamulaştırma görüşmelerinin bireysel olarak mı yoksa toplu şekilde mi gerçekleştirileceği sorulmuştur.	KGM tarafından, kamulaştırma sonrası kullanılamayacak nitelikte kalan parsellerin de kamulaştırma kapsamına alındığı belirtilmiştir. Sürecin, ilgililerin dilekçe ile yapacakları başvurular doğrultusunda ilerlediği ve ilgili komisyonun değerlendirmesi sonucunda karara bağlandığı ifade edilmiştir. Kamulaştırma görüşmelerinin bireysel olarak gerçekleştirileceği bilgisi de paylaşılmıştır.
12	**Silivri Kent Konseyi Başkanı** Proje kapsamında ayrıntılı güzergâh haritalarının paylaşılması, iletişim ofislerine ilişkin bilgilendirme yapılması, malzeme temininin hangi kaynaklardan sağlanacağı, taş ocaklarının konumları ile mevcut bitki dokusunun nasıl korunacağı hususlarında bilgi talep edilmiştir.	Yüklenici firma tarafından, proje kapsamında yeni beton santrallerinin kurulmasının planlandığı, yeni beton santralinin Değirmenköy'de planlandığı, ancak yeni bir taş ocağı açılmasının öngörülmediği belirtilmiştir. Malzeme temininin, gerekli izinlerin alınmasına bağlı olarak Danamandıra Ocakları'ndan sağlanmasının planlandığı ifade edilmiştir. Yardımcı tesislere ilişkin süreçlerin, yürürlükteki yasal mevzuat çerçevesinde Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci izlenerek yürütüleceği belirtilmiştir. Ayrıca, her biri 90 m³/saat kapasiteli iki adet asfalt tesisi kurulmasının planlandığı, mevcut bitki örtüsünün ise Biyoçeşitlilik Eylem Planı ve Biyoçeşitlilik Yönetim Planı doğrultusunda alınacak önlemler ile korunacağı ifade edilmiştir.
13	**Değirmenköy Mahallesi, Muhtar** Kamulaştırma görüşmelerinin konusu ve içeriği hakkında bilgilendirme talep edilmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma kapsamında tespit edilen bedellerin maliklerle paylaşılacağı bilgilendirme ve görüşme toplantılarının gerçekleştirildiği belirtilmiştir.
14	Bir vatandaş tarafından, kendisine ait taşınmazın yaklaşık yarısının kamulaştırma kapsamında kaldığı ifade edilerek, geriye kalan kısmın ekonomik veya fiilî olarak kullanılamayacak nitelikte olması hâlinde uygulanacak sürecin ne olacağı hususunda bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma işlemleri sonucunda kullanılamayacak nitelikte kalan parsellerin de kamulaştırma kapsamına dâhil edildiği belirtilmiştir. Sürecin, ilgililerin dilekçe ile yapacakları başvurular esas alınarak yürütüldüğü ve ilgili komisyon tarafından yapılan değerlendirme neticesinde karara bağlandığı ifade edilmiştir.
15	Silivri'den toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kamulaştırma işlemlerinin tamamlanmasının ardından tapu kayıtlarının nasıl düzenlendiği ve parsel numaralarında nasıl bir değişiklik yapıldığı hususlarında bilgilendirme talep edilmiştir. Ayrıca, bu değişikliklerden sonra taşınmazlarda	Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından, kamulaştırma işlemleri tamamlandıktan sonra kamulaştırılan alanların tapuda idare adına tescil edildiği belirtilmiştir. Taşınmazın kamulaştırma dışında kalan kısmı için yeni parsel numarası

	yapılacak alım-satım işlemlerinde herhangi bir sorun yaşanıp yaşanmayacağını sormuştur.	oluşturulduğu ve tapu kayıtlarının buna göre güncellendiği ifade edilmiştir. Alım-satım için bir sorun olmayacağı, ancak arazi üzerinde devam eden bir dava bulunması hâlinde dava şerhinin tapu kayıtlarına işlendiği belirtilmiştir.
16	**Çantaköy Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, proje kapsamında ortaya çıkacak hafriyatın nereye dökületeceği hususu sorulmuştur.	Yüklenici firma tarafından, hafriyatın dökümü için yasal başvurusu yapılmış terk edilmiş ocak alanlarının bulunduğu, bu alanlara ilişkin gerekli izinlerin alınmasının beklendiği bilgisi paylaşılmıştır.
17	**Çeltik Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, imalat çalışmalarının başlaması hâlinde köye ulaşımda sorun yaşanabileceği, köyün tek bir giriş yolunun bulunduğu belirtilmiştir.	Yüklenici firma tarafından, imalat sürecinde mevcut yolun deplase edilerek trafiğin bu güzergâh üzerinden sağlanacağı belirtilmiştir.
18	**Yolçatı Mahallesi, Muhtar** Poje güzergâhı üzerinde kalan hayrat çeşmesinin durumu sorulmuş, söz konusu çeşmeden hayvanların faydalandığı belirtilmiştir. Ayrıca, karşı tarafa geçişlerin nasıl sağlanacağı da sorulmuştur.	Yüklenici firma tarafından, söz konusu hayrat çeşmesinin taşınacağı ve uygun bir alanda yeniden inşa edileceği belirtilmiştir. Ayrıca, karşı tarafa geçişlerin sağlanabilmesi için üstgeçitlerin yapılacağı bilgisi verilmiştir.
19	**Çanta Balaban Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kavşak alanında taşınmazı bulunduğu belirtilerek, araziye karşılık arazi takası yapılmasının mümkün olup olmadığı veya kamulaştırma bedeli ile eşdeğer değerde başka bir taşınmaz edinilip edinilemeyeceği sorulmuştur. Ayrıca, meyve ağaçlarının kamulaştırma değerlemelerinde kayda alınmadığını ifade etmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma sürecinde arazi takası uygulamasının bulunmadığı, kamulaştırma bedelinin hak sahiplerine ödeneceği belirtilmiştir. Özel durumların değerlendirmeye alınabilmesi için ilgili şikayet formlarını doldurabilecekleri bilgisi verilmiştir.
20	Bir vatandaş tarafından, kendisine ait taşınmaz üzerinde ağaç bulunduğu, bu durumun kamulaştırma bedellerini etkileyip etkilemeyeceği ile bedel tespitinin hangi kriterlere göre yapıldığı hususları sorulmuştur.	KGM tarafından, kamulaştırma bedelinin tespitinde ağaçlar dâhil olmak üzere tüm taşınmaz unsurlarının ve müştemilatların değerlemeye dâhil edildiği belirtilmiştir.
21	Bir vatandaş tarafından, kamulaştırma bedelinin tespitinde değerlemeye esas alınan kriterler hakkında bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma bedellerinin tespitinde ilgili birçok kurumdan görüş alındığı ve bu görüşler doğrultusunda değerleme yapıldığı belirtilmiştir. Değerleme sürecinde; taşınmazın mahsullü veya mahsulsüz olması, imarlı ya da imarsız niteliği başta olmak üzere çeşitli teknik ve idari parametrelerin esas alındığı ifade edilmiştir.
22	**Silivri İlçesi** Bir vatandaş tarafından, kamulaştırma bedelinin nereye ve nasıl ödeneceği ile anlaşma sağlanması veya	KGM tarafından, kamulaştırma bedellerinin maliklerin banka hesaplarına yatırıldığı, banka hesabı bulunmayan malikler adına ise KGM

	sağlanamaması durumlarında izlenecek sürecin nasıl yürütüldüğü hususlarında bilgi talep edilmiştir.	tarafından hesap açıldığı belirtilmiştir. Anlaşma sağlanamaması durumunda yargı yoluna başvurulduğu, mahkeme sürecinin yaklaşık 6–12 ay sürdüğü ve mahkeme tarafından belirlenen bedelin nihai bedel olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, acele kamulaştırma uygulamasında sürecin mahkeme üzerinden yürütüldüğü ve yaklaşık 3–4 ay içerisinde sonuçlandığı belirtilmiştir.
23	**Silivri İlçesi** Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, proje kapsamında arkeolojik alanların nasıl korunduğu hususunda bilgi talep edilmiştir. Ayrıca, ÇSED raporunda arkeolojik konuların yeniden değerlendirileceğine dair ifadeler bulunduğu belirtilerek, bu durumun proje güzergâhında bir değişiklik gerektirip gerektirmeyeceği sorulmuştur.	Yüklenici firma tarafından, arkeolojik alanlara ilişkin süreçlerin Kültür Varlıklarını Koruma Kurulları ve ilgili müzeler uhdesinde yürütüldüğü belirtilmiştir. Alanda herhangi bir arkeolojik bulguya rastlanması hâlinde güzergâhta değişiklik yapılmasının mümkün olduğu, ancak mevcut durumda böyle bir durumun öngörülmediği ifade edilmiştir.
24	Bir vatandaş tarafından, proje kapsamında alınan kamu yararı kararının tarihi ve sayısı hakkında bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, proje kapsamında acele kamulaştırma yönteminin uygulanmadığı, kamu yararı kararının alındığı ve sürecin normal kamulaştırma usulleri çerçevesinde yürütüldüğü belirtilmiştir.
25	**Değirmenköy Mahallesi, Katılımcı** Bir vatandaş tarafından, kamulaştırma sürecine ilişkin işlemlerde vekâletnamenin geçerli olup olmadığı hususu sorulmuştur.	KGM tarafından, vekâletnamenin kamulaştırma işlemlerini kapsaması hâlinde geçerli olacağı, bu kapsamın dışında kalması durumunda ise geçerli sayılmayacağı belirtilmiştir.
Çorlu, Tekirdağ		**6 Şubat 2026**
Katılımcı Sayısı: 51		**Kadın: 12** / **Erkek: 39**
NO	**SORU / YORUM**	**İLGİLİ CEVAP**
1	**Seymen Mahallesi, Katılımcı** Ereğli Kavşağı'nın neden geniş bir alan kapladığı ve yaklaşık 20 dekarlık bir boşluk görüldüğü ifade edilerek konu hakkında bilgi talep edilmiştir.	Yüklenici firma tarafından söz konusu düzenlemenin yapılan geometrik hesaplamalar doğrultusunda bu şekilde projelendirildiği ifade edilmiştir.
2	**Seymen Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, askı listelerinin ilan edilmesine rağmen kendilerine herhangi bir tebligat ulaşmadığını ifade ederek tebligatların ne zaman iletileceği konusunda bilgi talep etmiştir. Söz konusu vatandaş, taşınmaza ilişkin varis olduğunu belirtmiş ve izlenmesi gereken prosedür hakkında bilgilendirme istemiştir.	KGM tarafından Seymen Mahallesi'ne tebligatların gönderildiği, tebligatın ilgililere ulaşmaması durumunda varislerin veraset ilamı ile birlikte KGM'ye başvuruda bulunmaları gerektiği belirtilmiştir. Tebligatların varisler tarafından teslim alınacağı ifade edilmiştir. 16 Şubat 2026 tarihi itibarıyla vatandaşlarla kamulaştırma görüşmelerine başlanacağı, uzlaşma sağlanması halinde ödemelerin yaklaşık

		bir ay içerisinde gerçekleştirileceği bildirilmiştir. Uzlaşma sağlanamaması durumunda ise sürecin yargıya taşınacağı, mahkeme sürecinin ortalama 6 ay ile 1 yıl arasında sonuçlanmasının öngörüldüğü ve ödemelerin mahkeme kararlarının kesinleşmesini takiben yapılacağı bilgisi paylaşılmıştır.
3	**Şahpaz Mahallesi, Muhtar** Proje kapsamında mera ve tarım alanlarının ne ölçüde etkileneceği, kamulaştırma bedellerinin hangi kriterlere göre belirlendiği ve inşaat sürecinde bozulan yollarla ilgili olarak yüklenici tarafından alınacak önlemler ile hafriyat depolama alanı olarak kullanılacak sahalara ilişkin bilgi talep etmiştir. Ayrıca, daha önce üç adet altgeçit talebiyle dilekçe verdiklerini belirterek, bu talebin değerlendirilip değerlendirilmediği ve mevcut durumunun ne olduğu konusunda bilgi istemiştir. Ek olarak mahalle tarafından ses bariyeri talep edildiğini belirtmiştir.	KGM tarafından, inşaat sürecinde bozulan yolların ivedilikle onarılmasının yüklenicinin taahhüdü kapsamında olduğu ifade edilmiştir. Ayrıca, kamulaştırma bedellerinin 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu çerçevesinde belirlenirken izlenen usul ve kriterler hakkında bilgilendirme yapılmıştır. Alt geçit talebinin değerlendirmeye alınıp alınmadığı hususunda, KGM'ye yeniden başvuruda bulunulması gerektiği; talebin teknik ve idari açıdan karşılanabilir olması halinde değerlendirmeye alınacağı belirtilmiştir. Hafriyat depolama alanlarına ilişkin olarak ise İl Tarım ve Orman Müdürlüğü ile Orman Bölge Müdürlüğü tarafından belirlenen alanların kullanılacağı, Şahpaz Mahallesi çevresinde herhangi bir depolama alanı bulunmadığı bilgisi paylaşılmıştır.
4	**Değirmenköy Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, vefat eden dedesi adına tebligat yapıldığını; kendilerinin varis konumunda olduğunu ancak soyadı uyuşmazlığı nedeniyle henüz veraset ilamı çıkarılamadığını ifade etmiş ve söz konusu durumun nasıl çözüme kavuşturulabileceği konusunda bilgi talep etmiştir.	KGM tarafından, tapuda herhangi bir işlem yapılabilmesi için veraset ilamı sürecinin tamamlanması ve taşınmazın tapu intikal işlemlerinin gerçekleştirilmiş olması gerektiği bilgisi paylaşılmıştır.
5	**Marmaraereğlisi İlçesi, Sultanköy Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, askı listelerinde üç varisin isimlerinin ikişer kez yer aldığını belirterek bunun nedenine ilişkin bilgi talep etmiştir.	KGM tarafından, durumun isim bazında incelenmesi gerektiği belirtilmiş; bu kapsamda ilgililerin dilekçe ile başvuruda bulunmaları yönünde yönlendirme yapılmıştır.
6	**Şahbaz Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, yol güzergâhının taşınmazını ikiye böldüğünü belirterek geriye kalan ve yüzölçümü küçülen parseller için değer kaybı ödemesi yapılıp yapılmayacağı ve izlenecek prosedür hakkında bilgi talep etmiştir.	KGM tarafından, kalan parsellerin kullanılamayacak kadar küçük olması durumunda, vatandaşın dilekçesi doğrultusunda komisyon tarafından söz konusu parsellerin değerlendirileceği; değerlendirme sonucunda parsellerin kullanılamayacak durumda olduğu tespit edilirse, bu parsellerin de kamulaştırılacağı bilgisi paylaşılmıştır. Herhangi bir arazi değer kaybı ödemesi yapılmayacağı belirtilmiştir.

7	**Değirmenköy Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, parsel numarası vererek ilgili taşınmaza dair bilgi talebinde bulunmuştur.	KGM tarafından, toplantı sırasında kişi ve parsel özelinde inceleme veya değerlendirme yapılamayacağı belirtilmiş; vatandaşın, ilgili parsel bilgilerini içeren dilekçe ile başvuruda bulunması yönünde yönlendirme yapılmıştır.
8	**Yenice Mahallesi, Avukat** Bir vatandaş, kamulaştırma sürecinde acele kamulaştırma mı yoksa normal kamulaştırma prosedürünün mü uygulanacağı ve kamulaştırma görüşmelerinin başlama tarihi hakkında bilgi talep etmiştir.	KGM tarafından, bugüne kadar acele kamulaştırma uygulanmadığı; mevcut süreçte normal kamulaştırma prosedürünün izlendiği bilgisi paylaşılmıştır. Kamulaştırma görüşmeleri kapsamında ilk olarak Seymen Mahallesi'ne tebligatların gönderildiği; Şahpaz Mahallesi için tebligatların Mart ayı sonunda, Yenice Mahallesi için ise yaz aylarında yapılmasının planlandığı bilgisi verilmiştir.
9	**Seymen Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, küçülen parseller nedeniyle oluşan değer kaybının neden kamulaştırma bedeline yansıtılmadığını sorarak konu hakkında bilgi talep etmiştir.	KGM tarafından, küçülen parseller nedeniyle oluşan değer kaybı için herhangi bir ödeme yapılmadığı bilgisi paylaşılmıştır.
10	**Seymen Mahallesi, Katılımcı** Toplantıya katılan bir vatandaş, askı listelerindeki bilgiler ile kendisine ulaşan tebligattaki bilgilerin birbirini tutmadığını belirterek konu hakkında açıklama talep etmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma görüşmeleri kapsamında tespit edilen herhangi bir hata veya uyumsuzluk olması durumunda gerekli düzeltmenin yapılacağı bilgisi paylaşılmıştır.
11	**Çorlu Belediyesi Başkan Yardımcısı** Proje güzergâhının kesinleşip kesinleşmediğini, inşaat imalatının ne zaman başlayacağı ve tarımsal faaliyetlerin kesintiye uğramaması amacıyla daha önce ilettikleri geçiş talebinin durumu hakkında bilgi talep etmiştir. Ayrıca, Çorlu Belediyesi tarafından proje güzergâhının dijital ortamda paylaşılmasında herhangi bir sakınca olup olmadığı sorulmuştur.	Yüklenici firma tarafından projenin tamamının onaylandığı ve güzergâhın kesinleştiği bilgisi paylaşılmıştır. Geçiş talebinin yerine gelip gelmediğinin KGM Bölge Müdürlüğü aracılığıyla doğrulanması; uygulanmamış ise dilekçe ile talebin yeniden iletilmesi yönünde bilgilendirme yapılmıştır. Talebin teknik ve idari açıdan uygulanabilir olması durumunda değerlendirmeye alınacağı ifade edilmiştir. İnşaat saha imalatlarının Mayıs ayında belli bölgelerde başlaması öngörüldüğü bilgisi paylaşılmıştır. Ayrıca, proje güzergâhının dijital ortamda paylaşımının izne tabi olduğu; gerekli izinlerin alınması halinde talebin uygulanabileceği bilgisi paylaşılmıştır.
12	Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kamulaştırma listelerinin muhtarlıklarda ilan edilip edilmediği sorulmuştur.	KGM tarafından kamulaştırma kapsamı netleşen parseller için ilgili hak sahiplerine tebligat gönderildiği bilgisi paylaşılmıştır.
13	Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, kamulaştırma işlemlerinde özel bir sıralama veya öncelik uygulanıp uygulanmadığı sorulmuş ve konu hakkında bilgi talep edilmiştir.	Yüklenici firma tarafından, kamulaştırma işlemlerinin belirlenen iş programı çerçevesinde gerçekleştirileceği bilgisi paylaşılmıştır.

14	Toplantıya katılan bir vatandaş tarafından, fiyatların henüz belirlenmediği belirtilmesine rağmen kendilerinin görüşmeye davet edilmesine ilişkin konunun açıklanması talep edilmiştir.	KGM tarafından, fiyatları belirlenmiş parseller için askı ve görüşme tebligatlarının yapıldığı bilgisi paylaşılmıştır. Kamulaştırma bedellerinin belirlenmesinin; parselin arsa mı, arazi mi, imarlı mı olduğu gibi taşınmazın niteliği ve diğer birçok faktöre bağlı olarak gerçekleştirildiği ifade edilmiştir.
Marmaraereğlisi, Tekirdağ		**11 Şubat, 2026**
Katılımcı Sayısı: 77		**Kadın: 7** / **Erkek: 70**
NO	**SORU / YORUM**	**İLGİLİ CEVAP**
1	**Muhtar (Mahalle belirtmedi)** Muhtar, hafriyat çalışmaları sırasında mevcut yolların zarar görmesi veya geçici olarak kullanılamaması durumunda ne tür önlemler alınacağını sormuştur. Ayrıca, bankaya ipotekli olan arazilerin kamulaştırılması halinde kredi sürecinin nasıl etkileneceğini ve kamulaştırmanın kredi faizi üzerinde bir etkisi olup olmayacağını öğrenmek istemiştir.	KGM ve yüklenici tarafından, inşaat sürecinde mevcut yolların kullanılmasının gerekebileceği, oluşabilecek hasarların çalışmalar tamamlandıktan sonra eski haline getirileceği belirtilmiştir. Olası zararların zamanında bildirilmesi amacıyla muhtarlıklara şikâyet formları ve dilekçe kutularının yerleştirildiği, ayrıca e-posta ve telefon yoluyla başvuru yapılabileceği ifade edilmiştir. İpotekli taşınmazlarda tapu kayıtlarının incelendiği, mevcut şerhlerin dikkate alındığı ve kamulaştırma bedelinin ilgili mevzuat çerçevesinde hak sahibine ödendiği belirtilmiştir.
2	**Katılımcı** Katılımcı, hisseli parsellerde (örneğin 20 hisseli bir taşınmazda) kamulaştırma sürecinin nasıl yürütüleceğini sormuştur.	KGM tarafından, her hissedarın, hissesi oranında kamulaştırma bedeli alacağı belirtilmiştir.
3	**Çeşmeli Mahallesi, Katılımcı** Parselinin otoyol tarafından çapraz şekilde bölündüğünü, iki tarafta da kalan alanın bölgede optimal ekonomik işletme büyüklüğü olan 20 dekarın altında kaldığını ve bu durumun nasıl değerlendirileceğini sormuştur.	KGM tarafından, her durumda taşınmazın tamamının kamulaştırılmasının mümkün olmadığı; ancak kamulaştırma görüşmeleri sonrasında dilekçe ile başvuru yapılması halinde durumun yeniden değerlendirilebileceği ve uygun görülmesi halinde ilave kamulaştırma yapılabileceği ifade edilmiştir. Fakat bu parsel özelinde, geriye kalan alanın hem işletilebilir nitelikte hem de yeterli büyüklükte olduğu belirtilmiştir.
4	**Yakuplu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, tarım kooperatifine ipotekli olan taşınmazı hakkında kamulaştırma sürecinde ipoteğin kaldırılıp kaldırılmayacağını sormuştur.	KGM tarafından, ilgili kuruma yazı yazıldığı, karşılıklı görüşmeler yapıldığı ve borç-alacak durumuna göre hesaplaşma gerçekleştirildiği; taşınmaz sahibinin ayrıca bir işlem yapmasına gerek olmadığı belirtilmiştir.

5	**Seymen Mahallesi (Çorlu), Katılımcı** Katılımcı, arazisinin ne kadarının kamulaştırılacağını, geriye ne kadar alan kalacağını bilmediğini; tebligatların ne zaman yapılacağını ve mirasçılık belgesini kime teslim etmesi gerektiğini sormuştur.	KGM tarafından, tebligat sürecinin devam ettiğini, görüşmelere çağrıldıklarında plan ve paftalar üzerinden detaylı bilgilendirme yapılacağını belirtmiştir. Mirasçılık belgesinin teslim alınabileceği ve süreç takviminin paylaşılacağı ifade edilmiştir. Cedid Ali Paşa ve Sultanköy'de 17 Şubat itibariyle görüşmelerin başlayacağı, Yakuplu'nun bir sonraki aşama için planlandığı, görüşme tarih bilgilerinin paylaşılacağı belirtilmiştir.
6	**Sultanköy Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, tarım bölgesinde bulunan bir derenin sulama amacıyla kullanılamadığını, proje sonrasında suyun cazibeyle kullanılmasına imkân sağlanıp sağlanamayacağını sormuştur. Ayrıca projenin bölgeye ve vatandaşlara sağlayacağı maddi/manevi faydaları öğrenmek istemiştir.	KGM, dere geçişlerinin engellenmeyeceğini; sulama konusunun Devlet Su İşleri ve ilgili kurumların değerlendirmesi gereken bir husus olduğunu belirtmiştir. Dilekçe ile başvuru yapılabileceği ifade edilmiştir. Projenin bölgeye ekonomik katkılar sağlayacağı ancak bireysel imar ve ticari kullanım konularının toplantı kapsamı dışında olduğu belirtilmiştir.
7	**Türkmenli Mahallesi, Muhtar** Katılımcı, Türkmenli'de planlanan döküm sahasının durumunu ve konumunu sormuştur. Ayrıca, Türkmenli dışında bir döküm sahası olup olmadığı sorulmuştur.	KGM tarafından, mera alanı üzerinde planlama yapıldığı, gerekli başvuruların gerçekleştirildiği ve Tarım Bakanlığı onay sürecinin beklendiği belirtilmiştir. Ayrıca nebati toprağın depolanması ve meraların yeniden kullanıma açılmasına yönelik başvuruların sürdüğü ifade edilmiştir. Türkmenli'ye ek olarak Çeşmeli'de de bir döküm sahası planlandığı belirtilmiştir.
8	**Seymen Mahallesi (Çorlu), Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırma ve inşaat faaliyetleri sırasında mahsul kayıpları ve kamulaştırma dışı alanlarda oluşabilecek zararların tazmin edilip edilmeyeceğini sormuştur.	Yüklenici firma tarafından, kamulaştırma alanı üzerindeki ürün bedellerinin ödendiği; kamulaştırma dışı alanlarda zarar oluşması halinde zarar ziyan ödemelerinin yapılacağı belirtilmiştir.
9	**Avukat** Katılımcı, kamulaştırma bedellerinin belirlenmesinde objektif değer artış kriterlerinin nasıl uygulanacağını; 2025 veya 2026 verilerinin dikkate alınıp alınmayacağını ve hat tren yolu ile çakışma olup olmadığını sormuştur. Ayrıca çiftçilerin tek gelir kaynağının tarım olduğunu, bu nedenle yüksek bedel beklentisi bulunduğunu ve ulaşım geçişlerinin korunmasının önemini vurgulamıştır.	KGM, fiyatların güncel veriler üzerinden belirlendiğini, uzman değerlendirmeleri yapıldığını ve gerektiğinde yeni yıl verilerinin de dikkate alınacağını belirtmiştir. Diğer projelerle çakışmaların ilgili kurumlarla protokoller çerçevesinde yönetildiği ifade edilmiştir. Tarla ulaşım yolları ve alt geçitlerin planlandığı; ağır tonajlı araçlar nedeniyle oluşabilecek yol hasarlarının bildirimi halinde giderileceği belirtilmiştir.
10	**Sultanköy Mahallesi, Muhtar**	Yüklenici firma, mevcut ulaşım sürekliliğinin sağlanabilmesi için mümkün olduğunca mevcut yolların korunacağını; gerekli durumlarda ise

	Muhtar, Sultanköy ile Çorlu-Seymen Mahallesi arasındaki yolun kapanıp kapanmayacağı konusunda bilgi talep etmiş; söz konusu yolun çiftçiler tarafından yoğun olarak kullanıldığını ve kapatılması hâlinde önemli sorunlar yaşanacağını vurgulamıştır.	geçişlerin üstgeçit veya altgeçit vasıtasıyla bağlanarak erişimin devam ettirileceğini belirtmiştir.
11	**Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırma bedelini kabul etmemesi halinde ödeme sürecinin nasıl işleyeceğini, enflasyon karşısında hak kaybı olup olmayacağını ve inşaat başlangıç tarihini sormuştur.	Yetkililer, anlaşma sağlanamaması halinde dava sürecinin başlatılacağını, mahkeme kararına kadar ödeme yapılmayacağını belirtmiştir. Sürecin yaklaşık bir yıl sürebileceği, mahkeme tarafından faiz uygulanabileceği ifade edilmiştir. İnşaat başlangıcının hedeflenen takvim doğrultusunda (örneğin Mayıs ayı itibariyle) planlandığı, iş programına bağlı olarak kesin tarihlerin paylaşılabileceği belirtilmiştir.
12	**Sultanköy Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, otoyol alt geçidinin genişlik ve yüksekliğini sormuş; döver ve tarım ekipmanlarının geçişine uygun olup olmayacağını öğrenmek istemiştir. Seymen'e bağlanan ve sıklıkla trafik kazalarının yaşandığı mevcut yolun genişletilip genişletilmeyeceği veya çift şerit (gidiş–geliş) olarak düzenlenip düzenlenmeyeceği hususunda bilgi talep edilmiştir.	Yüklenici tarafından, otoyol projelerinde 5,5–7 m ve 7–9 m açıklığa sahip sanat yapıları ile geçişlerin sağlandığı, bu ölçülerin traktör ve biçerdöver gibi tarım makinelerinin geçişine uygun olduğu belirtilmiştir. Yol çalışmaları sırasında mevcut yol ağı ile otoyol güzergâhının çakışması halinde, geçiş sürekliliğini sağlamak amacıyla alt geçit ve üst geçit çözümleri uygulanmaktadır. Fiziksel veya teknik nedenlerle doğrudan geçiş sağlanamaması durumunda ise, en kısa ve uygun güzergâh üzerinden alternatif bağlantılar oluşturulmakta ve gerekli hallerde mevcut bağlantı yolları deplase edilmektedir. Ayrıca, tarımsal faaliyetlerin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla tarla toplayıcı yollar planlanmaktadır. Kamulaştırma sınırları içerisinde tel çit hatları yaklaşık 5–6 metre geri çekilerek, kamulaştırma alanı içinde tarla erişim yolları bırakılmakta; bu suretle parseller arası ulaşımın devamlılığı sağlanarak vatandaşların mağduriyet yaşamaması hedeflenmektedir. KGM tarafından söz konusu yolun Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü sorumluluğunda bulunduğu belirtilmiştir. Proje kapsamında otoyola bağlanan kesimin gidiş–geliş olmak üzere iki şeritli olarak düzenleneceği ifade edilmiştir. Ancak yolun geri kalan kısmına ilişkin düzenleme ve genişletme çalışmalarının Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü'nün yetki ve sorumluluğunda olduğu ifade edilmiştir.
13	**Yakuplu Mahallesi, Katılımcı**	KGM tarafından, kamulaştırma sürecinde satın alma görüşmelerinin maliklerle birebir

	Katılımcı, projenin ne zaman başlayacağını sormuştur. İstimlak bedeline kimin karar vereceğini, bedelin idare tarafından mı yoksa malikler tarafından mı belirleneceğini öğrenmek istemiştir. Tarlanın değerinin hangi kriterlere göre değerlendirildiğini ve fiyat araştırmasının hangi amaçla yapıldığını sormuştur. Ayrıca imarlı alanlar ile tarla vasfındaki taşınmazlar için yaklaşık bir bedel aralığı verilip verilemeyeceği hususunda bilgi talep etmiştir. Katılımcı, kamulaştırma sürecinde neden yüz yüze satın alma görüşmesi yapılacağını sormuştur.	gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Tebligatların ilgililere ulaştırılmasının ardından belirtilen gün ve saatte yüz yüze görüşme yapılacağı; bu görüşmede idare tarafından belirlenen bedelin paylaşılacağı ve malikin beyanının alınacağı ifade edilmiştir. Tarafların anlaşması halinde bedelin hak sahibinin hesabına yatırılacağı, anlaşma sağlanamaması durumunda ise 2942 sayılı Kanun'un 10. maddesi kapsamında bedel tespiti ve tescil davası açılacağı belirtilmiştir. Bu aşamada sürecin idare tarafından yürütüleceği, malikin ayrıca bir işlem yapmasına gerek bulunmadığı ifade edilmiştir. Bedel tespit çalışmalarında; tapu kayıtlarındaki satış bedelleri, emsal satışlar ve bölgedeki emlak piyasasından alınan veriler doğrultusunda fiyat araştırması yapıldığı belirtilmiştir. Kanunun öncelikle uzlaşma yolunun denenmesini öngördüğü, bu nedenle satın alma görüşmelerinin dava sürecinden önce gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Devletin kanunları uygularken kişiye özel değil, mevzuatta belirlenen objektif kriterler çerçevesinde ve kavramsal yaklaşımla hareket ettiği; bedel belirleme esaslarının mevcut yasal düzenlemeler doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiştir. İnşaat başlangıcına ilişkin olarak ise, tebligat gönderilen köylerde kamulaştırma çalışmalarının başlayacağı ve sürecin plan doğrultusunda devam edeceği; hedefin Mayıs ayı itibarıyla iş programı ve kamulaştırma planına uygun şekilde imalatlara başlanması olduğu ifade edilmiştir.
14	**Katılımcı** Katılımcı, pazarlık görüşmelerinin adil olmayacağı yönünde endişelerini dile getirmiş ve neden pazarlık görüşmesi yapıldığı konusunda açıklama talep etmiştir.	KGM tarafından, kanunda geçen ifadenin pazarlık olarak yer almakla birlikte, toplantının amacının bir pazarlık süreci yürütmek olmadığı; arazi bilgilerinin doğrulanması, belirlenen bedel hakkında bilgilendirme yapılması ve varsa katılımcıların itirazlarının alınması amacıyla gerçekleştirildiği belirtilmiştir.
15	**Seymen Mahallesi (Çorlu), Katılımcı** Katılımcı, Menteşe ile Seymen arasında KGM tarafından başlanmış ancak tamamlanmamış bir kesim bulunduğunu ifade etmiştir. Çalışmalar başlamışken söz konusu bölümün de tamamlanması gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca kamulaştırma sürecinin yarım kaldığını, 2–3 kişinin bedel	KGM tarafından, iletilen hususun not alındığı ve söz konusu talebin KÖSOB'a iletilerek Karayolları Genel Müdürlüğü nezdinde değerlendirileceği belirtilmiştir.

	aldığını ancak diğer maliklerin ödeme almadığını dile getirmiştir.	
16	**Muhtar** Kamulaştırma bedellerinin düşük tutulmaması gerektiğini, çiftçilerin mağdur edilmemesi ve geçim kaynaklarının zarar görmemesi için bedellerin yeterli düzeyde belirlenmesi gerektiğini ifade etmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma bedellerinin kanunun idareye tanıdığı yetki ve sınırlar çerçevesinde belirlendiği ifade edilmiştir. Değer tespit sürecinde vatandaşların durumu ve beklentilerinin de dikkate alındığı, idare olarak maliklerin yerine kendilerini koyarak mümkün olan en yüksek bedelin önerilmesinin hedeflendiği belirtilmiştir.
17	**Yakuplu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, tarımsal faaliyetlerinde kullandığı biçerdöverin geçişine uygun olup olmadığını öğrenmek amacıyla alt geçitlerin açıklık ve yükseklik ölçülerini sormuştur.	Yüklenici tarafından, alt geçitlerin minimum 7 metre açıklığa sahip olduğu ve traktör, biçerdöver gibi tarım makinelerinin rahatlıkla geçiş yapabileceği belirtilmiştir.
18	**Seymenli Mahallesi (Süleymanoaşa), Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırılan tarlasının girişinin nasıl sağlanacağını ve parseline erişimin nasıl olacağını sormuştur.	KGM tarafından, kamulaştırılan alanın tarla girişlerini engellememesi için maliklere geçiş imkânı sağlandığı belirtilmiştir. Tarla ulaşım yollarının sürekliliğinin korunması amacıyla, KGM'nin kamulaştırdığı alanın bir kısmından feragat edildiği; parseller arası geçişi temin etmek için toplayıcı yollar bırakıldığı ve tel çitlerin kamulaştırma sınırları içinde geriye çekilerek tarla erişiminin devamlılığının sağlandığı ifade edilmiştir.
19	**Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırma bedelini beğenmemesi durumunda mahkeme yoluna başvurmayı düşündüğünü ifade etmiştir. Bu durumda, istimlak bedelinin hangi kriterler ve yöntemler çerçevesinde belirlendiğini sormuştur.	KGM tarafından, acele kamulaştırma yolunun izlenmediği, anlaşma sağlanmadığı takdirde vatandaşla anlaşmazlık tutanağı imzalandığı ve 2942 sayılı Kanun'un 10. maddesi kapsamında ilçe mahkemelerinde dava açıldığı belirtilmiştir. Mahkeme sürecinin genellikle yaklaşık bir yıl sürdüğü ifade edilmiş; mahkemenin karar vererek bedeli belirleyeceği, faiz uygulanması nedeniyle malikin hak kaybı yaşamayacağı açıklanmıştır.
20	**Katılımcı** Katılımcı, Silivri'de kamulaştırma çalışmalarının ne zaman başlayacağını ve inşaat işlerinin tahmini olarak hangi tarihte başlatılacağını sormuştur.	Yüklenici tarafından, kamulaştırma ve yapım çalışmaları sırasında mahsullere zarar verilmesi durumunda mahsul bedelinin ödendiği belirtilmiştir. Sondaj ve diğer saha çalışmaları esnasında bazı tarlalara girilmesinin zorunlu olduğu, ürünlere zarar verilmesi hâlinde bedelin belirlendiği ve ödemelerin yapıldığı ifade edilmiştir. Ürün ekmek isteyen maliklerin ilgili idareye başvurduğu, kamulaştırma yapılan alanın iş planında öncelikli bir konumda

		olmaması durumunda ekim izni verildiği, benzer uygulamaların saha çalışmalarında zaman zaman yaşandığı açıklanmıştır.
21	**Katılımcı** Katılımcı, mevcut kamulaştırmalara ek olarak ileride yeniden bir kamulaştırma yapılıp yapılmayacağını sormuştur.	KGM tarafından, devlet yollarında kimi projelerde ilk aşamada kamulaştırma sınırlarının daha dar tutulabildiği ve proje ihtiyaçlarına bağlı olarak sonradan ek kamulaştırmaların yapılabildiği belirtilmiştir. Ancak bu proje özelinde kamulaştırma alanının en fazla 100 metre genişlik esasına göre hesaplandığı ve bu nedenle ilave bir kamulaştırma genişlemesinin öngörülmediği ifade edilmiştir.
22	**Yakuplu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, acele kamulaştırma yönteminin neden uygulanmadığını sormuştur. Geçmiş uygulamada mahkeme açıldıktan 4 ay sonra faizin başladığını, ancak güncel uygulamada dava açıldığı anda yüksek faizin işlemeye başladığını ifade etmiştir. Mahkeme kararına kadar geçen süre için geçmiş gün faizinin, dava açıldığı gün itibarıyla işlemeye başladığını belirtmiştir. Ayrıca, naçizane öneri olarak, kamulaştırma görüşmelerinde vatandaşlara anlaşma yoluna gidip bedeli kabul etmeleri hâlinde sonrasında dava açma haklarının bulunmadığının açıkça bildirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.	KGM tarafından, şu anda acele kamulaştırma yönteminin uygulanmadığı; öncelikle maliklerle pazarlık yoluyla anlaşma sağlanmasının hedeflendiği belirtilmiştir. Acele kamulaştırmanın mevzuatta öngörülmüş bir yöntem olduğu, ancak her durumda tercih edilmediği ifade edilmiştir. Sadece bazı noktalarda, sürecin daha hızlı yürütülmesi gerektiği hallerde acele kamulaştırma yönteminin uygulandığı açıklanmıştır.
23	**Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırma sürecinde KGM tarafından belirlenen bedelin hangi kriterler ve yöntemler doğrultusunda belirlendiğini sormuştur.	KGM tarafından, kamulaştırma bedellerinin belirlenmesinde her parselin kendi özelliklerinin dikkate alındığı belirtilmiştir. Bu kapsamda pazar araştırması yapıldığı, taşınmazın arsa mı yoksa tarla mı olduğu, üzerinde ekin bulunup bulunmadığı, yol boyu veya iç kısımda yer alıp almadığı gibi kriterlerin değerlendirildiği ifade edilmiştir.
24	**Avukat, Marmaraereğlisi Belediye Başkan Yardımcısı** Katılımcı, kamulaştırma sürecinde iki konuda hassasiyetlerinin bulunduğunu belirtmiştir: Birincisi, tarım arazilerinde yaşayan çiftçilerin tüm gelirlerini tarımdan sağladıkları için bedellerin bu durum dikkate alınarak belirlenmesi gerektiği; ikincisi, tarlalar arasında geçişlerin sürekliliğinin sağlanmasının önemli olduğu hususudur. Daha önce başka bir projede üst geçit yapılırken vatandaşların görüşlerinin dikkate alınmadığını, bu üst geçite çarpan kamyonların sık sık kaza yaptığını ve hatta devrilip yandaki otomobilin zarar gördüğünü örnek olarak ifade etmiştir. Katılımcı, vatandaşların görüşlerine kulak verilmesini ve kamulaştırma bedellerinin yüksek tutulmasını	KGM tarafından, satın alma görüşmelerinde maliklerin haklarını korumak amacıyla sınırların zorlanabileceği belirtilmiştir. Alt geçitlerin tarla geçişlerini sağlamak için planlandığı, herhangi bir eksiklik veya atlanan durum olması halinde vatandaşların KGM'ye başvurabileceği ifade edilmiştir. Ayrıca, kamulaştırma ve yapım çalışmaları sırasında bozulan yolların tamir edilmekte olduğu açıklanmıştır.

	talep etmiştir. Ayrıca katılımcı, Marmaraereğlisi'nin altyapısının hassas bir bölge olduğunu belirterek, kamulaştırma ve yapım çalışmaları sırasında birçok yolun zarar göreceğini ifade etmiş ve zarar görecek yolların onarılmasını talep etmiştir.	
25	**Türkmenli Mahallesi, Muhtar** Katılımcılar, kendilerini arayarak bilgilendirdiklerini, sürecin adil yürütülmesini ve mağdur edilmeyeceklerini talep ettiklerini ifade etmişlerdir.	KGM tarafından, vatandaşları mağdur etmemenin en büyük öncelikleri olduğu; bu nedenle toplantıları düzenleyerek doğrudan maliklere bilgilendirme sağlandığı ifade edilmiştir.
26	**Yakuplu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, proje kapsamında toplamda ne kadar tarım arazisinin etkileneceğini ve kamulaştırma yapılacağını sormuştur.	KGM tarafından, proje kapsamında toplam yaklaşık 14.075.000 m² tarım arazisinin etkileneceği; Marmaraereğlisi özelinde ise bu alanın yaklaşık 1.000.000 m² olduğu belirtilmiştir.
Malkara, Tekirdağ		**12 Şubat 2026**
Katılımcı Sayısı: 34		**Kadın: 1** / **Erkek: 33**
NO	**SORU / YORUM**	**İLGİLİ CEVAP**
1	**Yenice Mahallesi, Muhtar** Daha önce bölgelerinden geçen D100 karayolu üzerindeki menfezlerden traktör ve biçerdöver gibi tarım makineleri ile geçişlerde zorluk yaşandığı belirtilmiştir. İdare tarafından menfezlerin temel işlevinin su geçişini sağlamak olduğu ifade edildiği fakat bu durumda köyde hiç altgeçit olmadığı ve konunun çözümsüz kaldığı dile getirilmiştir. Bu kapsamda, mevcut proje çerçevesinde altgeçit ve menfezlerin tasarımı ile kullanımına ilişkin izlenecek düzenlemeler hakkında bilgi talep edilmiştir.	Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) ve Yüklenici tarafından, KGM otoyol standartları ile devlet yolu standartlarının birbirinden farklı olduğu ifade edilmiştir. Otoyol projelerinde 5,5–7 m ve 7–9 m açıklığa sahip sanat yapıları ile geçişlerin sağlandığı, bu ölçülerin traktör ve biçerdöver gibi tarım makinelerinin geçişine uygun olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, imalat süreci sırasında herhangi bir sorun yaşanması halinde kendilerine başvurulabileceği ifade edilmiştir.
2	**Ahievren Mahallesi, Muhtar** Bir önceki hususa ilave olarak, altgeçitlerin bulunması halinde tarımsal faaliyetler açısından herhangi bir sorun yaşanmayacağı ifade edilmiş; proje kapsamında planlanan altgeçitlerin yerleri ve aralıklarına ilişkin bilgi talep edilmiştir.	Yüklenici firma tarafından, vatandaşların mağduriyet yaşamayacağı şekilde detay tasarımların gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Proje kapsamında ortalama 1,5 ila 2 km aralıklarla altgeçitlerin planlandığı ifade edilmiştir. Ayrıca, arazi üzerinde mevcut başka yolların bulunması durumunda ilave düzenlemeler yapılarak kamulaştırma alanı içerisinde tarla toplayıcı yolların oluşturulduğu belirtilmiştir.
3	**Ahievren Mahallesi, Katılımcı** Arazide ekim ve tarımsal faaliyetlere devam edilip edilemeyeceği sorulmuştur.	KGM tarafından, inşaatın kış dönemi geçtikten sonra kamulaştırması biten yerlerde başlayacağı, ürün bedelinin değerleme çalışmalarında göz önüne alındığı, ancak kamulaştırma bitip ödemeler yapıldıktan sonra ürün bedeli talep edemeyecekleri belirtilmiştir. Yüklenici tarafından, kamulaştırma ile

		inşaatın başlaması arasında geçen süreçte uygun olması halinde tarımsal faaliyetin devamı konususunda arazi sahiplerine yardımcı olduğu ifade edilmiştir.
4	**Erenköy Mahallesi, Katılımcı** Otoyolun ortak mülkiyete konu bir araziden geçtiği, söz konusu arazinin hâlihazırda ekili olduğu ancak kamulaştırma bedelinin henüz alınmadığı ifade edilmiştir. Bu kapsamda, kamulaştırma süreci tamamlanmadan tarımsal faaliyetlere devam edilip edilemeyeceği hususunda bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, dava süreci devam ettiği sürece mülkiyetin arazi sahibinde bulunduğu, tapu devrinin henüz KGM'ye geçmediği belirtilmiştir. Bu kapsamda, arazi sahiplerinin ekim faaliyetlerine devam edebileceği bilgisi paylaşılmıştır.
5	**Yenice Mahallesi, Muhtar** Yenice ile Dereköy arasında bulunan mevcut akarsuya proje kapsamında herhangi bir müdahale planlanıp planlanmadığı sorulmuştur. Ayrıca, söz konusu derenin zarar görme veya yerinin değiştirilmesi (taşınması) ihtimalinin bulunup bulunmadığı hususunda bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, söz konusu derenin mevcut durumuna ilişkin değerlendirme ve yetkinin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne (DSİ) ait olduğu belirtilmiştir. Gerek görülmesi halinde dere ıslah çalışması yapılabileceği ifade edilmiş; bununla birlikte, derenin kuru ya da aktif olmasına bakılmaksızın doğal yapısının korunmasının esas olduğu ve geçişlerin dere yatağı üzerinde uygun bir sanat yapısı kullanılarak sağlandığı ifade edilmiştir. Köprü ve menfez tasarımlarında suyun doğal yatağının korunacağı belirtilmiştir.
6	**Yenice Mahallesi, Katılımcı** Tarlaların aileden miras kalma, maddi ve manevi değeri olduğu vurgulanmıştır. Kamulaştırma bedelinin henüz ödenmediği ifade edilmiştir. İlgili parsel için kamulaştırma davası açıldığı, ancak KGM tarafından bedelin ödenmemesi nedeniyle davanın düştüğü belirtilmiştir. Bu kapsamda, sürecin nasıl ilerleyeceği ve izlenecek yol hakkında bilgi talep edilmiştir.	KGM tarafından, ödenek yetersizliği nedeniyle kamulaştırma davasının düştüğü belirtilmiştir. Söz konusu davanın yeniden açılacağı ve sürecin güncel bedeller üzerinden yürütüleceği ifade edilmiştir.
7	**Yenice Mahallesi, Katılımcı** Otoyol güzergâhının arazisinden geçtiği, tarlayı ikiye böldüğü ve tek tarafta yaklaşık 1,500 m²'lik bir alan kaldığı belirtilmiştir. Bu durumda izlenecek kamulaştırma ve uygulama prosedürüne ilişkin bilgi talep edilmiştir. Ayrıca, tarlaların etrafının orman olduğu ve geçiş yolu olmadığı belirtilmiş, bölünen parseller arasında geçişin sağlanabilmesi amacıyla bağlantı yolu veya geçiş imkânı talep edilmiştir.	KGM tarafından, ilgili komisyon tarafından yerinde inceleme yapıldığı belirtilmiştir. İnceleme sonucunda arazinin kullanılabilir durumda olduğunun tespit edilmesi halinde, vatandaşın araziyi kullanmaya devam edebileceği ifade edilmiştir. Ancak arazinin kullanılabilir nitelikte olmaması durumunda, ilgilinin dilekçesine istinaden kamulaştırma işlemlerinin başlatılacağı ve sürecin bu doğrultuda yürütüleceği belirtilmiştir. Yüklenici tarafından, arazilerin kullanılmaya devam edilmek istenmesi halinde, kamulaştırma sınırı içerisinde tel çit hattının geri çekilerek parseller arasında geçişe imkân sağlayacak yolların bırakıldığı belirtilmiştir. Ayrıca, imalat süreci

		sırasında ihtiyaç duyulması halinde başvuru yapılması durumunda gerekli düzenlemelerin değerlendirileceği ve uygun çözümlerin sağlanacağı ifade edilmiştir.	
8	**Ahievren Mahallesi, Katılımcı** Daha önceki projede kısmi kamulaştırma sürecinde sorun yaşandığı ifade edilmiştir. Toplam 5.200 m² büyüklüğündeki parsel için dava açılırken 4.400 m² üzerinden işlem yapıldığı belirtilmiştir. Vekil tarafından taşınmazın tamamı üzerinden değerlendirme yapıldığı yönünde beyanda bulunulduğu, ancak fiili durumda arazinin üçe bölündüğü; bir tarafta 800 m², diğer tarafta ise 1.000 m² büyüklüğünde parçaların kaldığı ifade edilmiştir. Bu durumun mahkemede ispat edilemediği ve mahkeme başkanının konuyu değerlendirme dışı bırakarak taşınmazın ifraz edilmiş olduğu yönünde görüş bildirdiği belirtilmiştir. Ayrıca, duruşmalara vekillerin katılmadığı ve sıklıkla mazeret sunulduğu iddia edilmiştir.	KGM tarafından, konunun ilgili parsele özgü bir durum olduğu belirtilmiştir. Başvuru sahibinden iletişim bilgilerini ve şikâyet detaylarını yazılı olarak iletmesi talep edilmiştir. Konunun ilgili birimlerle değerlendirileceği ve gerekli görülmesi halinde hukuk birimine iletilerek inceleme yapılacağı ifade edilmiştir.	
Süleymanpaşa, Tekirdağ		**13 Şubat 2026**	
Katılımcı Sayısı: 243		**Kadın: 20**	**Erkek: 223**
NO	**SORU / YORUM**	**İLGİLİ CEVAP**	
1	**Süleymanpaşa Tekirdağ Ticaret ve Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Üyesi** Proje alanı içerisinde, Tekirdağ Alışveriş Merkezi Yapı Kooperatifi adına kayıtlı, çok ortaklı bir taşınmaz bulunduğu ifade edilmiştir. Sunum kapsamında projenin ekonomik etkilerine ilişkin yeterli bilgilendirme yapılmadığı belirtilmiş; özellikle İstanbul yolu aksının bölgenin ekonomik gelişimi için hayati öneme sahip olduğu vurgulanarak bu hususun dikkate alınması talep edilmiştir.	Yüklenici tarafından, Tekirdağ Kavşağı'nın ilgili teknik standartlar ve trafik güvenliği kriterleri doğrultusunda, asgari kamulaştırma ve alan kullanımı esas alınarak projelendirildiği ifade edilmiştir. Söz konusu kavşak düzenlemesinin, mevcut ve öngörülen trafik hacimleri dikkate alınarak geometrik tasarım hesapları çerçevesinde oluşturulduğu; proje sürecinde ilgili tüm kurum ve kuruluşların görüşlerinin alındığı, gerekli teknik ve idari değerlendirmelerin yapıldığı belirtilmiştir. İstanbul yolu aksının bölge açısından taşıdığı önem gözetilerek ulaşım sürekliliğinin sağlanmasına yönelik planlamaların titizlikle yürütüldüğü bilgisi paylaşılmıştır.	
2	**Süleymanpaşa Ziraat Odası Başkan Yardımcısı** Proje güzergâhının şehir merkezine çok yakın geçtiği, 130 km/saat tasarım hızına sahip otoyol standardındaki yolun özellikle Köseilyas ile Kayı arasındaki bayır ve virajlı kesimde güvenlik riski oluşturabileceği ifade edilmiştir. Güzergâhın yerleşimleri ikiye bölmesi nedeniyle mahallelerin sosyal ve ekonomik geleceğinin olumsuz etkileneceği belirtilmiş; alternatif olarak hattın Köseilyas–Kayı–Yağcı istikametinden geçirilmesi önerilmiştir. Proje maliyeti esas alınarak yürütülen çalışmaların planlanması	Yüklenici tarafından, projenin 140 km/saat tasarım hızına göre planlandığı ve güzergâh üzerindeki yatay/düşey kurpların bu standarda uygun yarıçaplarla projelendirildiği belirtilmiştir. Yolun, devlet yolları veya köy yolları ile aynı standartta olmayıp kontrollü erişime sahip, bağımsız bir otoyol niteliğinde olduğu; hattın Kayı ve Köseilyas yerleşimlerinin güneyinden geçtiği ve güzergâhın ilk olarak 2012 yılında netleştirildiği ifade edilmiştir.	

	sırasında, köylülerin ekonomik koşullarının göz ardı edilmemesi ve yerel ekonomiye olası etkilerin dikkate alınması gerektiği vurgulanmıştır.	Çalışmalar kapsamında 15–20 alternatifin teknik, ekonomik ve çevresel açıdan değerlendirildiği; kuzeye yönelen seçeneklerde jeolojik yapının bozulduğu ve heyelan risklerinin arttığı, bu nedenle mühendislik açısından uygun bulunmadığı belirtilmiştir. Ayrıca Kayı Köyü kuzeyinde bulunan BOTAŞ boru hattı ve devam eden jeoteknik araştırmaların da dikkate alındığı; tüm değerlendirmeler sonucunda, minimum kamulaştırma ve toprak hareketi ile 140 km/saat standardını sağlayan mevcut koridorun tercih edildiği ifade edilmiştir. Yöre halkına zarar verme amacı bulunmadığı, projenin yapılabilirlik, güvenlik ve teknik gereklilikler çerçevesinde şekillendirildiği vurgulanmıştır.
3	**İnecik Mahallesi, Muhtar** Proje güzergâhının mahalle yerleşimine oldukça yakın geçtiği, tarım arazilerine ulaşım sağlayan 4–5 adet mevcut yolun kesileceği ifade edilmiştir. Kamulaştırma süreci kapsamında tarlalara erişimde mağduriyet yaşanabileceği belirtilerek, arazi yollarının akıbeti ile geçiş ve yan yol bağlantılarının nasıl sağlanacağı hususunda bilgi talep edilmiştir.	Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından, mümkün olduğu ölçüde mevcut köy ve il yollarının korunmasının esas alındığı ve bu doğrultuda gerekli planlama çalışmalarının yapıldığı ifade edilmiştir. Yüklenici tarafından ise İnecik Mahallesi yakınında 3–4 adet kadastro yolu ile 1 adet köy yolunun proje güzergâhı ile kesiştiği belirtilmiştir. Söz konusu köy yolunun 12 m genişliğinde ve 5 m yüksekliğinde planlanan bir altgeçit ile geçirileceği; tarla yolları için ise 7x5,5 m ve 9x5,5 m ebatlarında altgeçit çözümleri öngörüldüğü ifade edilmiştir. Ayrıca bölgede planlanan dere köprüsünün altından toplayıcı yol geçirilerek bağlantı sağlanacağı belirtilmiştir. Güzergâh boyunca kesintiye uğrayan yollar için yaklaşık 1,5–2 km aralıklarla altgeçit ve üstgeçit yapıları planlandığı; proje genelinde 31 adet altgeçit ve 55 adet üstgeçit bulunduğu bilgisi paylaşılmıştır. Geçişi doğrudan sağlanamayan yolların ise en yakın geçiş yapısına bağlandığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, gözden kaçmış olabilecek elzem bir bağlantı bulunması halinde taleplerin iletilmesi durumunda teknik inceleme yapılarak çözüm üretilebileceği belirtilmiştir.

4	**Köseilyas Mahallesi, Muhtar** Proje güzergâhının yerleşim alanlarına, üniversite bölgesine ve konutlara çok yakın geçtiği; hattın Köseilyas ve Kayı yerleşimlerinin altından geçmesinin şehir gelişimini olumsuz etkileyeceği ifade edilmiştir. Güzergâhın mahalle sınırları içerisinde "V" şeklinde dönüş yaptığı, bunun planlama açısından uygun olmadığı belirtilmiştir. Ayrıca kamulaştırma bedellerinin arazi sahiplerini tatmin etmeyeceği, Kayı'dan gelen mevcut yolun kapatılarak yerine yandan yeni bir yol önerilmesinin doğru bulunmadığı dile getirilmiştir. Proje güzergâhının yeterince şeffaf biçimde paylaşılmadığı, planların kamuoyuna açık şekilde gösterilmesi gerektiği ve sürecin daha erken aşamada mahalle halkının katılımıyla yürütülmesi gerektiği yönünde görüş bildirilmiştir.	KGM tarafından, güzergâhın teknik, çevresel ve kamusal yarar kriterleri doğrultusunda belirlendiği; yerleşim alanlarına etkilerin en aza indirilmesi için mühendislik optimizasyonu yapıldığı belirtilmiştir. Mevcut yolların sürekliliği için alternatif bağlantılar planlanmış ve kamulaştırma işlemleri mevzuata uygun yürütülmektedir. Proje paftaları ilgili kurumlar aracılığıyla incelenebilir ve vatandaşların görüş ve talepleri değerlendirmeye açıktır.
5	**Yağcı Mahallesi, Muhtar** 2022 ve 2023 yıllarında başlatılan çalışmalar kapsamında, planlanan güzergâhın tarım arazilerine yakın geçtiği ve bazı bölgelerde yüksek değerli arsaların etkileneceği ifade edilmiştir. Daha önce 2006–2007 yıllarında tren yolu kamulaştırması sırasında bazı arazilerin köyde, bazılarının şehir tarafında kaldığı; mevcut alt geçitlerin tarım makinelerine uygun olmadığı belirtilmiştir. Ayrıca tarım ürünlerine ulaşım için sık sık araziye gidilmesi gerektiği ve DSİ'den gelen bazı derelerde kuruma veya taşkın riski bulunduğu vurgulanarak, güzergâh planlamasının bu hususlar göz önünde bulundurularak önceden yapılmasının talep edildiği ifade edilmiştir.	Yüklenici tarafından, güzergâhta 1,5–2 km aralıklarla geçişler planlandığı, belirlenen noktaların mevcut yollarla çakıştığı ve alt veya üst geçit olarak düzenlendiği belirtilmiştir. Erişimin sağlanamadığı noktalarda da alternatif bağlantılar oluşturulduğu ifade edilmiştir. Alt geçitlerin minimum yüksekliği 5,5 m, genişliği ise 7 m olacak şekilde planlandığı; derelerin bulunduğu yerlerde hem yağış anında suyun akışını, hem de hayvancılık faaliyetlerini engellemeyecek şekilde alt menfez geçişlerinin sağlandığı açıklanmıştır. Su geçişlerinin yeterli ebatlandırmasının hidrolojik çalışmalarla belirlendiği bilgisi paylaşılmıştır.
6	**Güveçli Mahallesi, Muhtar** 1 – Seymenli yolu ile tarım arazilerinde kullanılan toprak yol arasında kalan güzergahın, yağış olmadıkça her gün kullanıldığı ifade edilmiştir. Planlanan otoban ile Malkara yolu arasında kalan bu yolun iptal olacağı belirtilmiş; bu nedenle, köy ile otoban arasında, otobanın kenarında ve tel çit dışında, mevcut kullanıma uygun şekilde bir toprak yol (servis yolu) yapılması talep edilmiştir. Söz konusu yolun yalnızca vatandaşların arazilere ulaşımı için kullanılması gerektiği ifade edilmiştir. 1. 2 – 109 ada 149 parselde köyün içme suyu kaynağı bulunduğu belirtilmiş; mevcut durumda kaynağın otobanın altında yer aldığı ve yaklaşık 45 yıldır köyün içme ve şebeke suyu ihtiyacını karşıladığı ifade edilmiştir. Bu noktada yapılacak çalışmalarda su kaynağının yolun altında kalıp kalmayacağı veya 40–	Yüklenici tarafından, otoyolun kestiği yolların korunmaya çalışıldığı; korunamayan yolların ise alternatif bağlantılarla sürekliliğinin sağlandığı belirtilmiştir. Bahse konu toprak yolun mevcut durumunun kamulaştırma sınırları içinde tel çit ötesinde planlanan toplayıcı yollar ile değerlendirileceği, vatandaşların taleplerinin dilekçe ile sahadaki ekiplere ve bölge müdürlüğüne iletilmesi halinde projede kontrol edilip düzenleme yapılacağı ifade edilmiştir. Kaynak suyu ile ilgili olarak, ada ve parsel not alınmış; suyun kesilmeyeceği, gerekli görülürse başka bir noktaya taşınacağı belirtilmiştir.

	50 metre aşağıya taşınarak köyün kullanımına yeniden sunulup sunulamayacağı sorulmuştur.	
7	**Akçahalil Mahallesi, Muhtar** Planlanan güzergâhın, mahalledeki su kaynağının tam ortasından geçtiği ve bu durumun bölgede hayvancılık yapanlar için su teminini olumsuz etkileyebileceği ifade edilmiştir.	KGM tarafından, söz konusu hususun not alınarak ilgili birimlere iletilmesi gerektiği belirtilmiştir.
8	**Yağcı Mahallesi, Katılımcı** Planlanan güzergâhın düz olmadığı, tepeler ve yarıkların bulunduğu, yol yapımında yarma ve dolgu işlemlerinin gerçekleştirileceği ifade edilmiştir. Köprü ve alt geçitlerin yapılmasının ardından yan tarlalara erişimin nasıl sağlanacağı, mevcut yolların da kamulaştırılıp kamulaştırılmayacağı sorulmuştur. Tarlaların ikiye bölünmesi durumunda, alt geçit kullanılarak tarla erişiminin mümkün olup olmayacağı veya tel örgü kenarının mı kamulaştırılacağı hususu merak edilmiştir. Ayrıca ara yol bağlantılarının sağlanması için çatakların doldurulup doldurulmayacağı ve bu çalışmaların DSİ tarafından mı yapılacağı sorulmuştur.	KGM tarafından, tel çitlerin kamulaştırma sınırının 5–6 metre içinde konulduğu ve kamulaştırma koridoru içinden toplayıcı ulaşım yollarının sağlandığı belirtilmiştir. Sorun yaşanması halinde yapım aşamasında ilgili birimlere başvurulması durumunda destek sağlanacağı ifade edilmiştir. Yüklenici tarafından, yolun dere geçişi ile kesilmesi durumunda gerekli büz veya uygun teknik çözümlerin uygulanacağı belirtilmiştir. KGM ayrıca, şimdiden kesin çözüm verilemeyeceğini, yapım aşamasında başvuru yapılması halinde kontrolörler ve ilgili ekipler aracılığıyla çözümler üretileceğini ifade etmiştir.
9	**Seymenli Mahallesi, Muhtar** Daha önce proje ekibinin gelerek toprak dolguların nerelere yapılacağını ve köprülerin konumunu anlattığı ifade edilmiştir. Ancak mahalle halkının alt geçit ve köprülerin tam yerlerini bilmediği belirtilmiş; toplantının geç yapılmasından dolayı dilekçe vererek müdahale edemedikleri ifade edilmiştir.	Yüklenici tarafından, menfez ve geçiş noktalarının planlandığı ve ilgili bölgelerde alt geçitlerle yönlendirildiği belirtilmiştir. KGM ayrıca, her köy yoluna ayrı ayrı köprü veya menfez yapılmadığını; bazı geçişlerin alt geçitlere yönlendirildiğini, yapım aşamasında ise vatandaşların kontrol şefine ve yükleniciye dilekçe ile başvurarak destek alabileceklerini ifade etmiştir.
10	**Köseilyas Mahallesi, Katılımcı** 2022 ve 2023 yıllarında başlatılan çalışmaların üzerinden yaklaşık 4 yıl geçtiği, projenin şehirde “şehir efsanesi” hâline geldiği ifade edilmiştir. Ticaret odası başkanı ve muhtar aracılığıyla, münferit olarak iki köy arasındaki yol ve su kaynaklarına odaklanıldığı belirtilmiştir. Ancak şehirlerin gayriresmî sınırları olan bu yolların planlamasıyla ilgili sorulara tam ve açıklayıcı yanıt verilmediği ifade edilmiştir. Önemli olanın şehrin sınırlarını belirleyecek aksın, konut ve rezerv alanları açısından genişleme imkânı sağlaması olduğu; mevcut güzergâhın şehrin gelişimini sınırladığı, denize doğru büyümeyi engellediği ve otobanla yerleşim alanlarının kesildiği belirtilmiştir. Özellikle Köseilyas köy aksının çevreyoluna çok yakın olmasının başlı başına hatalı olduğu ve aksın yeniden düzenlenmesi gerektiği ifade edilmiştir.	KGM tarafından, Bursa ve İzmir örneklerinde de otoyolun kent içinde kaldığı; bunun şehrin gelişimine engel teşkil etmediği, aksine olumlu yönde katkı sağladığı ifade edilmiştir. Benzer şekilde Süleymanpaşa için de olumlu etkilerin öngörüldüğü belirtilmiştir.

	Ayrıca, bölgedeki tarım arazilerinin değerli olduğu, kamulaştırma bedellerinin mühendislik ve yapım maliyetlerinden çok daha yüksek olacağı; alternatif güzergâhlara odaklanmanın daha sağlıklı ve ekonomik bir çözüm sağlayacağı dile getirilmiştir.	
11	**Köseilyas Mahallesi, Muhtar** Planlanan güzergâhın, arsa niteliğine dönüşmüş arazilerden geçtiği; bu nedenle çok yüksek bedel teklif edilse dahi arazi sahiplerinin kabul etmeyeceği ifade edilmiştir. Güzergâhın üniversite ve villaların bulunduğu, şehrin en değerli alanlarından geçtiği; bu durumun şehrin doğu ve kuzey yönündeki gelişimini kısıtladığı belirtilmiştir. Muhtar, benzer endişeleri 2–3 yıl önce de dile getirdiğini ifade etmiştir.	KGM tarafından, Bursa ve İzmir örneklerinde de otoyolun kent içinde kaldığı; bunun şehrin gelişimine engel teşkil etmediği, aksine olumlu yönde katkı sağladığı ifade edilmiştir. Benzer şekilde Süleymanpaşa için de olumlu etkilerin öngörüldüğü belirtilmiştir.
12	**Husunlu Mahallesi, Katılımcı** Planlanan güzergâhın Namazgah mevkiinin arkasından geçirilmesi gerektiği; mevcut planın hatalı olduğu ve ciddi sıkıntılar yaratacağı ifade edilmiştir. Katılımcı, güzergâhın yeniden değerlendirilmesini talep etmiştir.	KGM tarafından, Tekirdağ halkının projeyle ilgili memnuniyetsizliklerinin kayda alındığı belirtilmiş; ancak projenin onaylanmış olduğu ve mevcut aşamada güzergâh değişikliği yapılıp yapılamayacağı konusunun net olmadığı ifade edilmiştir. Gerekli durumlarda uygulama aşamasında saha çalışmaları sırasında taleplerin değerlendirilebileceği aktarılmıştır.
13	**Katılımcı** Katılımcı, güzergâhın yeniden değerlendirilmesini talep etmiş ve projenin onaylanmadan önce paydaşlarla paylaşılması gerektiğini dile getirmiştir.	KGM tarafından, projenin Tekirdağ'a büyük fayda sağlayacağı düşüncesi ifade edilmiştir. KGM yetkilisi, Bursa ve İzmir örneklerine değinerek, otoyolların ve çevre yollarının şehirlerin ortasından geçtiğini, her iki kentte de bu durumun yapılaşmayı ve gelişmeyi desteklediğini belirtmiş; aynı etkinin Tekirdağ'da da gerçekleşeceğinin öngörüldüğü aktarılmıştır.
14	**Katılımcı** Katılımcı, yüksek mimar mühendis olduğunu belirterek otoyolun şehir içinden geçirilmesine yönelik bir uygulamaya daha önce rastlamadığını ifade etmiştir.	Bu açıklama üzerine toplantı sırasında herhangi bir yanıt verilmemiştir.
15	**Katılımcı** İstimlak listesinde maliklerin T.C. kimlik numaralarının açıkça yazıldığı ve bunun alenen ilan edildiği ifade edilmiştir. Katılımcı, bu durumun hukuka aykırı olduğunu belirterek, listelerin acilen kaldırılmasını talep etmiştir.	KGM tarafından, konunun ilgili birimlerce inceleneceği belirtilmiştir.
16	**Kayı Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, AVM yönetim kurulunda yer aldığını ve Kayı–Köseilyas civarında ortak dayanışma ile edinilmiş arazileri bulunduğunu ifade etmiştir. Söz konusu arazilerin, insanların emekleriyle kazanıldığı ve değerli olduğu	KGM tarafından, proje çizilirken Genel Müdürlüğün ve ilgili kurumların görüşlerinin alındığı; projenin habersiz veya tek taraflı çizilmediği ifade edilmiştir.

	belirtilmiştir. Kayı ile hastane arasında planlanan projeye ilişkin, güzergâhın 200 metre kaydırılmasının nedeninin açıklanmasını talep etmiştir. Toplantının yalnızca bilgilendirme amaçlı yapıldığı, ancak şehirdeki farklı köy ve mahallelerden gelen temsilcilerle proje detaylarının önceden netleştirilmeden davet edildiği eleştirilmiş; projenin 2012–2020 yılları arasında görüşülmüş olmasının daha uygun olacağı ifade edilmiştir. Ayrıca, şehir hastanesi ve Kayı köyü villaları civarından geçecek yolun doğru bir yaklaşım olmadığı belirtilmiş; toplantının üstünkörü yapılmaması ve halkın hak ve ekonomik çıkarlarının korunması gerektiği vurgulanmıştır. Katılımcı, Tekirdağ halkının doğru hamlelerle fedakârlık yapacağını kabul etmekle birlikte, hak ve geleceklerini olumsuz etkileyecek girişimlere karşı olduklarını ifade etmiştir. Toplantının çok daha önce yapılmasının uygun olacağı dile getirilmiştir.	
17	**Süleymanpaşa, Katılımcı** Katılımcı, proje inşaatının ne zaman başlayacağı bilgisini talep etmiş; arazisini kiraladığını ve kiracının ekini alamayacağından endişe ettiğini, bu nedenle kiracının ödediği parayı geri talep edebileceğini ifade etmiştir.	Kamulaştırma süreçlerine bağlı olarak inşaat çalışmalarının öncelikli bölgelerden başlayacağı ve uygulamanın bu sıraya göre ilerleyeceği belirtilmiştir.
18	**Katılımcı** Katılımcı, planlanan aksın şehir içinden uzaklaştırılmasını talep ettiğini ifade etmiştir. Şehrin dışında, “dumansız sanayi” olarak adlandırılan bir sanayi alanı bulunduğu; bu alanın zamanında organize sanayi bölgesi olarak kurulduğu ve ilgili kişilerin burayı geliştirdiği belirtilmiştir.	Bu açıklama üzerine toplantı sırasında herhangi bir yanıt verilmemiştir.
19	**Karaevli Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, toplantıda dile getirilen taleplerin tümünün iletildiğini ancak projenin onaylanmış olması nedeniyle değişiklik şansı bulunmadığını ifade etmiştir. İcraata geçecek bir proje üzerinde tartışıldığını belirterek, istimlak listelerinde T.C. kimlik numaralarıyla birlikte kişilerin ve parsellerin deşifre edildiğini ifade etmiştir. Katılımcı, proje tamamlandığında hangi kişinin hangi parselde yer aldığı bilgisinin kendilerine nasıl iletileceğini sormuş; bundan sonraki sürecin toplu olarak muhtarlığa mı yoksa bireysel olarak ilgili kişilere mi tebliğ edileceğini ve vatandaşların haklarını nasıl takip edip temsil edebileceğini öğrenmek istemiştir.	KGM tarafından, yapım programına göre kamulaştırma sürecinde tüm vatandaşlara tek tek tebligat gönderildiği ifade edilmiştir. İnşaat süresi boyunca Kayı civarında bir ofis/bina kurulacağı; vatandaşların buraya gelip her türlü talep ve şikâyetlerini iletebileceği, mağduriyetlerin görüşülerek giderileceği belirtilmiştir.
20	**Katılımcı**	Bu açıklama üzerine toplantı sırasında herhangi bir yanıt verilmemiştir.

	Katılımcı, projenin şehrin içinden geçirilmesinin bölge halkı üzerinde önemli ölçüde huzursuzluk ve stres yaratacağını ifade etmiştir.	
21	**Karaevli Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, yazılı olarak bildirimler yapılması yönünde yönlendirilme yapıldığını hatırlatarak, iletilen dilekçe ve yazıların dikkate alınıp alınmadığını merak ettiğini ifade etmiştir.	KGM tarafından, yolun teknik zorunlulukları dışında yapılabilecek her şeyin dikkate alınacağı ve uygulanacağı; vatandaşların şüphe duymamalarının gerektiği ifade edilmiştir.
22	**Katılımcı** Katılımcı, taşınmazların serbest piyasadaki değerlerinin çok yüksek olduğunu belirterek, mağduriyetlerinin bu rakamlar üzerinden giderilmesini talep etmiştir. Dedeleri ve babalarının emek vererek sahip oldukları arazilerin, arsa olmayı beklerken yol projesi nedeniyle zarar gördüğü ifade edilmiş; ikinci bir mağduriyetin yaşanmaması gerektiği vurgulanmıştır. Mahkemeye kalması durumunda hak kaybı yaşayacaklarını belirtmiştir. Katılımcı ayrıca, resmi kurumların verileri, TÜİK bilgileri ve diğer hesaplama yöntemleri dikkate alındığında söz konusu arazilerin tümünün tarla olarak göründüğünü ifade etmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma öncesinde araştırmalar yapıldığı; kurumlarla yazışmalar yürütüldüğü, arazi ve arsa/tarla maliyetlerinin incelendiği ve ortak bir fiyat belirlendiği ifade edilmiştir. Her arazinin durumunun farklı olduğu, mağduriyet yaratılmadığı; gerekirse sürecin mahkemeye taşınabileceği ve serbest piyasadan da fiyat alındığı belirtilmiştir.
23	**Kayı Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, bazı arazilerinin tebliğ edilen alanlara yaklaşık 100 m uzaklıkta olduğunu belirterek, kişisel tebliğlerin tamamlanıp tamamlanmadığını sormuştur. Ayrıca, birçok kişi için bu sürecin ne zaman tamamlanacağı ve ne zaman bilgi alınabileceği sorulmuştur.	KGM tarafından, Kayı Köyü'ndeki tebliğlerin yapıldığı; ancak bazı kişilere henüz ulaşmamış olabileceği ifade edilmiştir. Zafer Mahallesi için ise tebliğlerin tamamlanmasının henüz programda olmadığı belirtilmiştir.
24	**Zafer Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, Kayı Kavşağı–Yağcı arası planlanan viyadüğün kendi arazisinden geçtiğini ve viyadüğün evinin altında kalacağını ifade etmiştir. Araziyi manzaralı olarak aldığını belirterek, mevcut planın kabul edilemez olduğunu ve daha farklı bir sistemle çözülmesini talep etmiştir. Katılımcı, bahçecilik yaptığını ve yazlık ürünlerini 15–20 gün içinde ekeceğini; arazideki çiftlik ve bağları söküp taşımak istediğini ifade etmiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma yapılmadan arazi sahibinin ekim yapmasına engel olunmayacağı ifade edilmiştir. Yüklenici tarafından, yaz döneminde bölgede çalışmalara başlanmayacağı ve dolayısıyla ekim yapılabileceği belirtilmiştir. Ayrıca, tebligatların iş planına göre yapıldığı; Kayı'nın tamamına henüz tebligat gönderilmediği, öncelikli inşaat bölgesi haricinde imalatın başlamadığı ve tebligat gelmemiş kişilerin ekip biçebileceği ifade edilmiştir.

25	**Karaevli Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, otoyolun parselini üçe böldüğünü ve 10 ile 5 dekar arazi kaldığını belirterek, minimum alım ölçütünü, mağduriyet yaratılıp yaratılmayacağını ve küçük kalan parçaları işlemek zorunda kalıp kalmayacağını sormuştur. Mühendis olarak, Husunlu üzerinden güzergâh değişikliğinin mühendislik açısından doğru olacağını ifade etmiştir. Mezarlığın üzerinden geçmenin uygun olduğunu, ancak şehrin göbeğinde yapılacak güzergâhın haklı tepkilere yol açtığını belirtmiştir. Arsa olmuş, astronomik fiyatlara ulaşmış yerler için dekar başına 5 milyon TL üzerinden ödeme yapılması gerektiğini ve toplamda 20 milyon TL civarında bir bedel öngörüldüğünü ifade etmiştir.	KGM tarafından, küçük parçalar için başvuru yapılması halinde komisyonun konuyu inceleyip kamulaştırmaya katılacağı ve Genel Müdürlük onayıyla işlem yapılacağı belirtilmiştir. Taleplerin Genel Müdürlüğe iletileceği, yapılabilecekler hakkında değerlendirmenin yapılacağı ifade edilmiştir. Kamulaştırma teklifinin, arsa/arazi değerinin kamulaştırma tarihindeki duruma göre yapılacağı; 20 yıl sonraki değerlerin dikkate alınmayacağı açıklanmıştır.
26	**Yağcı Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, arsa alımı sürecinde kadastro birimiyle görüştüğünü ve 2010 yılında proje hakkında belirli bilgilere ulaştığını ifade etmiştir. Ayrıca projenin 1990'lı yıllarda başlatıldığı yönünde kendisine bilgi verildiğini, ancak güncel güzergâhın şehir içine doğru yönelmiş olmasının nedenini anlayamadığını belirtmiştir.	Bu açıklama üzerine toplantı sırasında herhangi bir yanıt verilmemiştir.
27	**Kayı Köyü, Katılımcı** Katılımcı, Kayı Köyü kavşağında ailecek oturduklarını, 35 yıldır burada yaşadıklarını ve kavşağın arazilerine denk geldiğini haritalardan gördüklerini ifade etmiştir. Projenin etkisiyle evlerinin ne kadarının karşılanacağı ve başka bir yere yerleşip yerleşemeyecekleri konusunda bilgi talep etmiştir. Katılımcı, tebligatın kendilerine ulaşmadığını belirtmiş; elektrik ve suyu kendi imkanlarıyla temin ettiklerini ve yetkililerle görüşmeler yaptıklarını ifade etmiştir. Boş arazi olsaydı durum farklı olabileceğini, ancak mevcut evlerin bulunduğu alanda yaşamlarının devam ettiği ve mağduriyetlerinin giderilip giderilmeyeceğini sormuştur. Ayrıca, bazı arazilerin tarım arazisi olarak göründüğünü, kendi arazilerinin değer olarak farklı bir konumda olduğunu ve bu farkın dikkate alınıp alınmayacağını sormuştur. Katılımcı, tebligat sonrası tahliye için verilecek sürenin ne kadar olacağını da öğrenmek istemiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma bedeli hesaplanırken tüm müştemilat ve ev bedelinin dahil edileceği ifade edilmiştir. Tapu sahibinin kim olduğu belirtilmiş, tebligatın anne adına çıkarıldığı aktarılmıştır. Katılımcı 5–6 Mart tarihlerinde görüşmeye çağrılacaktır. Her arazi kendi değerine göre değerlendirilmekte olup, tüm müştemilatlar ölçülmüştür ve kamulaştırma toplantısında konuşulacaktır. KGM ayrıca, normalde ödeme yapıldığında mülkün devredileceğini ve bu durumda taşınmanın gerektiğini; ancak inşaat başlamamışsa, ödeme sonrası taşınma için süre verilebileceğini ifade etmiştir.
28	**Katılımcı** Katılımcı, tarla fiyatı hakkında bilgi almak istediğini, kimsenin rakam veremediğini belirterek, dönüm başına ortalama bir bedel söyleyip söyleyemeyeceklerini sormuştur.	KGM tarafından, ortalama veya minimum bir rakam verilemeyeceği; bizzat çağrıldıklarında bilgilendirilecekleri ve memnun kalınmaması durumunda mahkeme sürecine başvurabilecekleri ifade edilmiştir.

29	**Güveçli Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, kamulaştırılması tamamlanan arazilerde inşaat başlamamışsa arazilerini ekip ekemeyeceklerini, ayrıca kamulaştırma sırasında ağaçların bedelini aldıklarında ağaçları kesip odun olarak değerlendirebileceklerini öğrenmek istemiştir.	KGM tarafından, kamulaştırma sonrası arazilerin artık devredileceği, ekim yapılması durumunda inşaat başladığında ürünler üzerinde hak talep edilemeyeceği ancak ceza uygulanmayacağı ifade edilmiştir. Yüklenici tarafından, kamulaştırma sonrası ağaçların kesilmediği; arazi sahibinin kendi inisiyatifiyle ağaçları kesip değerlendirebileceği belirtilmiştir.
30	**Husunlu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, güzergahı incelediğini ve ariyet/taş ocaklarıyla ilgili sorularını iletmiştir: 1- Husunlu civarında belirlenmemiş ocakların ileride tekrar kamulaştırılıp kamulaştırılamayacağı, 2- Ariyet/taş ocakları için kamulaştırma işleminin nasıl yapılacağı ve ne tür uygulamalar olacağı, 3- Dolgu malzemesi için uygun arazisinin bulunması durumunda, güzergaha öneride bulunmak ve arazisini ariyet olarak kiralama imkânı olup olmadığı.	Yüklenici tarafından, güzergah boyunca ariyet alanlarının tespit edildiği ve ilgili kurumlar (Tekirdağ İl Müdürlüğü ve İstanbul Orman Müdürlüğü) ile görüşmeler yapıldığı ifade edilmiştir. Husunlu civarında ariyet sahası bulunmadığı, İnecik tarafında ise orman arazisi kapsamında uygun bir alan belirlendiği belirtilmiştir. Katılımcının arazisinin mülkiyeti kendisine aitse, ruhsat alınmasının çok zor olacağı ve kurumların onayı gerektiği ifade edilmiştir. Yüklenici, mülkiyeti kendilerine ait olsa bile izinsiz malzeme dökme veya ariyet işletme hakkının olmadığını; İl Tarım Müdürlüğü ve Orman Bölge Müdürlüğü izinleri ile malzeme dökme şansı bulunduğunu belirtmiştir.
31	**Katılımcı** Katılımcı, Kayı Kavşağı bölgesindeki tahliyelerin ne zaman gerçekleşeceğini ve bu süreçte nasıl bir yol izlemeleri gerektiğini sormuştur.	Kamulaştırma bedelinin ödenmesinin ardından taşınmazların normal şartlarda boşaltılması gerektiği belirtilmiştir. Ancak, yapıların tahliyesinin inşaat çalışmalarının o bölgeye ulaşmasına kadar ertelenebileceği; dolayısıyla maliklerin evlerini inşaat başlangıcına kadar kullanmaya devam edebileceği ifade edilmiştir.
32	**Husunlu Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, Husunlu Mahallesi için kendilerine tebligat gönderilip gönderilmeyeceğini sormuştur.	KGM tarafından, tebligatların Haziran–Temmuz aylarında ulaşacağı ifade edilmiştir.
33	**İnecik Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, işletme döneminde araçların 160–220 km/saat hızla geçeceğini, bunun ciddi gürültü yaratacağını ve yerleşim yerlerine yakın geçişlerden kaynaklı şikâyetlerin olduğunu ifade etmiştir. Gürültü bariyeri talep etmiş; uykusuzluk ve huzursuzluk gibi olası yan etkiler konusunda endişelerini dile getirmiştir.	Yüklenici tarafından, çevre çalışmaları sırasında mevcut gürültü seviyelerinin ölçüldüğü, inşaat boyunca da ölçümlerin yapılacağı ve modellemeler ile değerlendirmeler gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Mevzuat gereği, eşik değerleri aşan noktalar için Türkiye ve Avrupa standartlarına uygun ses bariyeri planlaması yapılacağı belirtilmiştir.

34	**Katılımcı** Katılımcı, engelli olduğu için kamulaştırma görüşmesine katılamayacağını belirtmiş ve yazıya ilişkin 15 gün içinde itiraz hakkını nasıl kullanabileceğini sormuştur.	KGM tarafından, 15 gün içinde görüşmeye katılıp katılmayacaklarını bildirmeleri gerektiği; telefon numaraları aracılığıyla bilgi vermelerinin yeterli olacağı ifade edilmiştir.
35	**Karaevli Mahallesi, Katılımcı** Katılımcı, Karaevli'de 92 dekar arazisi olduğunu belirtmiş; daha önce pratik satış yapıldığını ve paranın ödendiğini ancak satış işleminin tamamlanamadığını ifade etmiştir. Yaklaşık 5 yıl önce satışın gerçekleşmemesinin, hissedarların payları ve tarım arazisi mevzuatı nedeniyle olduğunu açıklamıştır. Katılımcı, tarım il müdürlüğünün tapuya onay vermediğini ve 10 dekar üzeri tarla bölünemeyeceği yönünde yasak bulunduğunu; bu nedenle satış işlemlerinin resmi olarak gerçekleşmediğini dile getirmiştir. Ayrıca, yazılı taahhüt getirebileceğini, tapuda resmi satış yaptırabilmek için devlet onayı gerektiğini ve eskiden noter satışlarının geçerli olmadığını, günümüzde prosedürün nasıl işlediğini bilmediğini belirtmiştir.	KGM tarafından, yıl sonuna kadar çözüm için süre verilebileceği, satış sözleşmesinin bulunup bulunmadığının sorulduğu; diğer maliklerin muvafakati ile işlemin yapılabileceği, ancak arazinin fiilen tespit edilmesi gerektiği ve kullanımına göre veya tapu malikine ödeme yapılarak ilgili kişilere dağıtılabileceği belirtilmiştir. Noter sözleşmesi veya muvafakatname bulunması durumunda işlemin çözülebileceği ifade edilmiştir.