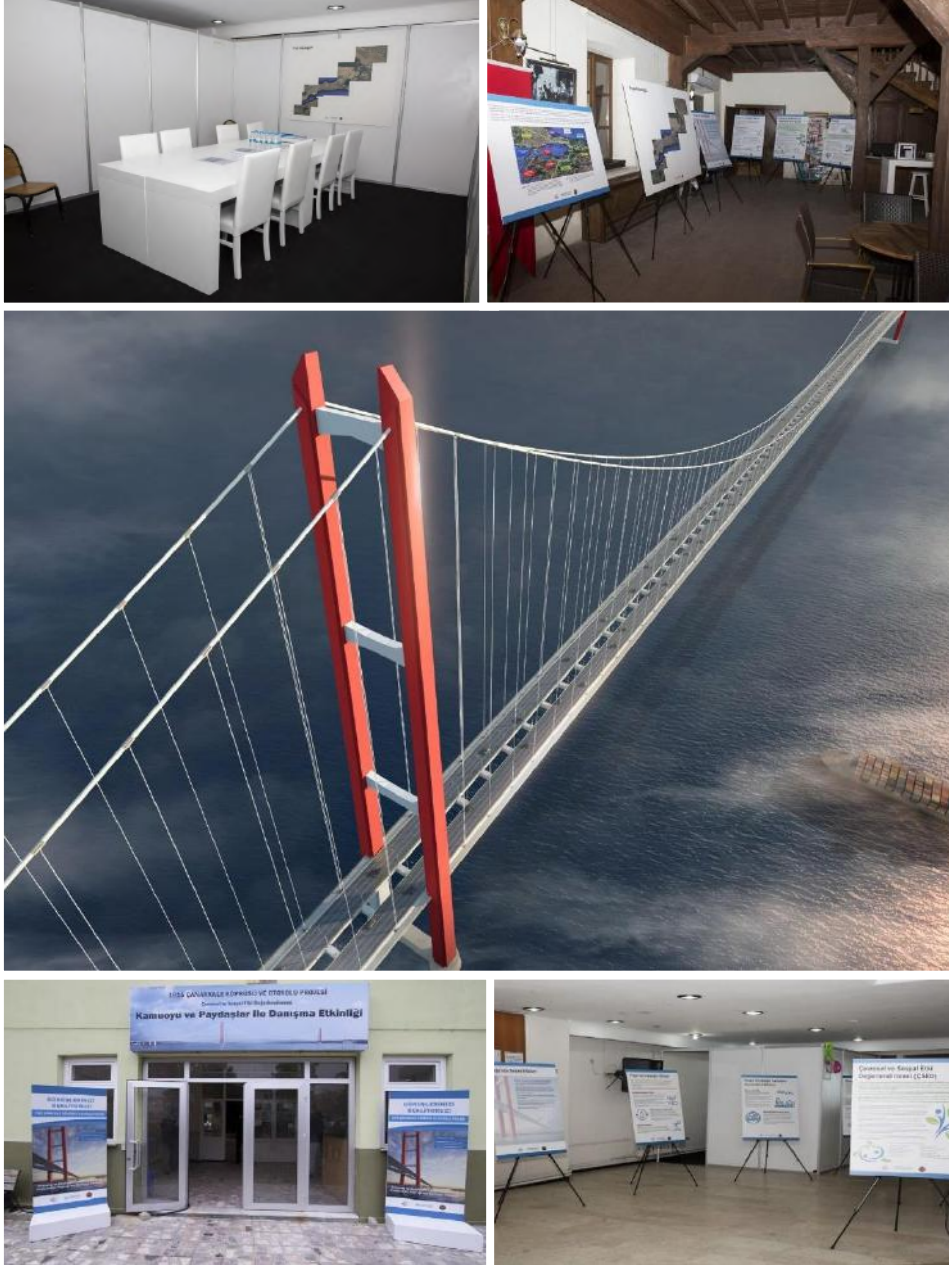




ÇSED PAYDAŞLARLA DANIŞMA SÜRECİ RAPORU



Hazırlayan:

Cue Project

BİLGİLENDİRME RAPORU İÇERİĞİ

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ	5
1.1. GENEL BİLGİLER VE AMAÇ	5
1.2. BU DOKÜMANIN YAPISI	6
1.3. FAALİYETLERE BAKIŞ	7
2. PAYDAŞLARLA DANIŞMA PLANLAMA SÜRECİNE BAKIŞ.....	8
2.1. GİRİŞ.....	8
2.2. PAYDAŞLARLA DANIŞMA SÜRECİNE AİT ZAMAN ÇİZELGESİ	9
2.3. ÇSED BİLGİLENDİRME DÖNEMİNİN PLANLANMASI	10
2.4. BİLGİLENDİRME MALZEMELERİNİN ÜRETİLMESİ	11
2.5. ÇSED DOKÜMANLARINA ERİŞİM NOKTALARI.....	13
3. ÇSED BİLGİLENDİRME TANITIMI	14
3.1. GİRİŞ.....	14
3.2. PROJENİN TANITIM EKİBİ	14
3.3. AÇIK GÜN SERGİLERİ	15
3.4. PAYDAŞLARLA DANIŞMA TOPLANTILARI.....	16
3.5. KATILIM ÖZETİ	17
3.6. TANITIM ETKİNLİKLERİNDE GÜNDEME GELEN ANA BAŞLIKLAR	19
4. HALKIN YORUMLARI VE ÇSED KESİNLEŞME SÜRECİ.....	27
5. YORUMLARA BAKIŞ	28
5.1. GİRİŞ.....	28
5.2. HALKIN YORUMLARININ ANALİZİ.....	28
6. SONUÇ VE SONRAKİ ADIMLAR	31

EKLER

- A. PAYDAŞ YORUMLARININ KAYDEDİLMESİ
 - 1. BİREYLER
 - 2. ORGANİZASYON VE KURUMLAR
 - B. PAYDAŞ TOPLANTILARI
 - 1. MUHTARLAR
 - 2. IDA DAYANIŞMA DERNEĞİ
 - 3. UMURBEY KADINLAR TOPLANTISI
 - C. ÇSED BİLGİLENDİRME MALZEMELERİ
 - 1. GAZETE İLANLARI
 - 2. WEB SİTESİ EKRAN GÖRÜNTÜLERİ
 - 3. TANITIM POSTERİ
 - 4. STK'LARA GÖNDERİLEN ÇOK A.Ş. MEKTUPLARI
 - 5. DEVLET KURUMLARINA GÖNDERİLEM KGM MEKTUPLARI
 - 6. KBR
 - 7. ÇSED BROŞÜRÜ
 - 8. TANITIM VE SERVİS ARACI PROGRAMI
 - 9. TOPLANTI YERİ VE SERVİS ARACI GÜZERGAHINI GÖSTEREN HARİTALAR
 - 10. DOKÜMAN VE POSTER DAĞITIM FAALİYETLERİNE AİT FOTOĞRAFLAR
 - D. TANITIM FOTOĞRAFLARI DERLEMESİ
 - 1. YORUM VE ŞİKAYET FORMU SUNMA ALANI
 - 2. TOPLANTILARDA KULLANILAN KIRTASIYE SETLERİ
 - 3. SERVİS ARACI
 - 4. OKUMA MASALARI
 - 5. AÇIK GÜN TOPLANTI ODALARI
 - 6. OYUN ODALARI
 - 7. AÇIK GÜNLER
 - 8. HALK TOPLANTILARI
 - 9. UMURBEY KADINLAR TOPLANTISI
 - 10. RESMİ OLMAYAN MUHTARLAR TOPLANTISI
-

Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu Kısaltma Listesi

PKP	Paydaş Katılım Planı
KGM	Karayolları Genel Müdürlüğü
ÇOK A.Ş.	Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş. – Görevli Şirket
TOÖ	Teknik Olmayan Özet
KBR	Kamulaştırma Bilgi Rehberi
ÇSED	Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
ÇSYP	Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı
STK	Sivil Toplum Örgütü
DSİ	Devlet Su İşleri
ÇED	Çevresel Etki Değerlendirmesi
TDDP	Toplum Düzeyinde Destek Programı
HİU	Halkla İlişkiler Uzmanı
N/A	Uygulanamaz
Kamulaş.	Kamulaştırma

1. GİRİŞ

1.1. GENEL BİLGİLER VE AMAÇ

Bu doküman 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyol Projesi'ne (Proje) ait Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu'dur ve Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) taslağının ve ilişkili dokümanların ifşa edilmesi, 30 günlük ifşaat döneminde alınan yorumlar ve aynı zamanda Projede bu yorumlara nasıl karşılık verildiğiyle ilgili bilgiler sunulmaktadır. Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu, Proje için hazırlanan ve halka açık şekilde kullanıma sunulan Paydaş Katılım Planı'nın (PKP) ekini teşkil etmektedir.

Proje; boğazın Avrupa ve Asya yakalarını birbirine bağlayan Çanakkale Boğazı boyunca yeni bir otoyol ve köprü tasarımı, yapımı ve işletimi için Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı emrinde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından görevlendirilen Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş. (bundan böyle ÇOK A.Ş. olarak anılacaktır) tarafından yürütülmektedir.

Uluslar arası borç veren koşullarına göre taslak ÇSED Raporu, Teknik Olmayan Özet (TOÖ), PKP, Çevresel ve Sosyal Yönetim Planı (ÇSYP) ve Kamulaştırma Bilgi Rehberi (KBR), ÇSED Broşürü ve Şikayet Formu 30 gün boyunca kamunun bilgilendirilmesi ve yorum yapmasına tabi olacaktı. **Kamuyu bilgilendirme süreci 8 Ocak 2018'de başladı ve 7 Şubat 2018 tarihinde sona erdi.**

Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu da kamunun bilgilendirilmesine tabidir, kamuyu bilgilendirme konusunda haberdar etmek üzere 8 Mart 2018 tarihinde bir tane ulusal (Hürriyet) üç tane de yerel (Vitamin, Kalem ve Trakya) gazetede ve 10 Mart 2018'de de bir kez daha başka bir ulusal gazetede (Sabah) duyuru yapılmıştır.

Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu'nun yazılı kopyası da proje güzergahında boyunca 1 km genişlikteki koridor içinde yer alan 27 tane köyün muhtarına ve aynı zamanda üç tane ilçe merkezi (Malkara, Gelibolu ve Lapseki) ve bir tane il (Çanakkale) belediyesine gönderilmiştir ve bu kamu dairelerinde kamu incelemesine sunulmuştur. Her inceleme lokasyonuna asgari üç tane kopya dağıtılmış ve gerektiğinde takviye edilmiştir. Yukarıdaki, lokasyonlarda bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu'nun mevcut olduğunu halka duyurmak amacıyla proje güzergahı boyunca bütün Muhtarların ofislerine ve belediye binalarına ve ayrıca kamu ve toplum duyuru panolarına kamu posterleri yerleştirilmiştir. (Şekil– Kamuyu Bilgilendirme Posterleri).

Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu ayrıca elektronik formda Proje'nin web sitesinde (www.1915canakkale.com) halka açık olarak paylaşılmaktadır (hem Türkçe hem İngilizce dillerinde). ÇOK A.Ş. info@1915canakkale.com adresine e-posta gönderilerek, Proje yardım hattını (+90 850 281 44 88) arayarak veya ÇOK A.Ş. ofisine mektup gönderilerek istekte bulunulması üzerine ilave yazılı kopyalar üretebilir:

*1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED
Konsültasyon Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat 12, Daire 30,
Büyükdere Caddesi, Levent 34330 İstanbul*

1.2. BU DOKÜMANIN YAPISI

Bu dokümanın kalanı aşağıdaki şekilde yapılandırılmıştır:

Bölüm 2’de (Paydaşlarla Danışma Planlama Sürecine Bakış) resmi ÇSED bilgilendirme sürecinin nasıl planlandığı ve kamuya duyurulduğu hakkında bilgi verilmektedir.

Bölüm 3’te (ÇSED Bilgilendirme Tanıtımı); özel her etkinlikte ilave ayrıntıları sağlayarak (açık gün halk sergileri ve halkla iletişim toplantıları gibi), aynı zamanda ÇSED Taslak Raporu’nun karşılık gelen bölümlerinde katılımcılar tarafından yöneltilen sorular ve Proje Ekibi’nin sözel cevapları ile birlikte ÇSED bilgilendirme tanıtımı (yani Proje alanında toplantılar serisi) sırasında yürütülen danışma faaliyetleri açıklanmaktadır.

Bölüm 4’te (Tekliflere bakış) kamuoyu görüşünün alınması sırasında yapılan yorumların özeti, ve analizi sunulmaktadır. Ele geçen tekliflerin sayısı, tartışılan başlıklar ve bazı paydaşlar (kamu yetkilileri veya STK’ları gibi) tarafından öne sürülen herhangi bir konu hakkında detaylar verilmektedir. Diğer taraftan Proje lehine ya da aleyhine olan toplum desteğinin düzeyi hakkında bir değerlendirme de sunulmaktadır.

Bölüm 5 Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu’na ait kısa bir sonuç bölümüdür ve 6’da gelecekte atılacak adımlar açıklanmaktadır.

Ekler

Ek A – Paydaş Yorumlarının Kaydedilmesi: Bu özel şahısların ve STK’ların yaptığı tekliflerin ve ÇSED Taslak Raporu bölümlerindeki cevaplara ait karşılık gelen referansların kaydıdır.

Ek B –Paydaş Toplantıları: Paydaşlarla Danışma Süreci tanıtımı boyunca yapılan çeşitli toplantılara ait tutanaklar.

Ek C ÇSED Bilgilendirme Malzemeleri: Bilgilendirme dönemi ve tanıtım boyunca halka sunulan malzemelerin açıklanması.

Ek D – Tanıtım Fotoğrafları: Toplantıları ve ilişkili faaliyetleri belgelemek amacıyla tanıtım sırasında çekilen fotoğrafların derlemesi.

1.3. FAALİYETLERE BAKIŞ

30 günlük resmi süre boyunca 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'yle ilgili Paydaşlarla Danışma süreci ile Projeden her düzeyde etkilendiğini düşünen birey ve kurumlar hedeflenmiştir. Özet olarak, süreç ifşa edilen tasarı halindeki Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) ve ilişkili dokümanların paydaşlarla paylaşıldığı kapsamlı alan faaliyetlerden oluşmaktadır.

Güzergah boyunca gerçekleştirilen halkı bilgilendirme faaliyetlerine 856 kayıtlı ve 100'den fazla kayıtlı olmayan bireyin dahil olduğu toplamda yaklaşık 1,000 kişi katılmıştır. Bu faaliyetlerde Projenin ahalisi tarafından sözel olarak ortaya konan hususlar arasında en göze çarpanı geçiş parası, güzergah seçimi ve fizibilite konularıyla ilgili çeşitli incelemeler dahil Projenin gerekçeleri hakkındaki sorulardır. Bunu fiyat, kıymet takdiri ve yöntemden oluşan kamulaştırma hususları ve arazi kullanımı hakkındaki sorular takip ediyordu. Paydaşlar ayrıca çok çeşitli başlıklar arasından sosyo-ekonomik etkiler ve biyolojik çeşitlilik ve doğal kaynakların korunmasıyla ilgili endişelerini dile getirdi.

Paydaşlarla Danışma Süreci'nin iletişim kanalları yoluyla resmi süre içinde toplam 198 tane şahıs paydaştan yazılı yorum alındı. Bunlardan 67 tanesi olumlu görüşler ilettiler. Destek mesajlarının haricinde, paydaşların öne sürdüğü en önemli hususlar kamulaştırma konuları, sosyoekonomik etkiler, Proje'nin gerekçeleri ve biyolojik çeşitlilik ve doğal kaynakların korunması ve arazi kullanımıydı.

Uluslararası borç verenin gereksinimleri karşılanırken, bu paydaşlarla danışma uygulaması aynı zamanda Proje'nin bölgedeki sorumlu tüzel kişi olma taahhüdünü yerine getirmeye hizmet etmiştir. Uzman ÇSED danışmanları ve yetkin KGM sorumluları tarafından zamanında başlatılan ve uygun şekilde idare edilen danışma süreci ayrıca önümüzdeki yıllarda Proje sahiplerinin üzerine ününü inşa edeceği temel görevini görmüştür.

- Paydaşlarla Danışma Süreci'nden sonra halkın yorumları ve endişeleri değerlendirilmiş ve Mart 2018 tarihinde ifşa edilen Nihai ÇSED Raporu'na yansıtılmıştır. Her ne kadar yorumların büyük çoğunluğu halihazırda Nihai ÇSED Taslağı'nda ele alınmış olsa da, halkın yorumlarından bazıları sonuçlandırma aşamasında ÇSED Raporu'nun iyileştirilmesine katkıda bulunmuştur (daha fazla ayrıntı için lütfen Bölüm 4'e bakınız): İnşaat ekipleri nedeniyle bölgede geçici nüfus artışı ve bu durumun sosyo-ekonomik etkileri (Hastane, okul, vs.).
- Proje'nin deniz trafiği riskleri, Çanakkale Boğazı ve yönetmelikler hakkında bilgi
- KGM'nin kamulaştırma süreci (Zaman çizelgesi, kıymet takdiri kriterleri, artık araziler, vs.)

2. PAYDAŞLARLA DANIŞMA PLANLAMA SÜRECİNE BAKIŞ

2.1. GİRİŞ

Taslak ÇSED Raporu ve ilgili dokümanlar hakkındaki paydaşlarla danışma sürecine yaklaşım; asıl ÇSED Taslak Raporu, TOÖ, ÇSYP, KBR, ve ÇSED broşürü ile birlikte danışma döneminde temin edilen malzemelerin bir parçası olarak kullanıma sunulan PKP’de açıklanmaktadır. PKP bugüne kadar paydaşların ilişkisini ve gelecekteki Proje aşamaları boyunca paydaşların Proje hakkında yorum sağlamaya veya endişelerini dile getirmeye devam edebilmesine yönelik mekanizmayı içermektedir.

Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu’nun bu bölümünde Proje PKP’nin “Bölüm 3- ÇSED Bilgilendirme Planını” uygulamak için yürütülen faaliyetler ayrıntılı olarak ele alınmaktadır.

ÇOK A.Ş. Proje paydaşları ile görüş alışverişinde bulunmayı ve 30-günlük bilgilendirme süresi boyunca alınan ilişkili ve anlamlı yorumları Nihai ÇSED Raporuna dahil etmeyi taahhüt etmektedir. Takip eden ilave ikinci 30 günlük süre boyunca alınan yorumlar da aynı şekilde dikkate alınmıştır.

Bununla birlikte, bütün paydaşların kendi görüşlerini ifade etme olanağına sahip olabilmesi için, bilgilendirme döneminin sona ermesinden sonra ve yapım ve işletim sırasında Projenin yaşam döngüsü boyunca PKP ve Şikayet Mekanizması yürürlükte olmaya devam edecektir.

Planlanan ek taahhüdün detayları PKP’ye dahil edilmiştir ve Proje ilerledikçe daha da geliştirilecektir.

2.2. PAYDAŞLARLA DANIŞMA SÜRECİNE AİT ZAMAN ÇİZELGESİ

Aşağıdaki Tablo 2.1’de resmi 30 günlük Paydaşlarla Danışma Süreci boyunca yürütülen hazırlık çabaları dahil olmak üzere, danışma ve katılım faaliyetleri özetlenmektedir.

Zaman çizelgesindeki maddelerin detayları ilgili bölümlerde açıklanmaktadır.

Tablo 2.1 Danışma ve katılım faaliyetleri

Araç/Etkinlik/Faaliyet	Tarih
Planlama ve Hazırlık Aşaması	
- İhtiyaçlar-değerlendirme ziyaretleri - Toplantı yerlerinin ayarlanması - Bilgilendirme dokümanları için noktaları belirlemek - Gidiş-geliş servisi lojistiği - ÇSED Dokümanları - Miktarları tayin etme - Metin ve dizayn (ÇSED Broşürü, KBR, Posterler, Reklamlar, Bilgi Panoları) - Baskı işleri	Aralık 2017
Muhtarlar uyan zamanlar	2-3 Ocak 2018
Paydaşlarla Danışma Süreci resmi olarak başlar:	8 Ocak
- Muhtarlar bilgilendirilir ve danışma sürecine katkıda bulunurlar (ÇSED malzemelerinin kullanıma hazır olması, posterlerin sergilenmesi, vs.) - ÇSED dokümanlarını (ve PKP ve KBR) çevrimiçi olarak içeren web sitesi - Proje telefon yardım hattı işletimsel - ÇSED Dokümanları erişim noktaları 4 tane kent merkezinde rapor ve farklı danışma malzemeleri <u>Destek:</u> Paydaşlara gönderilen davet mektubu ve Proje özeti (TOÖ) ÇSED dokümanlarının dağıtımı, öneri kutularının ve posterlerin tamamlanan 31 noktada yerleştirilmesi	
Ulusal ve yerel gazetelerde genel duyurular	8 ve 10 Ocak
1. Halka Açık Sergi (Malkara’da, Avrupa yakasında)	16 Ocak
2. Halka Açık Sergi (Çanakkale şehir merkezinde, Asya yakasında)	17 Ocak
5 tane Halka Açık Tartışma Toplantısı (Gelibolu, Sütluçe, Lapseki, Umurbey ve Bolayır’da)	18 – 20 Ocak
31 noktadan öneri kutularından yorumların düzenli olarak toplanması	18 Ocak sonrası
Paydaşlarla Danışma Süreci teklif dönemi resmi olarak sona erer	7 Şubat
Münferit paydaşlara belirli bazı yazılı cevapların temin edilmesi	7 Şubat sonrası
İlave 30-günlük süre sona erer	9 Mart
Paydaşlarla iletişim faaliyetleri PKP’de anlatılan şekilde devam eder, iletişim bilgileri Şikayet Formu’nda paylaşılmıştır.	7 Şubat sonrası

2.3. ÇSED BİLGİLENDİRME DÖNEMİNİN PLANLANMASI

2.3.1. HAZIRLIK NİTELİĞİNDE LOKASYON ZİYARETLERİ

Bilgilendirme döneminin başlamasından üç hafta önce; (1) toplantıların düzenleneceği uygun yerler için elverişliliğin ve izinlerin bulunması ve sağlanması; (2) posterlerin, ÇSED dokümanları ve Yorum ve Şikayet Formlarının dönmesi için öneri kutularının yerleşimi ve görünürlüğünün değerlendirilmesi ve ayrıca süreç içinde yerel halkın dahil edilmesi ve toplantılara katılımına yönelik olarak Muhtarlarla çeşitli koordinasyon konularının ele alınması açısından yerel durumu değerlendirmek üzere iletişim danışmanlık ekibi tarafından bütün 31 tane lokasyon (yani Sosyal Etki Sahasına dahil edilmek üzere tanımlanan 27 tane köy ve 3 tane ilçe merkezi ve Çanakkale ili) ziyaret edilmiştir.

Tablo 2.2 Sosyal Etki Alanına dahil edilen köylerin listesi

N°	Mesafe (km)	İlçe	Köy
Çanakkale İli			
1	194+500	Lapseki	Sındal
2	192+500	Lapseki	Umurbey
3	191+500	Lapseki	Gökköy
4	189+000	Lapseki	Kemiklialan
5	187+500	Lapseki	Suluca
6	185+000	Lapseki	Lapseki
7	180+500	Gelibolu	Sütlüce
8	179+500	Gelibolu	Bayırköy
9	178+500	Gelibolu	Cevizli
10	175+000	Gelibolu	Gelibolu
11	172+000	Gelibolu	Kavaklı
12	167+000	Gelibolu	Ocaklı
13	162+500	Gelibolu	Güneyli
14	156+000	Gelibolu	Bolayır
15	154+000	Gelibolu	Demirtepe

N°	Mesafe (km)	İlçe	Köy
16	150+000	Gelibolu	Koruköy
17	142+000	Gelibolu	Kavakköy
18	128+500	Gelibolu	Yülüce
19	127+500	Gelibolu	Çokal
Tekirdağ İli			
20	118+500	Malkara	Elmalı
21	116+000	Malkara	Çimendere
22	113+500	Malkara	Balabancık
23	113+500	Malkara	Aksakal
24	110+500	Malkara	Ballı
25	109+000	Malkara	Kavakçeşme
26	108+000	Malkara	Alaybey
27	107+000	Malkara	Kuyucu
28	107+500	Malkara	Küçükhdır
29	105+000	Malkara	Ahievren

Not: Malkara ve Çanakkale şehirleri Sosyal Etki Alanına dahil edilmemiştir.

Günlük hayvan bakımı programı ve diğer rutin tarım çalışmaları ile toplantı saatlerinin çakışmaması için yerel çiftçilerin görüşü alındıktan sonra başlangıçtaki planlarda bazı değişiklikler yapılmıştır. Bu tipte bir program çakışması, toplantı dizisinin ilk ayağı olan Malkara'da tespit edilmiştir. Açık gün programı bu doğrultuda bir saat önce başlatılmış paydaşların ihtiyaçlarına ayak uydurmak için günlük program sekiz saatten dokuz saate uzatılmıştır.

Planlanmış yedi tane danışma etkinliğinden beş tanesi için ilgili köylere gidiş geliş ulaşımı ayarlanmıştır: *Ek C.8'de* toplantı yeri ve gidiş geliş güzergahını gösteren haritalar verilmektedir. Servis programları bütün 31 lokasyonda kullanıma sunulan ÇSED broşürüne eklenmiştir–*Ek C.7'ye* bakınız. Proje posterleri de faaliyet programı ve temin edilen ulaşım servislerini içerecek şekilde hazırlanmıştır. Ayrıca ulaşım imkanı köyün kahvesinde Muhtarlar tarafından da duyurulmuştur. Alınan bu önlemler toplantılara katılım oranının büyük ölçüde artmasına katkıda bulunmuştur.

2.4. BİLGİLENDİRME MALZEMELERİNİN ÜRETİLMESİ

Bilgilendirme dönemi için hazırlıklar, hazırlık niteliğindeki ziyaretlerde elde edilen bilgilerin ışığında ilk bilgilendirme gününden iki hafta önce başlatıldı. İçerik yaratma ve baskılı bütün malzemenin dizaynı, yerel ve ulusal gazetelerde önceden reklam verme rezervasyonu yapma, Proje web sitesinin güncellenmesi, bilgi panolarının yaratılması ve mefruşat detaylara dahil edildi. Bilgilendirme materyalinin görselleri Ek C’de verilmektedir.

2.4.1. BASILI MATERYAL

Sergi ve (kısmen) halka dağıtmak üzere aşağıdaki basılı materyaller Türkçe olarak hazırlanmıştır:

- Projeyi açıklayan, Projenin ana etkilerini özetleyen, ÇSED sürecini ana hatlarıyla belirten, Paydaşlarla Danışma Süreci’ni tanıtan ve paydaşları sürece katılmaya davet eden kısa bir *ÇSED broşürü*.
- Kısa ve öz *Kamulaştırma Bilgi Rehberi* (KBR), bu kılavuzda KGM’nin kamulaştırma işlemini yürüttüğü yasal çerçeve ana hatlarıyla belirtilmekte ve projeden etkilenen kişilere KGM ile ilişkilerde takip edilecek adımlar ve yerel halk üzerindeki etkilerin asgariye indirilmesi için Proje ile devreye sokulan mekanizmalar açıklanmakta ve KGM ve ÇOK A.Ş. ile iletişim kanalları sağlanmaktadır.
- Köy kahveleri, muhtarlıklar ve bildirim panoları gibi kamuya yönelik yerlere dağıtılacak olan ve aynı bilgileri ve eyleme çağırısı içeren *kamu posterleri* basılmıştır.

Aşağıda ÇSED materyali ve diğer ekipmanların miktarları belirtilmektedir.

Tablo 2.3 – Bilgilendirme materyali miktarı

Basılı Materyal *	Kopya veya adet
• ÇSED broşürü	5000
• KBR	5000
• Poster	500
• ÇSED Doküman Seti	
o Ana Rapor	50
o PKP	100
o ÇSYP	100
o Ekler	100
o TOÖ	Başlangıçta 200 ve sonrasında 50 tane daha
• Şikayet Formu	Başlangıçta 1500, sonrasında da gerektiğinde fotokopiyle çoğaltma
• Öneri kutuları	40, saydam kilitli ve işaretli plastik
• Tabelalar	6, çift taraflı, ayaklı, 220 cm yükseklikte
• Bilgi Panoları	2 set, toplam 12 tane: 4 tanesi Projeye, 5 tanesi ÇSED ile ilgili, 1 tane büyütülmüş yerleşim haritası ve 2 tanesi büyük görseller olarak
• Katılımcılar tarafından kullanılacak kırtasiye, ör: A5 boyutunda defter, tükenmez ve kurşun kalemler	2000 adet

2.4.2. GAZETE İLANLARI

Türkiye’de ve aynı zamanda Proje güzergahında en yüksek okuyucu sayısına sahip günlük ulusal gazetelerde ilanlar yayınlandı. İlanlar hepsi kendi bölgesinde popüler haber kaynağı olan ztelerde, 8 Ocak 2018 tarihinde *Hürriyet*’te 10 Ocak 2018’de *Sabah*’ta ve yerel olarak da 8 Ocak 2018’de Tekirdağ’da Trakya gazetesinde ve Çanakkale’de *Vitamin* ve *Kalem* gazetelerinde yayınlandı. Bu kamu duyurusu niteliğindeki ilanlar yoluyla Paydaşlarla Danışma Süreci başlangıcı, kamu sunum tarihleri, proje web sitesi adresi ve Proje hakkında görüş iletmenin çeşitli yolları hakkında bilgilendirildi.

Tablo 2.4 Genel bildirimlerin yayınlandığı haber kaynakları

Gazete İsmi	Kapsam (Tiraj, Ocak 2018)	Reklam verme tarihi
Hürriyet	Ulusal (312,500)	8 Ocak 2018
Vitamin	Yerel Çanakkale (2000)	
Kalem	Yerel Çanakkale (2000)	
Trakya	Yerel Tekirdağ (2000)	
Sabah	Ulusal (303,000)	10 Ocak 2018

2.4.3. PROJE WEB SİTESİ

8 Ocak 2018’de çevrimiçi olarak görülebilecek şekilde www.1915canakkale.com adresindeki proje web sitesinde Paydaşlarla Danışma bölümü eklendi. Bölümde bütün ÇSED ve paydaşlarla danışma süreci materyaline erişilebilecek arayüz sayfası bulunmaktadır. Ayrıca ÇOK A.Ş.’nin CEO’su web sitesinin ana sayfasında bilgilendirme döneminin başlangıcını ilan ettiği ve herkesi bilgi sağlamaya davet ettiği bir mesaj yayınladı.

Doküman seti hala web sitesinde erişilebilir durumdadır ve bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu dahil ilave dokümanlar da eklenecektir. Web sitesi Proje’nin yapımı ve işletimi boyunca bilgi kaynağı olmaya devam edecektir.

Temmuz 2018 tarihinde ÇOK A.Ş. tarafından danışma faaliyetlerinin özetlendiği, yorumları için katılımcı paydaşlara teşekkür edildiği, ilerdeki görevler ve daha fazla katılımın teşvik edildiği güncelleştirilmiş bir mesaj web sitesine eklendi.

Ocak 2018’in ortalarında, bilgilendirme dönemine girildikten yaklaşık bir hafta sonra Lapseki ve Umurbey belediyeleri kendi web sitelerinde Proje’ye bağlantılar sağlayarak süreci destekledi.

2.4.4. PROJE YARDIM HATTI

Proje’yle ilgili halktan çağrı, soru ve yorumlar almak amacıyla Proje Yardım Hattı (0 850 281 44 88) için bir çağrı merkezi görevlendirildi. Hafta içinde çağrılar çalışma saatleri içinde alındı, mesai saatleri dışında ise otomatik bir ses arayanları Proje web sitesine yönlendirdi. Bütün çağrılar, gerektiğinde cevap verilmek üzere, Paydaş Kaydı’na eklenmek üzere tek tek kaydedildi.

Yardım hattı-çağrı merkezi danışma dönemi boyunca 11 tane yorum aldı (Ek-A'da kaydedilen yorum kayıtlarına dahil edilmiştir). Bu yardım hattı Proje'nin ön-yapım, yapım ve işletim dönemleri boyunca işlevsel kalacaktır.

2.4.5. TANIMLANMIŞ KURUMSAL PAYDAŞLARA ULAŞMAK

8 Ocak 2018 tarihinde ÇOK A.Ş. doğrudan PKP dokümanında listelenen 68 tane özel kurumsal paydaşa (STKlar) yazı yazdı. Kamu sektöründe KGM de paydaşlara benzer mektuplar gönderdi. Mektuplara Proje Özeti (TOÖ) dokümanı eşlik ediyordu ve Projeye ait ÇSED süreci anlatılıyor ve alıcılar Proje ve etkileri hakkında yorumda bulunmaya davet ediliyordu. (Ek C.4 ve C.5'e bakınız).

2.5. ÇSED DOKÜMANLARINA ERİŞİM NOKTALARI

Çverim içi erişime ilaveten, eksiksiz ÇSED Taslak Raporu PKP, TOÖ ve ÇSYP içeren ve KBR, ÇSED broşürü, Yorum ve Şikayet Formu ile desteklenen ÇSED doküman setine ait basılı kopyalar da 31 tane köy-şehir lokasyonunda Muhtarlıklarda / belediyelerde bulunduruldu. Yüksek yaya trafiğine sahip lokasyonlarda yer alan bu noktalar açıkça ÇSED posterleri ile işaretlenmiş ve yorum öneri kutuları yerleştirilmiştir. Bilgilendirme Dönemi boyunca yorumların toplanması amacıyla düzenli haftalık ziyaretler sırasında eksikler tamamlanmıştır.

Tablo 2.5 ÇSED Dokümanlarının Elde Edilebilirliği

Doküman tipi	Minimum stok	Erişim noktası
ÇSED Taslak Raporu (PKP, TOÖ ve ÇSYP dahil)	3	Dört tane belediye binası (Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale)
TOÖ	10	Dört tane belediye binası (Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale) 27 köyün Muhtarlığı (veya kahvehaneler tek toplum merkezi olduğunda)
PKP	10	
KBR	100	
ÇSED Broşürü	100	
Yorum ve Şikayet Formu	150	
Öneri Kutusu	1	

3. ÇSED BİLGİLENDİRME TANITIMI

3.1. GİRİŞ

30 günlük bilgilendirme dönemi boyunca 16-20 Ocak 2018 zaman aralığında Proje alanında yedi tane etkinlikten oluşan bir seri gerçekleştirildi:

- Tüm güne yayılan iki tane açık gün tipinde sergi ve
- Beş tane iki saat uzunluğunda paydaşlarla danışma toplantısı.

Bu etkinlikler önceden web sitesinde, gazete ilanı, broşür ve poster yoluyla, söz konusu köylerde muhtarlar tarafından ve mümkün olduğunda şehir merkezlerinde hoparlör yayını yoluyla duyurulmuştur. Bu etkinliklerde danışma için, eksiksiz ÇSED bilgilendirme dokümanı seti ve destekleyici basılı materyal dahil olmak üzere, Projeye ilgili çeşitli dokümanlar bulunuyordu.

Her etkinlikte gelen katılımcılar gönüllük bazında kaydedilmiştir. Katılımcı istediğinde ismi, köyü, telefon numarası, e-posta hesabı, iletişim adresi ve yaşı dahil olmak üzere kapsamlı bilgi vermiştir.

Herhangi bir bilgi paylaşmak istemeyen kişilere ÇOK A.Ş.'nin katılımın coğrafi dağılımını değerlendirebilmek için genel yerleşim alanını (yani, köy veya şehir) bilmek istediği hatırlatıldı. Buna rağmen kişi hala bu bilgiyi açıklamak istemediğinde başka bir soru sorulmadı.

Paydaşlar tarafından paylaşılan kişisel bilgiler ÇOK A.Ş.'nin kayıtlarında gizli olarak tutulmaktadır. Bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu'na sadece kayıtlardan elde edilen toplamalar ve istatistikler dahil edilmiş, bireylerin isimleri/detaylı bilgileri korunmuştur.

3.2. PROJENİN TANITIM EKİBİ

Tanıtım toplantıları sırasında paydaşların sorularına karşılık veren Proje Ekibi aşağıdakilerden oluşmaktadır.

- Merkezi Bursa'da olan Kamu Özel Sektör Ortaklığı Bölge Müdürlüğü'nden **KGM** yetkilileri: Sezgin Küçükbeğir – Bölge Müdür Yardımcısı; Yusuf Piri – Taşınmazlar Baş Mühendisi; Bayram Balaban – Etüt, Proje ve Çevre Baş Mühendisi ve Hacı Kurtuluş Korkmaz – Yapım Şefi proje ve kamulaştırma süreciyle ilgili bilgi verdi.
- **ÇOK A.Ş.** temsilcileri: Melih Mumcu – Çevre ve Sosyal İşler Müdürü ve Didem Ekşi – İdari İşler Şefi projeyi tanıtip teknik bilgiler sundu.
- **ÇOK A.Ş. Danışmanları:** ERM'den Iulia Luta ve ACE Danışmanlık'tan, Prof. Cem Avcı, ÇSED, yaklaşım ve sonuçları, alınacak önlemler ve uluslararası gereklilikler hakkında bilgi verdi. Şikayet prosedürü, yerel halkla kurulan ilişkiler ve dikkate alınması gereken hassasiyetlerle ilgili bilgiler de sağlanmıştır.

İlaveten, paydaş katılımı sürecinde uzmanlaşmış iletişim danışmanlığı şirketi (Cue Project) de teknik personeli ve yarı-zamanlı personelinin yanı sıra alana dört tane danışman getirmiştir. Bu kişiler etkinlikleri organize etmiş, lojistiği düzenlemiş, içeriği yaratmış, görsel materyali tasarlamış, web sitesini güncellemiş, program akışını denetlemiş ve ÇOK A.Ş.'nin ÇSED ekibine ve ÇSED danışmanlarına destek sağlamıştır.

3.3. AÇIK GÜN SERGİLERİ

Açık gün etkinlikleri Proje alanının her iki ucunda (kuzey/güneyde) yer alan Malkara ve Çanakkale'de sabah 11'den akşam 8'e kadar sürecek şekilde gerçekleştirilmiştir.

Her etkinlik alanında 12 tane bilgi panosu ayarlanmış ve ilk beş panoda Proje hakkında genel bilgi ve Projenin özellikleri verilmiştir. Bunu ÇSED sürecinin gerekçeleri ve Projenin ekoloji ve bölge halkı üzerindeki potansiyel etkilerinin vurgulandığı panolar takip etmiştir. Akış; paydaşlarla danışma sürecinin, paydaş girdilerinin önemini ve mevcut iletişim kanallarının açıklandığı bilgi panolarıyla devam etmiştir. Tur; Yorum ve Şikayet Formlarının doldurulabileceği masa alanında sona ermiştir.

ÇOK A.Ş. temsilcileri, ERM danışmanları ve KGM sorumluları (Proje Ekibi) bilgi sağlamak ve soruları cevaplamak üzere katılımcılara hizmet verdiler. Bu toplantılara ait tutanaklar Ek-B'de sunulmaktadır.

3.3.1. MALKARA

Toplantı serilerinin ilk ayağı olarak Tekirdağ İli Malkara ilçe merkezinde 16 Ocak 2018 tarihinde belediyeye ait düğün salonunda açık gün sergisi gerçekleştirildi. Malkara şehir merkezi coğrafi olarak güzergahtan uzaktır, Malkara ilçesinin on köyü ise güzergaha yakın konumdadır; katılımcıların büyük çoğunluğu bu köylerden gelmiştir. Toplamda 89 kişi kaydedilmiştir.

Malkara ahalisinin en büyük endişesi kamulaştırma ve arazilere erişimdir.

Muhtarlarla resmi olmayan toplantı

Güzergaha yakın 10 Köyün 7'sinin muhtarı Malkara etkinliğine katıldı. Kamulaştırma ve arazi kullanımıyla ilgili olarak detaya inmek gerektiğinden ayrı bir toplantı odasında resmi olmayan bir toplantı daha düzenlendi. Malkara Belediyesinin Konut İşleri Müdürü de toplantıya katıldı ve Malkara şehrinin yerel koşulları hakkındakiengin bilgisi ile Proje Ekibine yardımcı oldu.

3.3.2. ÇANAKKALE

Çanakkale şehir merkezindeki açık gün sergisi 17 Ocak 2018 tarihinde belediyeye ait ve çok işlek bir noktada yer alan kültür merkezinde yapıldı. Toplamda 398 kişi kaydedildi.

Gündeme getirilen ana sorunlar çevre konuları, sosyo-ekonomik etkiler ve Proje'nin gerekçeleri idi.

Çevre platformu ile resmi olmayan toplantı

İda Dayanışma Derneğinin temsilcileri sergiyi ziyaret etti ve Projenin farklı hususlarıyla ilgili endişelerine cevap verebilmek amacıyla Proje Ekibi onlarla resmi olmayan bir toplantıda bir araya geldi. Grup aslen çevresel sosyo-ekonomik etki konularında endişelerini dile getirdi ve ayrıca Projenin gerekçelerini de sorguladı. ÇOK A.Ş.'den Melih Mumcu ve ACE'den Prof. Cem Avcı, ÇSED'deki bulgular ve etki azaltıcı önlemleri temel alarak öne sürdükleri hususları cevapladı.

3.4. PAYDAŞLARLA DANIŞMA TOPLANTILARI

Proje güzergahı üzerindeki 27 köyden maksimum katılım sağlayan beş tane lokasyon paydaşlarla danışma toplantılarının gerçekleştirileceği yerler olarak seçildi. İki saatlik toplantılar ÇOK A.Ş. temsilcisi Melih Mumcu'nun Proje'yi tanıtması ile başladı ve Prof. Cem Avcı'nın ÇSED bulguları ve hafifletme önlemleri sunumu ile devam etti ve KGM yetkilileri tarafından Projenin arazi kullanım durumu izah edildi. Bütün bunlardan sonra, soru-cevap kısmı başladı ve katılımcılardan gelen sorular ve bilgiler Proje Ekibi tarafından cevaplandırıldı.

Katılımcıların incelemesi için giriş alanında eksiksiz ÇSED doküman seti hazır bulunduruldu. Toplantıdan sonra ayrıca yorum ve Şikayet formları da sunuldu.

3.4.1. GELİBOLU

Beş paydaşlarla danışma toplantısının ilki 19 Ocak 2018'de öğleden sonra 12-14 saatleri arasında Gelibolu şehir merkezindeki Atatürk Kültür Merkezi'nde yapıldı, 38 kişi kaydedildi. Katılımcılar tarafından dile getirilen en önemli hususlar sosyo-ekonomik etkiler, çevre konuları ve arazi kullanımıydı. İda Dayanışma Derneği'nin (STK) üyeleri de mevcuttu. Bir katılımcı STK Kazdağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneği'nden Proje'nin davet mektubuna verilen cevabı elden getirdi. Bu mektup paydaş kaydında bulunmaktadır.

3.4.2. SÜTLÜCE

Toplantı 19 Ocak 2018 tarihinde 18:00-20:00 saat aralığında 96 kişinin katılımıyla köy kahvesinde gerçekleştirildi. Gündeme getirilen ana konu kamulaştırma ve kıymet takdirine yapılan vurguyla birlikte arazi kullanımıydı. Sütlüce halkı ayrıca köyün yakınındaki kavşağın konumu ile ilgili endişelerini dile getirdi ve planda değişiklik yapılmasını istedi. Bu konuları KGM yetkilileri cevaplandırdı. Gelibolu şehir konseyinin başkanı da katılımcılar arasındaydı ve Projenin çevresel etkileri ve özellikle işletim sırasında gürültü seviyesi hakkındaki endişelerini dile getirdi. Bu hususları ise Prof. Dr. Cem Avcı cevaplandırdı.

3.4.3. LAPSEKİ

Toplantı 19 Ocak 2018 tarihinde 12:00 ila 14:00 saatleri arasında Lapseki Belediyesi'ne ait sosyal tesislerde gerçekleştirildi. Düşük katılım nedeniyle Proje Ekibi ikinci bir posta yapılmasına karar verdi, şehir merkezinde belediyenin seslendirme sistemi yoluyla bu ilan edildi. İkinci posta 14:00 ila 16:00 saatlerinde 44 kişinin katılımıyla gerçekleştirildi. Lapseki belediye başkanı da katılanlar arasındaydı ve yerel kentsel gelişim planı ile çakışan, Köprünün bakım binasının konumu hakkındaki görüşünü dile getirdi,

3.4.4. UMURBEY

Projenin Asya yakasında yer alan Umurbey küçük ancak gelişmiş bir belediyedir ve halkı meyve yetiştiriciliği ile uğraşmaktadır. Daha önceden başka kamu kuruluşları tarafından kamulaştırma işlemine maruz kaldıkları için prosedür hakkında yüksek farkındalık seviyesine sahiptir. Paydaşlarla danışma toplantısı 19 Ocak 2018 tarihinde 18:00 ila 20:00 saatleri arasında Umurbey belediye binasında 57 kişinin katılımıyla gerçekleştirildi. Ana konular arazi kullanımı ve kamulaştırmaydı. Proje Ekibine önceki kötü tecrübelerinden kaynaklanan endişelerini dile getirdiler.

Umurbey Kadınlar Toplantısı

Asıl toplantıdan önce 15:00 ila 17:00 saat aralığında Proje Ekibinin kadın üyeleri, sürece katılımlarında erkeklerin yokluğu kolaylaştırıcı bir unsura olarak değerlendirildiği için Umurbey'deki bir grup kadınla el işi kursu sınıfında özel bir toplantı yapıldı. Umurbey Kadınlar Toplantısına toplam 25 kadın katıldı. ÇOK A.Ş. temsilcisi Didem Ekşi ve ERM danışmanı Iulia Luta tarafından sırasıyla Proje ve ÇSED sunumlarının ardından tartışma tipinde bir toplantı yapıldı. Kadınların asli endişeleri genellikle ilgiliydi, zira köylerinin yakınına Proje işgücünün akın etmesi ihtimali konusunda kaygılıydılar. Sorular ikinci olarak, kamulaştırmadan sonra kendi topraklarının akıbeti konusunda yoğunlaşıyordu. Kadınlar ayrıca Projenin meyvecilik faaliyetleri üzerindeki çevresel etkileri hakkında sorular da yöneltti. Proje Ekibi ÇSED Taslak Raporu'nun ilgili bölümlerine atıfta bulunarak bütün sorulara cevap verdi.

3.4.5. BOLAYIR

Toplantı 20 Ocak 2018 tarihinde 12:00-14:00 saat aralığında Bolayır'ın ilkokulunda 109 kişinin katılımıyla gerçekleştirildi. Yerel çiftçilerin yanında avukatlar ve civardaki yazlık ev sahipleri de toplantıya katıldı, endişeler kamulaştırma ve arazi kullanımı üzerinde yoğunlaşıyordu. Kavakköy belediye başkanı halihazırdaki güzergahın tarım arazilerinden uzağa kaydırılması konusundaki görüşünü dile getirdi. Güneyli Muhtar ise Proje nedeniyle geçim kaynağı olumsuz yönde etkilenen yerel halkla ilgili ÇOK A.Ş.'nin herhangi bir planının olup olmadığını sordu. Proje Ekibi soruları cevaplandırdı.

3.5. KATILIM ÖZETİ

Aşağıdaki tabloda tanıtım etkinliklerinde yapılan toplantılar ve katılımcılar gösterilmektedir. Ek D ise etkinlikte çekilen fotoğraflar yer almaktadır.

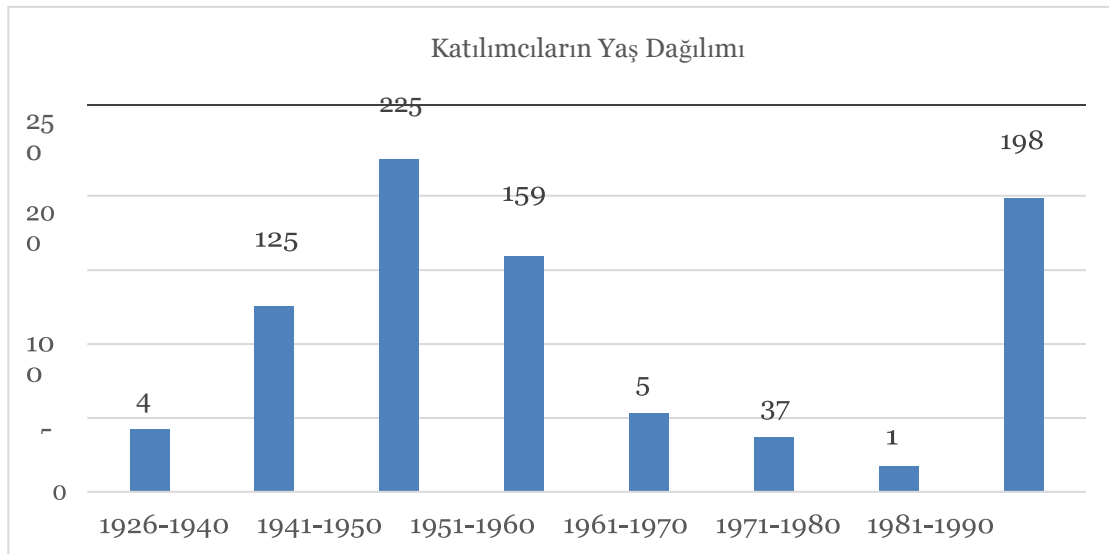
Tablo 3.1 Kayıtlı Ziyaretçilerin Değerlendirmesi

Tarih	Saat	Toplantı Yeri	Kayıtlı Ziyaretçi
16 Ocak	11.00-20.00	Malkara	89
17 Ocak	11.00-20.00	Çanakkale	398
18 Ocak	12.00-14.00	Gelibolu	38
	18.00-20.00	Sütlüce	96
19 Ocak	12.00-16.00	Lapseki	44
	18.00-20.00	Umurbey	57
	15.00-17.00	Umurbey (Kadınlar Toplantısı)	25
20 Ocak	12.00-14.00	Bolayır	109
		TOPLAM	856

Halkı bilgilendirme etkinliklerine katılan toplam 856 kişi kaydedildi. Bu rakamlara sadece girişte isimlerinin kaydedilmesini kabul eden ziyaretçiler dahildir. Ayrıca kayıt masasına hiç uğramadan tanıtım etkinliklerini yaklaşık 100 kişi ziyaret etmiştir.

Toplam 856 katılımcıdan 750 kişi (%88) erkek ve 106 kişi ise kadındı. Yaş grubu/doğum yılı dağılımı bu bilgileri veren katılımcılardan elde edildiği şekilde aşağıdaki tabloda gösterilmektedir. Veriler cevap verenlerin yaklaşık yarısının 47 (1970 doğumlu) ve 66 (1951 doğumlu) yaş aralığında olduğunu ve yaşlı kişi sayısının nispeten genç kişi sayısından daha fazla olduğunu göstermektedir.

Şekil 3.1. Katılımcıların Yaş Dağılımı



3.6. TANITIM ETKİNLİKLERİNDE GÜNDEME GELEN ANA BAŞLIKLAR

Yorumlar ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
Otoyola ek olarak demiryolu gelişimiyle ilgili husus gündeme getirilmiştir.	Bütün etkinlikler	Bu sorunun yanlış anlamadan ve yerel dedikodulardan kaynaklandığı düşünülmektedir ve KGM yetkililerin cevapları ile giderilmiştir.
Asma köprüye alternatif olarak tünel önerilmiştir.	Çanakkale	ÇSED Cilt II Bölüm 2.8 <i>Proje Alternatifleri</i>
Genel olarak Türkiye’nin tarım arazisi kaybıyla ilgili endişeler.	Çanakkale, Bolayır	ÇSED Cilt II Bölüm 7.6 <i>Biyolojik Çeşitlilik ve Doğal Kaynakları Koruma</i> Tablo 7-8 Projeden etkilenen Yaşam Alanlarının yüzeyinin hesaplanması
Yapımın ve kamulaştırma sürecinin başlamasıyla ilgili program ve zaman çizelgesi ve çiftçilerin hala toprağı işleyip işleyemeyeceği ve arazilerini hasat edip edemeyeceği.	Bütün toplantılar	ÇSED Cilt II Bölüm 2.4 <i>Yapım</i> ve KBR
Köprü kuvvetli depremlere karşı koyabilecek mi?	Çanakkale	ÇSED Cilt II Kısım 7.3’te Sismik Risk – <i>Jeoloji ve Kirlenmiş Topraklar</i>
45 bin araç ile sonucuna neden olan, kullanılan hesaplama kriterleri nelerdir?	Çanakkale, Gelibolu, Bolayır	ÇSED Cilt II Bölüm 2.6.5 – <i>Geçiş Ücreti Toplama</i> ve Bölüm 2.7 – <i>Proje Gerekçesi</i>
Ana otoyollar tali yolların (inşasını) beraberinde getirmektedir, bu da çevresel zararı arttırmaktadır. Neden mevcut yollar iyileştirilmiyor ve yerine otoyollar inşa ediliyor?	Gelibolu	ÇSED Cilt II Bölüm 2.1.1 – <i>Projeye Genel Bakış</i> ve Bölüm 2.7 – <i>Proje Gerekçesi</i> . Projenin geliştirilmesi KGM “2023 Vizyonu” Projelerinin anahtarıdır.
Proje maliyeti nasıl hesaplanmıştır?	Çanakkale, Gelibolu	ÇSED Cilt II Bölüm 2.7 – <i>Proje Gerekçesi</i> ’nde Proje maliyeti verilmektedir. Proje maliyetinin nasıl hesaplandığını açıklamak ÇSED’nin kapsamında değildir.
Projenin diğer bölümleri için ihale ne zaman gerçekleşecektir?	Lapseki	ÇSED’in kapsamında değildir. ÇSED Cilt II Bölüm 8.3.1 - <i>Bölgedeki diğer ilgili projelerin belirlenmesinde uygulanan yaklaşım</i> ’a bakınız.
Proje sürecinde bir problemle karşılaştığımızda ÇOK A.Ş. şirketine erişebilecek miyiz?	Umurbey	Şikayet Mekanizması; Proje için geliştirilen Paydaş Katılım Planının (PKP) (ÇSED Paketinin bir parçası olan bağımsız doküman) 4. Kısımında belirlenmiştir ve Şikayet Formu da PKP’deki Ek 4’te verilmiştir.
Köprü projesinin bir parçası olarak arazileri kamulaştırılan kişilerin geçiş ücreti ödemeyeceğini duyduk. Bu doğru mu?	Umurbey	Ücretlerin ödenmesinde herhangi bir istisna olmayacaktır. ÇSED Cilt II Bölüm 2.6.5 – <i>Geçiş Ücreti Toplama</i>

2 tane açık gün sergisine ve 5 paydaşlarla danışma toplantısına katılan bağımsız paydaşların soruları anahtar başlığın içinde bulunduğu karşılık gelen ÇSED bölümlerine göre aşağıda düzenlenmiştir. Sergi ve toplantılar boyunca bütün sorular Proje Ekibi tarafından cevaplandırılmıştır.

3.6.1. PROJE GEREKÇELERİ

Proje ve güzergah/güzergah değiştirme, alternatif ulaşım yolları ve Proje programı gereksinimleriyle ilgili genel yorumlar. Lokasyon ve geçitlerin özellikleri, yapı ve servis olanakları, aynı zamanda incelenen alternatifler gibi teknik planlama ayrıntıları Proje Dizaynı, Proje Gerekçesi ve Proje Alternatifleri bölümlerinde ve Proje program ise Bölüm 2-Teklif Edilen Gelişme’de Genel Yaklaşım ve Program bölümünde verilmiştir. Depremsellik ise bölüm 7.3.2 Referans Hattı Bulguları Özeti’nde ele alınmıştır.

3.6.2. KAMULAŞTIRMA

Bütün paydaşlarla danışma toplantılarında sorulan soruların büyük çoğunluğu arazilerin kamulaştırılmasıyla ilgiliydi. Farklı arazilerin kıymet takdiri, mevsimsel tarım çalışmaları döngüsü açısından kamulaştırmanın zamanı, artık bırakılan araziler, yasal hakların kapsamı ve fiyat veya kamulaştırmanın kendisine itiraz etmek için takip edilecek yasal yollar, projeden etkilenen kişilerin geçim kaynaklarını desteklemek üzere özel tarım arazilerin önemi hakkındaki endişeler gündemde olan en önemli konulardı.

Toplantılarda dile getirilen kamulaştırmayla ilgili konular hakkında Türk Kamulaştırma Kanunu doğrultusunda ve ÇSED Raporu’nun bağımsız bir dokümanı olarak ve uluslararası standartlara göre ekonomik ve aynı zamanda fiziksel yer değiştirmenin etkiler için alınacak hafifletme önlemlerinin ana hatlarıyla belirlendiği Arazi İstimlakı Tazminatı ve Yeniden İskan Politikası çerçevesinde KGM yetkilileri tarafından bilgi verildi. Bu çerçeve KBR broşüründe özetlenmektedir.

Parsele özel çok sayıda soru da soruldu. Ancak Türk kanunları arazinin gerçek sahibinden başkasına herhangi bir bilgi verilmesini yasaklamaktadır. Bu nedenle, bu tipteki sorulara cevap olarak KGM yetkilileri tapu ve kimlikler ile birlikte Gelibolu ve Lapseki’deki kamulaştırma ofislerine başvurulmasını tavsiye etmiştir.

Yorumlar ve Sorular	Etkinlik	Referans – ÇSED & KBR
Arazi parçaları kamulaştırma sırasında bölündüyse, prosedür ne olacaktır? Bölünen araziler işlevsiz hale geldiyse ne yapılacaktır?	Malkara, Sütlüce, Umurbey, Bolayır	ÇSED Cilt II Bölüm 7.11.3, Tablo 7-27 ve KBR “Artık Arazi” terimi Proje koridorunda olmadığı için kamulaştırılmayacak ancak aşağıdaki nedenlerden dolayı kullanılamaz hale gelen (genellikle küçük) arazi parçalarıdır: (i) aynı arsanın daya büyük diğer parçaları kamulaştırılıyorsa, (ii) bir araya getirildiği komşu arsa kamulaştırılıyorsa, veya (iii) Projeyle bağlantılı şekilde kalıcı olarak bölünüyorsa. Kamulaştırılan mülkün kalan parçası değerini kaybediyorsa, bu kayıp da değerlendirilir ve kamulaştırılan parçanın değerine eklenir. Bununla birlikte, bu kalan parça kamulaştırma nedeniyle tamamen kullanılamaz hale gelirse, mal sahibi “kamulaştırma kararını” takip eden 30 gün içinde KGM’ye başvurur, bu durumda KGM kalan parçayı da kamulaştırmalıdır.
Arazisini satmak istemeyen kişiler ne yapmalıdır?	Bütün toplantılar	KBR Bu Proje için ilgili Türk kanunu arazi ve taşınmaz mal kaybı için para tazminatını belirleyen Kamulaştırma Kanunudur (No. 2942, 2001 yılında 4650 No. ile düzeltilmiştir). Etkilenen kişiler tazminat ödemeleri ile nasıl yeniden yatırım yapacağını seçmekte serbesttir, örneğin yeni bir mülk edinmek veya tekrar yerleşmek ve yeni konutunu inşa etmek veya satın almak gibi.
Bayırköy muhtarı kamulaştırma sırasında kıymet takdirinde kullanılan kriterleri sordu. Kendi bölgesinde tarım arazileri için ortalama kıymet takdirinin bildiği kadarıyla 20,000 ila 40,000 lira arasında olduğunu ifade etti. Ayrıca bütün harcamalar düşüldükten sonra bir dekar arazinin 300 kasa ürün verdiğini belirtti. Bu tipte bir hesaplamanın dikkate alınıp alınmadığını sordu.	Gelibolu	KBR KGM mülkü almak amacını resmi taahhütlü mektup yoluyla belirlenen mülk sahiplerine bildirir. Takdir Komisyonu mülkün değerini belirler. Mülkü değerlendirmek için kullanılan kriterler şu şekilde listelenebilir; mülkün tipi ve kalitesi, yüzey alanı, bütün mülk bileşenleri (bitki örtüsü, yapılar, su kaynakları, vs. dahil), vergi durumu ve mülkten alınacak net gelir ve arazideki su kaynakları. Arazi bileşeni olarak yapılar ve bitki örtüsü de mülkün değeri üzerinde önemli etkiye sahiptir. Mal sahip(ler)inin tazminat miktarını Müzakere Komisyonu müzakere eder ve iktisabı sonuçlandırır. Üzerinde anlaşmaya varılmış müzakere edilmiş fiyat normal olarak kıymet takdiri miktarından fazla olamaz. Devirden sonra mal sahibinin kamulaştırmaya veya üzerinde anlaşmaya varılmış tazminata karşı temyiz hakkı bulunmamaktadır. Mülk sahibi ve Müzakere Komisyonu kamulaştırma değeri üzerinde anlaşmaya varamazsa, söz konusu miktarın belirlenmesi için yetkili merci bölgedeki asliye hukuk mahkemesine başvurur. Hala herhangi bir anlaşma sağlanamazsa, mülk için mahkeme bilirkişilerinden oluşan bir kurul yerinde keşif yapacaktır. İlgili taraflar bir sonraki duruşmada hala değer konusunda anlaşmaya varamazsa, hakim kıymet takdiri uzmanlarının raporlarını baz alarak adil bir kamulaştırma değeri belirleyecektir.
Belediye yeni bir toplu konut planı yapmakta mıdır?	Sütlüce, Bolayır	KGM tarafından cevap verildi. Bunun farklı bir konu olduğu ve Belediye ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile görüşülmesi gerektiği ifade edildi.
Kamulaştırma işleminde önceki 1/100,000 ölçekli kentsel gelişim planı dikkate alınmakta mıdır?	Lapseki, Bolayır	KGM tarafından cevap verildi. Kamulaştırma sürecinin uygulandığı ve ilişkili kent planlarının göz önüne alındığı belirtildi.

10 dekar arazimizden bize sadece 800 m2 kaldı. Ne yapmalıyız?	Sütlüce	ÇSED Cilt II Bölüm 7.11.3, Tablo 7-27 ve KBR Arsanın sadece belli bölümleri kamulaştırıldıysa ve kalan bölüm artık değerli olmadığına, arazi sahibi arsanın tamamının kamulaştırılması için başvurabilir. Durum bu olabilir, yani kullanım için uygun olmayan sadece küçük bir şerit kalmıştır veya kalan bölüme erişim artık güçleşmiştir. Ayrıca kamulaştırma değeri mahkeme tarafından belirlendiğinde KGM bütün masrafları üstlenecektir. Üzerinde anlaşma sağlanmış fiyat KGM tarafından 45 gün içinde hazır edilir ve tapu sicil müdürlüğünde arazinin KGM'ye devri ile bu miktar mal sahibinin banka hesabına aktarılır.
Arazimizin 22 dekarı kamulaştırılacaktır. Bize bedeli nasıl ödenecektir? Kamulaştırma bedeli ne kadardır?	Umurbey	KBR ÇSED Cilt II Bölüm 7.11.3, Tablo 7-27 ve KBR “Artık Arazi” terimi Proje koridorunda olmadığı için kamulaştırılmayacak ancak aşağıdaki nedenlerden dolayı karsız hale gelen (genellikle küçük) arazi parçalarıdır: (i) aynı arsanın daya büyük diğer parçaları kamulaştırılıyorsa, (ii) bir araya getirildiği komşu arsa kamulaştırılıyorsa, veya (iii) Projeyle bağlantılı şekilde kalıcı olarak bölünüyor. Kamulaştırılan mülkün kalan parçası değerini kaybediyorsa, bu kayıp da değerlendirilir ve kamulaştırılan parçanın değerine eklenir. Bununla birlikte, bu kalan parça kamulaştırma nedeniyle tamamen kullanılamaz hale gelirse, mal sahibi “kamulaştırma kararını” takip eden 30 gün içinde KGM'ye başvurur, bu durumda KGM kalan parçayı da kamulaştırmalıdır.
Güzergah arazimizin ortadaki bölümünden geçtiğinde (Artık Arazi), kamulaştırma işlemi nasıl olacaktır?	Malkara, Sütlüce, Umurbey, Bolayır	ÇSED Cilt II Bölüm 7.11.3, Tablo 7-27 ve KBR “Artık Arazi” terimi Proje koridorunda olmadığı için kamulaştırılmayacak ancak aşağıdaki nedenlerden dolayı karsız hale gelen (genellikle küçük) arazi parçalarıdır: (i) aynı arsanın daya büyük diğer parçaları kamulaştırılıyorsa, (ii) bir araya getirildiği komşu arsa kamulaştırılıyorsa, veya (iii) Projeyle bağlantılı şekilde kalıcı olarak bölünüyor. Kamulaştırılan mülkün kalan parçası değerini kaybediyorsa, bu kayıp da değerlendirilir ve kamulaştırılan parçanın değerine eklenir. Bununla birlikte, bu kalan parça kamulaştırma nedeniyle tamamen kullanılamaz hale gelirse, mal sahibi “kamulaştırma kararını” takip eden 30 gün içinde KGM'ye başvurur, bu durumda KGM kalan parçayı da kamulaştırmalıdır.
1980'lerden kalma önceki projelerde gerçekleştirilen kamulaştırma işlemlerinden parasını hala alamayan kişiler var.	Sütlüce	KGM tarafından cevap verildi. Sorunun bölgesel KGM müdürlüğünün sorumluluğunda olduğu bildirildi. Ayrı bir süreç olduğu, bu tip olaylarda bürokratik problemler bulunduğu ve ilgili müdürlüklerle görüşülmesi gerektiği ifade edildi.
Halihazırda ziraat yapılan arazilerde durum ne olacaktır?	Malkara, Sütlüce	KBR KGM cevap verdi; arazide kamulaştırma anında ziraat yapılıyorsa, kıymet takdirine ürünlerin bedeli dahil edilecektir.
2017 itibarıyla buğday ektik. Bunu Nisan veya Mayıs 2018'de mahsulü toplayacağız. Buğday hasatından sonra, yaz başında ayçiçeği ekeceğiz ve Ağustos ve Eylül 2018'de toplayacağız. Ayçiçeği ekme planımızı uygulayabilecek miyiz?	Malkara	ÇSED ile alakalı değil. KGM tarafından verilen cevap KGM cevapladı; kamulaştırma zamanı şimdilik kesin değil. Ancak arazide kamulaştırma anında tarım yapılıyorsa, kıymet takdiri ürünlerin bedelini kapsayacaktır.
Kamulaştırma komitesinde kimler vardır?	Lapseki, Bolayır	KGM tarafından verilen cevap KGM bünyesinde uzmanlardan oluşan bir ekip kurulduğu belirtildi. Ekipte bölgenin doğasına bağlı olarak ziraat mühendisi, inşaat mühendisi, harita mühendisi gibi farklı uzmanlar bulunmaktadır.
Değer takdiri komisyonu çalışmaya ne zaman başlayacak?	Bolayır	KGM komisyonun 2016 yılından beri çalıştığını belirtti. Ve halihazırda çalışmaya devam etmektedir.

Belirlenen fiyatlar arazi sahiplerini memnun etmemektedir.	Bütün toplantılar	KBR Kıymet takdiri Türk Kamulaştırma Kanununun 11. Maddesinde ortaya konan prensipler doğrultusunda gerçekleştirilecektir. Konut Binalarının değeri için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yıllık olarak basılan ve güncellenen “Mimarlık ve Mühendislik Çalışmaları için Maliyetlerin Hesaplanmasında kullanılan Ortalama Bina Birim Maliyetleri” temel alınacaktır. Ağaçların değeri için ağacın ömrü boyunca vereceği ürün temel alınırken, Ekinlerin değeri için yıllık ürün miktarı baz alınacaktır. Tarım Arazisinin değeri için net gelir yaklaşımı baz alınacak ve arsa üzerindeki bütün fiziki varlıkları kapsayacaktır. KGM kıymet takdirini yaparken bölgedeki diğer arazilerin piyasa fiyatları ile de karşılaştırma yapar. Kıymet takdiri işlemi için büyüklüğün yanında birçok faktör dikkate alınır. Dolayısıyla, benzer büyüklükteki arsaların tazminat miktarı, örneğin toprak kalitesi veya yetiştirilmekte olan ürün tipi nedeniyle farklı olabilir.
Kamulaştırma işleminde fiyat nasıl hesaplanıyor?	Bütün toplantılar	KBR Kıymet takdiri Türk Kamulaştırma Kanununun 11. Maddesinde ortaya konan prensipler doğrultusunda gerçekleştirilecektir. Konut Binalarının değeri için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yıllık olarak basılan ve güncellenen “Mimarlık ve Mühendislik Çalışmaları için Maliyetlerin Hesaplanmasında kullanılan Ortalama Bina Birim Maliyetleri” temel alınacaktır. Ağaçların değeri için ağacın ömrü boyunca vereceği ürün temel alınırken, Ekinlerin değeri için yıllık ürün miktarı baz alınacaktır. Tarım Arazisinin değeri için net gelir yaklaşımı baz alınacak ve arsa üzerindeki bütün fiziki varlıkları kapsayacaktır. KGM kıymet takdirini yaparken bölgedeki diğer arazilerin piyasa fiyatları ile de karşılaştırma yapar. Kıymet takdiri işlemi için büyüklüğün yanında birçok faktör dikkate alınır. Dolayısıyla, benzer büyüklükteki arsaların tazminat miktarı, örneğin toprak kalitesi veya yetiştirilmekte olan ürün tipi nedeniyle farklı olabilir.
Kamulaştırma işleminde fiyatlandırma kriterleri ne olacaktır?	Bütün toplantılar	ÇSED ile alakalı değil. KGM tarafından verilen cevap Kıymet takdiri Türk Kamulaştırma Kanununun 11. Maddesinde ortaya konan prensipler doğrultusunda gerçekleştirilecektir. Konut Binalarının değeri için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yıllık olarak basılan ve güncellenen “Mimarlık ve Mühendislik Çalışmaları için Maliyetlerin Hesaplanmasında kullanılan Ortalama Bina Birim Maliyetleri” temel alınacaktır. Ağaçların değeri için ağacın ömrü boyunca vereceği ürün temel alınacak, diğer taraftan Ekinlerin değeri için yıllık ürün miktarı baz alınacaktır. Tarım Arazisinin değeri için net gelir yaklaşımı baz alınacak ve arsa üzerindeki bütün fiziki varlıkları kapsayacaktır. KGM kıymet takdirini yaparken bölgedeki diğer arazilerin piyasa fiyatları ile de karşılaştırma yapar. Kıymet takdiri işlemi için büyüklüğün yanında birçok faktör dikkate alınır. Dolayısıyla, benzer büyüklükteki arsaların tazminat miktarı örneğin toprak kalitesi veya yetiştirilmekte olan ürün tipi nedeniyle farklı olabilir.
Acil, hızlandırılmışı bir kamulaştırma olacak mıdır? Lapseki’de acil durum (hızlandırılmış) kamulaştırma kararı vardı. Burada Bolayır’da da takip edilecek yol bu mu olacaktır?	Sütlüce, Lapseki, Umurbey, Bolayır	ÇSED ile alakalı değil. KGM inşaat gereksinimlerine göre karar verileceğini söyleyerek soruyu cevaplandırdı. Ancak, şu an için başka bir acil durum kamusallaştırmasına yönelik herhangi bir plan yoktur.
Güzergah yakınındaki kuyularımıza ve yeraltı su kaynaklarımıza ne olacak? Kuyularımızın bazıı doğrudan güzergahın altında kalmaktadır. Bunlar fiyata dahil edilecek mi?	Malkara	ÇSED Cilt II Bölüm 7.4 <i>Su Çevre Kara Tablo 7-4 Önemli Yapım Kara Su Çevre Etkileri ve Etki Hafifletme</i> Lisanslı kuyular tazmin edilecektir.
Muhtarlar kamulaştırmaya tabi arsa listesini ne zaman elde edecektir?	Malkara	ÇSED için uygun değil. KGM, incelemelerin bitmeye yakın olduğunu ve listenin mümkün olan en kısa süre içinde muhtarlarla paylaşılacağını ifade etti.
Bu bölgede kekik, kimyon ve doğan yetiştiriciliği önemlidir. Dolayısıyla kamulaştırmada bazı arsalar “kuru arazi” olarak değerlendirilip değeri az takdir edilmemelidir. Bu ürünler (kuru arazide yetiştirilen) de dikkate alınmalıdır.	Bolayır	KBR KGM; kıymet takdirinin Türk Kamulaştırma Kanununun 11. Maddesinde ortaya konan prensiplere göre yapılacağını belirtti. Takdir Komisyonu mülkün değerini tayin eder.

		Mülkü değerlendirilmek için kullanılan kriterler şu şekilde listelenebilir; mülkün tipi ve kalitesi, yüzey alanı, bütün mülk bileşenleri (bitki örtüsü, yapılar, su kaynakları, vs. dahil), vergi durumu ve mülkten alınacak net gelir ve arazideki su kaynakları. Arazi bileşeni olarak yapılar ve bitki örtüsü de mülkün değeri üzerinde önemli etkiye sahiptir.
Değer artışı oranları halihazırda tayin edilmiş midir?	Lapseki, Bolayır	ÇSED için uygun değil. Gerekli araziler dahil olmak üzere hiçbir şeyin halihazırda tayin edilmediği belirtildi. Kesinleştirildiğinde bütün bilgiler halka açıklanacaktır.
(KGM’de) kamulaştırma konuşmaları sırasında kötü muameleye ve çirkin bir lisana maruz kaldık	Lapseki	KGM bu sıkıntıyı duydukları için çok üzgün olduklarını, durumun araştırılacağını ve tekrar olmaması için gerekli önlemlerin alınacağını ifade etti.
Bolayır’ın girişindeki apart otelin sahibi şunları söyledi: “Üzerinde otel olan bir arsam var. Kamulaştırma kriterleri açısından, arsam üzerindeki taşınmazların kalanı nasıl kamulaştırılacak?”	Bolayır	KGM ilgili kişiyi Lapseki’deki kamulaştırma ofislerine davet etti.
Kavakköy’ün belediye başkanı: arazi fiyatları çok arttı, bu durumda pahalı fiyata satın alınan araziler kamulaştırıldığında bir kayıp olacak mı?	Bolayır	KBR KGM; kıymet takdirinin Türk Kamulaştırma Kanununun 11. Maddesinde ortaya konan prensiplere göre yapılacağını belirtti. Takdir Komisyonu mülkün değerini tayin eder. Mülkü değerlendirilmek için kullanılan kriterler şu şekilde listelenebilir; mülkün tipi ve kalitesi, yüzey alanı, bütün mülk bileşenleri (bitki örtüsü, yapılar, su kaynakları, vs. dahil), vergi durumu ve mülkten alınacak net gelir ve arazideki su kaynakları. Arazi bileşeni olarak yapılar ve bitki örtüsü de mülkün değeri üzerinde önemli etkiye sahiptir.
Proje güzergahı ve kamulaştırmaya tabi parseller muhtarlar ne zaman bildirilecek?	Bolayır	ÇSED ile alakalı değil. KGM, çalışmaların bitmeye yakın olduğunu ve mümkün olan en kısa süre içinde listenin muhtarlarla paylaşılacağını ifade etti.
Güneyli muhtarı yerel halkın kamulaştırma sırasında avukatlar ve kamu kuruluşları arasında kaldığını ve kime güvenebileceğini bilemediğini ifade etti.	Bolayır	ÇSED ile alakalı değil. KGM beyanlarının ilişkili kanun çerçevesinde olduğunun altını çizdi. Bütün vatandaşlar tercih ettiği şekilde davranmak üzere özgür iradeye sahiptir.
Avukatların kamulaştırma işlemine müdahale etmesi ve kıymet takdiri konusunda köylülerin kafasını karıştırdığı ile ilgili ifadeler.	Bolayır	ÇSED ile alakalı değil. KGM beyanlarının ilişkili kanun çerçevesinde olduğunun altını çizdi. Bütün vatandaşlar tercih ettiği şekilde davranmak üzere özgür iradeye sahiptir.
Bolayır toplantısına katılan bağımsız avukatlar tarafından soruldu: bir grup yazlık ev zarar ve ziyana uğrayacak. Sonuç olarak deniz kıyısındaki tesis olanakları kullanılamaz hale gelecektir. Bu uygunsuzluğu düzeltmek için neler yapılacaktır?	Bolayır	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10 <i>Sosyo-ekonomik değerlendirme</i> KGM bu yazlık evler üzerindeki etkinin asgariye indirilmesi için tasarım alternatiflerinin değerlendirildiğini belirtti. Birkaç tane seçenek üzerinde durulmaktadır. Ancak etki kaçınılmaz olursa, kanun doğrultusunda kamulaştırma yapılacaktır.

3.6.3. İNŞAAT

Proje Ekibi inşaatla ilgili soruları büyük oranda ÇSED'nin Bölüm 2.4.5 – Otoyol Yapımı, Bölüm 2.4.6 – Geçici İnşaat Alanları, 2.4.7 bölümlerine atıfta bulunarak cevaplandırmıştır.

Yorumlar ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
Alt yükleniciler zemin etüdü yapıyor. Arazilere izin almadan vakitsiz şekilde giriyorlar. Önceden (arazilerimize) zemin etüdü için gelen şirketlerle kötü tecrübelerimiz oldu. Bu sefer önlem alınmasını istiyoruz.	Malkara, Sütlüce, Umurbey, Bolayır	Tablo 7-27 <i>Önemli Yapım ve İşletim Arazi Kullanımı ve Mülk Etkiler ve Etki Hafifletme</i> , Madde 1 (zemin etüdü sırasında izinsiz girişlerle ilgili olarak)
Taşocağı ve ariyet ocağı hakkında Projede nasıl karar alındı?	Malkara, Çanakkale	Bölüm 2.4.6 – Geçici İnşaat Alanları, 2.6 İlişkili Tesisler – Taş ocakları ve Ariyet Ocakları 2.4.7 – <i>Kaynak Gereksinimleri, Toprak Tasfiyesi ve Atıklar</i> (taşocağı ve ariyet ocağıyla ilgili olarak)
Hayvanlarımız yol yapımının diğer tarafına nasıl geçecek? Altgeçitler nerede olacak?	Malkara	Tablo 7-27 <i>Önemli Yapım ve İşletim Arazi Kullanımı ve Mülk Etkiler ve Etki Hafifletme</i> , Madde 4 (ekolojik köprülerle ilgili olarak)
Küçükahdır köyümüz için ilave alt geçit istiyoruz.	Malkara	Proje Dizaynı Kısım 2, Bölüm 2.3.1.4 Altgeçitler ve Tablo 7.25 27 Önemli Yapım ve İşletim Arazi Kullanımı ve Mülk Etkiler ve Etki Hafifletme, Madde 2 ve 3 (tarım arazilerine erişime yönelik altgeçitlerle ilgili olarak)
Devlet Su İşleri (DSİ) halihazırda sulama havuzu ve ilişkili kanalları geliştiriyor. Burada KGM DSİ ile birlikte çalışacak mı (zira ortak çalışmaları zararı daha da kötüleştirebilir)?	Malkara	Kısım 7.4 Su Çevre Kara altında Bölüm 7.4.2 Esas hat bulgularının özeti
İş ve işçi bulma kurumundan Çanakkale sergisini ziyaret eden bir insane kaynakları uzmanı Proje için görevlendirilen alt yükleniciler dahil bütün personelin beş gün içinde kuruma bildirilmesi ve belirlenmiş engelli kotasının da doldurulması gerektiğini ifade etti.	Çanakkale	Bölüm 7.12.2 İşçilik ve çalışma koşulları (istihdam prosedürü ile ilgili olarak)
İnşaat sahasında kaç tane işçi kalacaktır?	Umurbey, Bolayır	Bölüm 2.4.9 Yapım İstihdamı
Toplam işçi sayısı ne olacaktır?	Çanakkale, Lapseki, Umurbey	Bölüm 2.4.9 Yapım İstihdamı
Köye yabancı Proje personeli köyümüze ulaştığında yerel halkın sağlığını nasıl kontrol altında tutacaksınız? Projede görev alan işgücüne aşı yapılacak mıdır?	Umurbey	Kısım 2 Bölüm 2.7 Proje Gerekçesi
Bu köprü için sadece yabancılar mı gelip çalışacaktır, yoksa yerel halkın istihdam edilme şansı var mıdır?	Umurbey	Bölüm 7.12.2 İşçilik ve çalışma koşulları, Tablo 7.26
İnşaat sahasındaki işçiler ile köy halkının uyumuna yönelik herhangi bir program var mıdır?	Çanakkale, Gelibolu, Sütlüce, Lapseki, Umurbey	Bölüm 7.12.2 İşçilik ve çalışma koşulları, Tablo 7.26

– Kaynak Gereksinimleri, Toprak Tasfiyesi ve Atıklar (taşocağı ve ariyet ocağıyla ilgili olarak)

– Tablo 7.23 Önemli Yapım Sosyo-Ekonomik Etkiler ve Etki Hafifletme (inşaat sırasında hayvanların geçişiyle ilgili olarak) ve Tablo 7.28 Önemli Yapım Halk Sağlığı ve Güvenlik Etkileri ve Etki Hafifletme – Madde 5.

İlaveten yapım döneminde İşgücü ve Çalışma Koşulları hakkındaki sorular da bu başlık altında ele alınmıştır.

3.6.4. PROJE GÜZERGAHI

Yorum ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
Kavşak dizaynı ve bunların yerini değiştirme konusunda ve mevcut kavşaklarda değişiklik imkanı olup olmadığıyla ilgili istekler. Toplantıya katılan Lapseki belediye başkanı bakım binasının Asya yakasında olacak şekilde yerinin değiştirilme olasılığını gündeme getirdi.	Sütlüce, Bolayır, Lapseki	ÇSED Cilt II Kısım 2 – Teklif Edilen Gelişme. Bölüm 2.3.1 – Proje Dizaynı – Genel Otoyol Güzergahı
Mevcut kavşak tasarımı Münipbey Deresinin bitişiğindedir. Gelibolu yönünde yaklaşık 2 km yer değiştirmesini istiyoruz.	(Sütlüce)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.4 – Kara su çevre
Edirne’den Bolayır’a yol inşa etme planı var mıdır?	(Bolayır)	ÇSED ile alakalı değil.
Ücretli geçiş gişelerinin yeri kararlaştırıldı mı?	(Lapseki)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.6.5 – Geçiş ücreti Toplama
Suluca Muhtarı: Bursa-Çanakkale bölümünde zemin etüdü yapıldı. Bu durum güzergahta değişiklik olduğunu mu belirtiyor?	(Umurbey)	ÇSED ile alakalı değil.
Anadolu tarafında kaç tane kavşak olacak?	(Lapseki, Umurbey)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.3
Evlerden uzak durmak için güzergahta herhangi bir şey yapılabilir mi?	(Bolayır)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.11.2, 7.11.3
Bağlantı yolları için alternatif güzergahların niçin seçilmediğini gösteren dokümanları elde edebilir miyiz?	(Bolayır)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.8 Proje Alternatifleri
Mevcut kavşaklar standartlara uymuyor mu?	(Bolayır)	ÇSED ile alakalı değil.
“Bolayır Evreşe 2 Kavşağı” Gelibolu yönünde altgeçitten sonraki bir lokasyona taşınabilir mi?	(Bolayır)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.8 Proje Alternatifleri
Kavakköy belediye başkanı güzergahın yanlış seçildiğini ve doğruya taşınırsa bölge üzerinde daha az etkisi olacağını ifade etti.	(Bolayır)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.8 Proje Alternatifleri

3.6.5. SOSYO-EKONOMİK ETKİLER

Yorum ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
Otoyol beraberinde göçü de getirecek midir?	(Bütün toplantılar)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.4.10 <i>İnşaat İstihdamı</i>
Projede görevli işçiler Lapseki’nin nüfusunda önemli bir paya sahip olacaktır. Özellikle okullar Proje işçilerinin çocuklarını kabul etmekte zorluk yaşayacaktır. Bu konuda neler yapmayı düşünüyorsunuz?	(Lapseki)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ve Bölüm 7.13.3 <i>Halk Sağlığı ve Güvenliğiyle ilgili Önemli Etkilerin Özeti</i>
Eğitim ve sağlık hizmetleriyle ilgili olarak bölgeye gelen Proje işgücünün yarattığı nüfus baskısı konusunda ne tip önlemler alınmıştır yerel nüfusu rahatlatmak için hangi yatırımlar yapılmıştır?	(Lapseki)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ve Bölüm 7.13.3 <i>Halk Sağlığı ve Güvenliğiyle ilgili Önemli Etkilerin Özeti</i>
Proje bu köyün geçim kaynaklarını kurutacak. Bizi göç etmeye zorlayacak.	(Sütlüce)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ve Bölüm 7.13.3 <i>Halk Sağlığı ve Güvenliğiyle ilgili Önemli Etkilerin Özeti</i> 7.11 <i>Mevcut arazi, kullanım, mülk ve insanların yer değiştirmesi</i>
Son bir yıl içinde, köyde çok sayıda inşaat yüklenicisi faaliyet göstermeye başladı. Bundan böyle de çok sayıda inşaat işçisi burada çalışmaya başlayacaktır. Yabancı olarak sadece buradaki varlıkları bile çok sıkıntıya neden oldu. İşgücünüze eğitim vereceğinizi söylüyorsunuz (halkla ilişkilerle ilgili olarak), ancak kadın ve çocuklar olarak korkuyoruz. Proje tamamlandığında buradan ayrılacaklar değil mi? Önceki projede Proje ile ilgisi olmayan işçiler burada oturmaya çalıştı. Çok sıkıntıya neden oldular. Aynı sıkıntının tekrar yaşanmasını istemiyoruz.	(Umurbey)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ve Bölüm 7.13.3 <i>Halk Sağlığı ve Güvenliğiyle ilgili Önemli Etkilerin Özeti</i>

Yorum ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
Kavakköy belediye başkanı turizmin olumsuz olarak etkileneceğini ifade etti. Sahil kesimindeki konut geliştirme planlarının korunduğunu ancak planlara dahil edilen alanın daha yüksek kottaki alanlarda azaltıldığını söyledi.	(Bolayır)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i>
Köprü ve otoyolun çevre üzerindeki etkileri asgariye indirildikten sonra bile, bu durum kentleşmeye neden olacaktır.Çanakkale’deki yerel halkın Projeye ilgili endişelerinin asıl sebebi budur.	(Çanakkale, Gelibolu, Lapseki, Umurbey)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ’nde Tablo 7-26
Feribot işleticileri ve çalışanlarına ne olacak, zira bu kişiler köprüden sonra iş kaybı riski ile karşı karşıyadır?	(Çanakkale, Gelibolu, Lapseki)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ’nde Tablo 7-26
Feribot sistemi Çanakkale ve Eceabat ve aynı zamanda Gelibolu ve Lapseki’nin ekonomik faaliyetlerine katkıda bulunmaktadır. Bu şehir merkezlerinde feribot yolcularına yemek hizmeti sunan çarşı esnafı ve diğer yerel işyerleri iş kaybı yaşayacaktır.	Çanakkale, Gelibolu, Lapseki	ÇSED Cilt II Bölüm 7.10.3 <i>Önemli Sosyo-Ekonomik Etkilerin Özeti</i> ’nde Tablo 7-26
Çevre üzerindeki olumsuz genel etkilerle ilgili endişeler.	(Çanakkale, Gelibolu, Lapseki)	ÇSED Cilt II Bölüm 7

3.6.6. ÇEVRE

Yorum ve Sorular	Etkinlik	Referans - ÇSED
İda Dayanışma Derneğinin (idadayanisma.org) bir üyesi (ÇED’in aksine) ÇSED işlemine ilk kez tanık olacaklarını ve ÇOK A.Ş.’nin Ekvator Prensipleri gibi uluslar arası standartlara bağlı kalmasının onlar için önemli olduğunu söyledi.	(Gelibolu)	ÇSED Cilt II Bölüm 1.2 <i>ÇSED Raporunun Amacı</i>
Gelibolu Kent Konseyinin Başkanı Nihat Demirci gürültü ve ilişkili çevresel etkiler üzerinde durdu.	(Gelibolu)	ÇSED Cilt II Bölüm 7, Bölüm 7.8 <i>Gürültü ve Vibrasyon Etkileri</i> konusunu ele almaktadır.
Çiftçiler ve yaban hayatı ile ilgili ne tipte programlarınız var?	(Çanakkale, Gelibolu, Bolayır)	KBR – Bölüm <i>Yerel Halkların Desteklenmesi</i> . Görevli Şirket Proje alanında yer alan köyleri destekleme programı hazırlamayı planlıyor; buna Toplum Düzeyinde Destek Programı (TDDP) adı verilecektir. TDDP halihazırda geliştirilmektedir ve KGM, köy Muhtarları ve bağımsız uzmanlarda alınacak girdiler yoluyla planlanacaktır. Amaç; Projeden etkilenen kişilere ve diğer tüm köylülere yaşam durumlarını ve geçim kaynaklarını iyileştirmeleri için yardım etmek amacıyla eğitim programı, iş yönlendirmesi, vs. gibi farklı önlemler sağlamak olacaktır.
Yurt genelinde tarım arazilerinin azalmasının zararlı etkisi hakkında yorumlar.	(Bütün toplantılar)	ÇSED Cilt II Bölüm 7.11 <i>Mevcut arazi, kullanım, mülk ve insanların yer değiştirmesi</i>
Yapım ve işletim sırasında gürültüye maruz kalacak mıyız? Bu konuda neler yapacaksınız?	(Malkara, Çanakkale, Umurbey)	ÇSED Cilt II Bölüm 7, Bölüm 7.8 <i>Gürültü ve Vibrasyon Etkileri</i>
Hafriyat toprağı nereye boşaltılacak?	(Malkara)	ÇSED Cilt II Bölüm 2.4 <i>Yapım ve Tablo 7-1 Önemli İnşaat Kaynakları ve Atık Etkileri ve Etki Azaltma</i>
Proje meyve bahçelerimizi nasıl etkileyecek? Biz meyve yetiştiricisiyiz. Bahçe, meyveliklerimize ne olacak? Proje bahçemden geçmiyor. Bununla beraber, bahçem çevre kirlenmesinden nasıl etkilenecek? Başka bir geçim kaynağına sahip değilim. Bu konuda beni nasıl tazmin edeceksiniz?	(Umurbey)	ÇSED Cilt II Bölüm 7, Özellikle 7.7 (Hava ve İklim) ve 7.8 (Gürültü ve Vibrasyon) Bölümleri
Proje, daha büyük Kınalı-Savaştepe otoyol projesinin orta bölümü olduğu için Kaz Dağları üzerindeki dolaylı etkisi hakkında endişeler dile getirildi.	(Çanakkale, Gelibolu)	ÇSED Cilt II Bölüm 8 <i>Kümülatif Etki</i>

4. HALKIN YORUMLARI VE ÇSED KESİNLEŞME SÜRECİ

Paydaşlarla Danışma Süreci boyunca, ayrıntılı bir değerlendirme işlemi başladı. Proje iletişim kanallarından (Proje Web Sitesi, Proje Bilgi Hattı, ÇSED Tanıtım Toplantıları, Paydaş Davet Mektuplarına cevaplar, vs.) elde edilen bütün yorum ve endişeler ÇSED Ekibi, ÇOK A.Ş. ve KGM tarafından toplandı ve değerlendirildi. Bu yorumların hepsinin yorumlar için Paydaşlarla Danışma Süreci'nden önce açıklanan Nihai ÇSED Taslağında zaten ele alındığı belirlendi. Ancak yorumların bazıları genel olarak bölümün ayrıntılandırılması, kamu için değerli bilgilerin vurgulanması açısından ÇSED'nin kesinleştirilmesine katkıda bulundu. Bunlar aşağıda verilmektedir:

- ÇSED Tanıtımı sırasında ve bütün yorumlardaki en popüler konu KGM tarafından gerçekleştirilecek kamulaştırmaydı. Kamulaştırma işleminin ayrıntılarıyla ilgili KGM'ye çok sayıda soru yöneltildi (kamulaştırma sınır genişliği, artık arazilerdeki süreç, vs.) ve KGM bu soruları şeffaf şekilde cevaplandırdı. Nihai ÇSED Taslağına da konu dahil edilmişti. ÇSED kesinleştirme süreci boyunca bu detaylar, raporun sorgulanan kısımları vurgulanarak Nihai ÇSED Raporuna dahil edildi.
- Bir başka ilginç konu ise Projenin sosyal etkisiydi. Bu husustaki yorumların büyük çoğunluğu gelir değişikliğinin düzeyi ve tipiyle ilgiliydi, ki bunlar Nihai ÇSED Taslağına zaten dahil edilmişti. Ancak geçici nüfus artışı ve hastane ve okul gibi kamu kuruluşlarının kapasitesiyle ilgili birkaç tane yorum da vardı. Bu yorumlar iyice not edildi ve Milli Eğitim Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı gibi ilgili mercilerle düzenli iletişim açısından Nihai ÇSED Raporu ve Paydaş Katılım Planı güçlendirildi. Bu tesislerinde kapasite artışına gidilmesi hususu da bu yorumlar doğrultusunda Toplum Düzeyinde Destek Programına eklendi.
- Yorumlardan bir tanesi Projenin yapım ve işletim aşaması seyir riskleriyle ilgiliydi. Paydaş pilot gemi kaptanıydı ve Nihai ÇSED Taslak Raporunun ilgili bölümünü inceleyip en son yönetmelikler ve iyi uygulamalarla ilgili yorumlar yaptı. İlgili ÇSED Uzmanları bu yorumları inceledi ve söz konusu bölümleri Nihai ÇSED Raporunda değiştirdi. Pilot Kaptan Birliği de revize edilen Paydaş Katılım Planında Proje Paydaşı olarak tayin edildi.
- Paydaşlarla Danışma Süreci boyunca bölgede çok sayıda eski ve yanlış bilginin dolaştığı fark edildi. Köprü hizalaması, köprü'nün tren kullanımı olanağı. Güzergah alternatifleri, başlangıç ve bitiş noktaları genellikle farklı şekilde bilinmektedir. Toplumdaki bu karışıklığın ana nedeni uzun geçmiş ve birkaç tane eski kavram ve kamulaştırma işleminin sonucu olarak spekülasyondur. Söz konusu proje bilgileri Nihai ÇSED'de vurgulanmaktadır. Ayrıca proje bilgilerinin sık sık halkla paylaşılması amacıyla Çevre ve Sosyal Yönetim Planı'nda 2 tane Halkla İlişkiler Uzmanı (HIU) tayin edildi.

5. YORUMLARA BAKIŞ

5.1. GİRİŞ

Bu bölümde bilgilendirme döneminde elde edilen tekliflerin genel bir incelemesi sunulmaktadır. Gündeme getirilen ana başlıklar ve hususlar belirlenmiş ve detaylandırılmıştır.

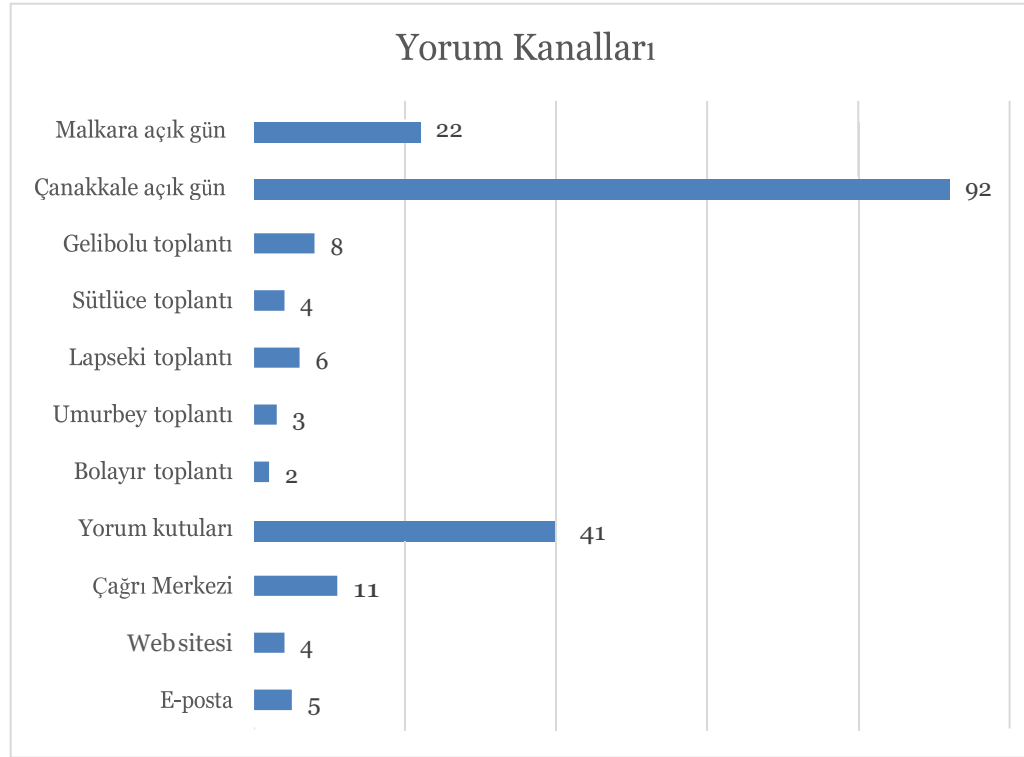
Kişilerin öne sürdüğü konuların listelenmesi Bölüm 5.2’de yapılmış ve Ek A.1’de verilmiştir. Kuruluşlardan gelen yorumlar ise Ek A.2’de listelenmiştir.

5.2. HALKIN YORUMLARININ ANALİZİ

5.2.1. KANAL DAĞILIMI

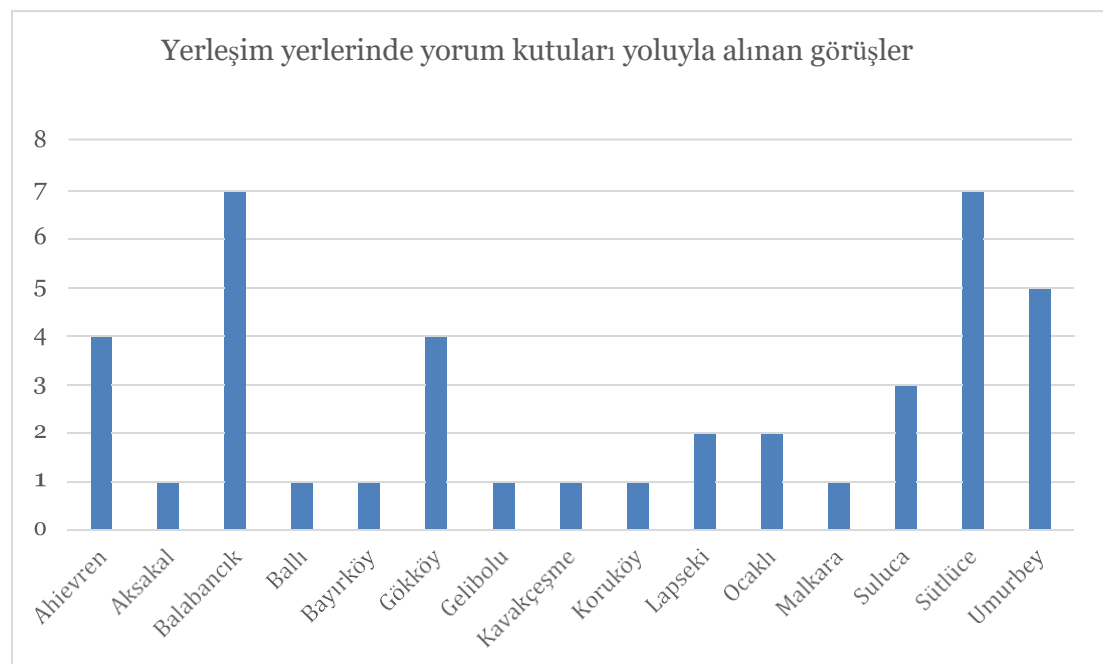
Bilgilendirme dönemi boyunca Proje yardım hattı, web sitesi e-posta adresi, tanıtım boyunca doldurulan Yorum ve Şikayet Formları, 31 noktaya yerleştirilmiş öneri kutuları yoluyla toplam 198 tane paydaştan yorum geldi. İletişim kanalına göre yorumların dökümü Şekil 5.1’de gösterilmektedir.

Şekil 5.1. Yorum Kanalları



Yorumların büyük çoğunluğunun tanıtım etkinliklerinde elde edildiği görülmektedir. Yerleşim yerlerindeki öneri kutuları en popüler ikinci yorum kanalı oldu. Bunları sırasıyla yardım hattı, e-posta ve web sitesi yoluyla iletilen yorumlar takip etti.

Şekil 5.2. Yerleşim Yerlerinde Yorum Kutuları yoluyla Alınan Görüşler



Şekil 5.2’de bilgilendirme dönemi boyunca 31 yerleşim biriminin 15’deki yorum ve şikayet kutularına atılan toplam 41 yorumun dağılımı.

5.2.2. İLGİ ÇEKEN ANA BAŞLIKLAR

198 yorumun analizi sonucunda 21 tane genel başlık olduğu belirlendi, bunlar Tablo 5.1’de gösterilmektedir.

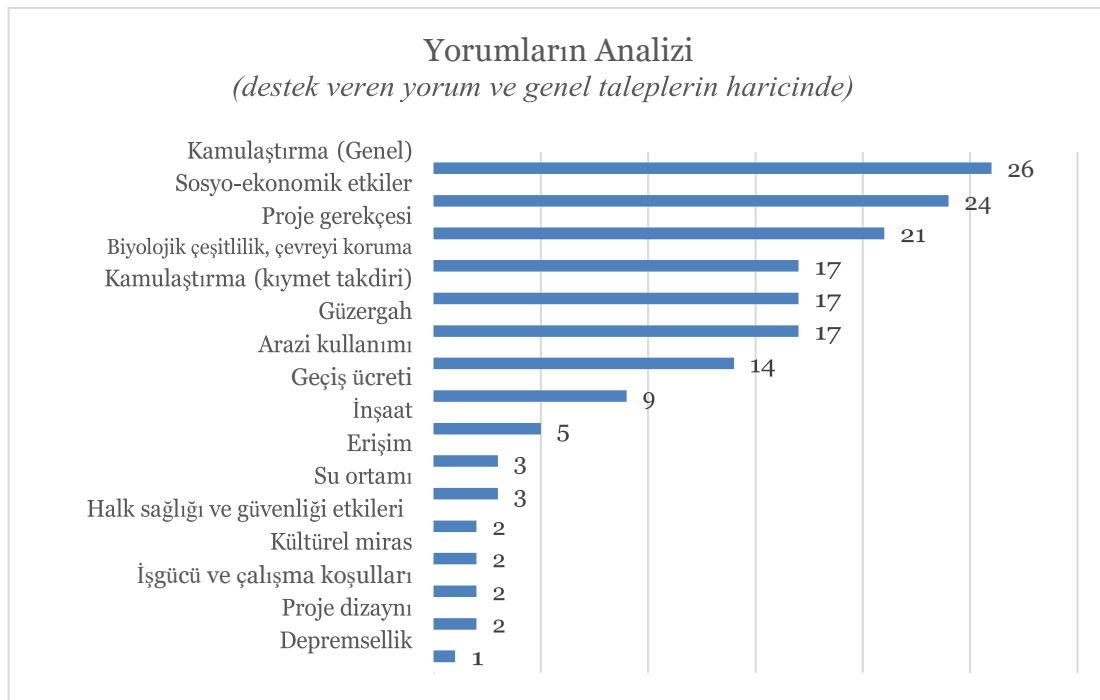
Başlığa göre toplamın 255’ten fazla olduğu not edilmelidir, zira birkaç tane yorum birden fazla başlığı gündeme getirmiştir. 255 yorumdan 67 tanesinde Projeye destek verilmiştir, 43 tanesinde de kıymet takdiri soruları dahil olmak üzere kamulaştırma konusu hakkında yorumlar vardır. Takip eden ana başlık ise sosyo-ekonomik etkilerdi, sonrasında da Projeye olan gereksinim, teknik özellikler, güzergah, alternatif ulaşım yolları, erişilebilirlik, vs. gibi çeşitli başlıkları kapsayan Proje gerekçesi olarak adlandırılan yorumlar vardır. Projeye destek veren paydaşların da bazen yorumlarında endişe veya sorular gündeme getirdiği not edilmelidir.

Tablo 5.1 Konuların Dağılımı

Yorumun konusu	Birim	Yüzde
Destek	67	26,27 %
Kamulaştırma (Genel)	26	10,20 %
Sosyo-ekonomik etkiler	24	9,41 %
Proje gerekçesi	21	8,24 %
Güzergah	17	6,67 %
Kamulaştırma (Kıymet takdiri)	17	6,67 %
Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevrenin korunması	17	6,67 %
Arazi kullanımı	14	5,49 %
Geçiş ücreti	9	3,53 %
Projeyi onaylamama	7	2,75 %
Fikir ve öneriler	6	2,35 %
Kamuyu bilgilendirme süreci	5	1,96 %
İş talebi	5	1,96 %
İnşaat	5	1,96 %
Su ortamı	3	1,18 %
Erişim	3	1,18 %
Proje dizaynı	2	0,78 %
İşgücü ve çalışma koşulları	2	0,78 %
Kültürel miras	2	0,78 %
Halk sağlığı ve güvenliği etkileri	2	0,78 %
Depremsellik	1	0,39 %
Toplam	255	100 %

Olumlu yorumların, genel taleplerin haricinde (proje tanımındaki kişilere atıfta bulunarak cevaplanan) ve iş soruları, ana konular aşağıda Şekil 5.3’te listelenmektedir.

Şekil 5.3 Yorumların Analizi



Projenin etkileri üzerinde yoğunlaşan beş tane başlığın yüzde dağılımı:

Kamulaştırma	%26.1
Sosyo-ekonomik etkiler	%14.5
Proje gerekçesi	%12.7
Güzergah	%10.3
Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevrenin korunması	%10.3

5.2.3. HALK DESTEĞİNİN DÜZEYİ

198 tane paydaştan 67 tanesi (yani yorumların %26'sı) Proje hakkında olumlu ve destekleyici görüşler ifade etti. Dikkat edilmesi gereken belirli konular hakkında endişelerini de belirttiklerini not etmek önemlidir, yine de bunun Projeye verilen halk desteğinin makul bir göstergesini temsil ettiği öngörülebilir.

6. SONUÇ VE SONRAKİ ADIMLAR

Toplum üyelerinin farklı kategorilerinden (yaşlılar, çiftçiler, kadınlar, gençler), yetkili kuruluşlar ve STK'lardan yaklaşık 1,000 kişi Proje hakkındaki bilgilere erişebildi ve kendi görüş ve endişelerini bildirebildi. Katılımcılar kamulaştırma işleminin nasıl yürütüleceğini ve Projeye ilgili olarak ne tipte etkilerin belirlendiğini ve değerlendirildiğini anladı. Danışma etkinlikleri anlamıydı, katılımcıların kullandığı dil kullanılarak ve soru ve yorumlara olanak sağlayarak etkinlikler yerel dilde gerçekleştirildi. Projenin takip eden aşamalarında Proje Şirketine nasıl daha fazla yorumda bulunup sorular sorabileceklerini de anladılar.

ÇSED ile bağlantılı olarak alınan yorum ve soruların birçoğu proje tanımı ve etki değerlendirme bölümlerinde zaten ele alınmıştı – bu Raporda EkA'ya bakınız. Elde edilen yorum ve soruların bir diğer önemli yüzdesinde arazilerin kamulaştırılması işlemine değiniliyordu ve bunları toplantılara katılan KGM temsilcileri cevaplandırdı.

Proje web sitesinde yayınlanarak ve Projeden etkilenen köylere, üç tane şehrin (Malkara, Gelibolu ve Lapseki) ve bir ilin (Çanakkale) belediyelerine basılı kopyaları gönderilerek, bu Paydaşlarla Danışma Süreci Raporu; kamuyu bilgilendirme işlemine dahil edilecektir.

İleriye dönük olarak, ÇOK A.Ş. ve Halka İlişkiler Uzmanı (HİU) ekibi halk katılımının sürekli olarak sağlanmasından sorumlu olacaktır. Yerel toplum üyeleri ve aynı zamanda başka herhangi bir paydaş şikayetlerini aşağıdaki yollarla iletebilecektir:

- Şikayet Formları, muhtarlar yoluyla, posta yoluyla (*Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30, Büyükdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul*), info@1915canakkale.com adresine veya paydaşlarla danışma toplantıları sırasında ekibe elden teslim yoluyla;
- Proje Yardım Hattını arayarak: 0850 281 44 88;
- ÇOK A.Ş. ofisinin posta adresine yazılı şikayet göndererek: *Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30, Büyükdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul*;
- Paydaş yazılı olarak şikayette bulunamayacak durumda ise veya rahatsızsa, ÇOK A.Ş. Halkla İlişkiler Uzmanları'na (HİU'lar) ve Muhtarlara şahsen şikayetlerini vererek.

HİU'ların irtibat bilgileri aşağıda verilmektedir:

Baran Demirpence

Tuna Karakuş

baran.demirpence@dlsyiv.com,

tuna.karakus@dlsyiv.com

+90 534 596 99 93

EKLER

A. PAYDAŞ YORUMLARININ KAYDEDİLMESİ

Ek A.1 Paydaş Kaydı - Bireyler

Bireyin Ref No.	Tarih	Menşe yeri	İletim Kanalı	Başlık	Yorum	ÇSED paketinde Nasıl/Nerede ele alınmıştır
0001	8.01.2018	N/A	Web sitesi	• Fikir ve öneriler	Aylık dönemlerle paylaşılmak üzere alan faaliyetlerinin fotoğrafları ve videolarının çekilmesi gerektiğini düşünüyorum ve size başarılar diliyorum.	
0002	9.01.2018	N/A	Web sitesi	• Fikir ve öneriler	Aylık dönemlerle paylaşılmak üzere alan faaliyetlerinin fotoğrafları ve videolarının çekilmesi gerektiğini düşünüyorum ve size başarılar diliyorum.	
0003	11.01.2018	N/A	Web sitesi	• Destek	Süper bir proje. Tamamıyla destekliyorum. Marmara çevresinde hızlı tren halkası tamamlandığında ve bu çok güzel olanaklar gerçekleştiğinde İstanbul'un rahatlayacağını düşünüyorum. Destekliyorum ve emeği olan herkesi tebrik ediyorum.	
0004	12.01.2018	Suluca	Çağrı Merkezi	• Kamulaştırma	Yardım hattını arayan kişi belediye başkanı ile görüştüğünü ve başkanın ona güzergahın kendi arazisinden geçtiğini söylediğini belirtiyor. Bu konu hakkında detaylı bilgi istiyor.	
0005	8.01.2018	Çanakkale	Çağrı Merkezi	• Halkı bilgilendirme süreci	Yardım hattını arayan kişi Çanakkale milletvekili Bülent Öz'ün sekreteridir ve gazete ilanında verilen linkten web sitesine erişememiştir.	
0006	10.01.2018	İstanbul	Çağrı Merkezi	• Halkı bilgilendirme süreci	Yardım hattını arayan kişi Sütlüce kahvesindeki toplantıda ne tipte bilgiler verileceğini öğrenmek istemiştir.	
0007	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma	Güzergah 302 no.lu parselde yer alan arazimden geçiyor. Projenin hangi parçasının benim arazimden geçtiğini bilmek istiyorum. Ayrıca, kaç tane parselin kamulaştırılacağını da bilmek istiyorum.	
0008	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma Kıymet Takdiri.	Dekar başına 50,000 Türk Lirası talep ediyorum.	
0009	16.01.2018	Balabancık	Malkara Toplantısı	• İş Talebi	Proje başladığında, kazı kamyon sürücüsü veya kepçe/hafriyat makinesi operatörü pozisyonunda iş istiyorum.	

0010	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Gayrimenkulümün tamamının kamulaştırılmasını istiyorum. Kamulaştırmadan önce tapularımız üzerinde şerh istemiyoruz, çünkü kredi alırken bankada problemler çıkıyor.	
0011	16.01.2018	Ahievren Köyü	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Atalarımızdan kalan miras heder olacak. Verim bir kez kötüleştikten sonra kişi topraktan verim alabilir mi? Şikayet düzgün şekilde bilgi sağlanmamasıdır. Arazimde bir çiftlik kuracağım. Ancak bu arazi kamulaştırmada kaybedilirse geri kazanılamayacak. Bunun tazminatı nedir?	
0012	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Destek	Herhangi bir şikayetimiz yok.	
0013	16.01.2018	Küçükheidir Köyü	Malkara Toplantısı	• Erişebilirlik	Yonca yaprağı kavşağına 100 mt uzaklıkta bir alt geçitimiz var. Malkara şehrinin Küçükheidir köyünde. Köyümüze erişim sağlayan bu bağlantı yolunun bakımı ve iyileştirilmesi ve Malkara Kavşağının bağlantı yolunda iki tane (ilave) alt geçit yoluyla erişimin arttırılması için talepte bulunduk. (Köy muhtarı tarafından talep edilmiştir)	Sayfa 241 Tablo 7.25
0014	16.01.2018	Balabancık Mh.	Malkara Toplantısı	• Arazi kullanımı	Arpa ektiğim arazimde zemin etüdü yapıldı. Tahmini iki dekar kaybım var. Bunun maliyeti bana nasıl tazmin edilebilir?	Arazi kullanımı – araştırma tazminatı + zayı olmuş ekin için zarar ödemesi
0015	16.01.2018	Ballı Köyü	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Ülkemizin yollara ihtiyacı var, ancak arazimiz bize atalarımızdan miras kaldı. Geçimimizi bu topraklardan sağlıyoruz. Mağdur edilmemek istiyoruz. Arazimiz toplamda 135 dekar.	
0016	16.01.2018	Ballı Köyü	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Geçim kaynağımız tarımdan olduğu için kayıplarımızın tazmin edilmesini ve mağdur edilmemek istiyoruz. Parsel numarası 2158. Toplam arazi 68 dekar. 800 m2 içinde su kaynağı var. Bu konunun dikkate alınmasını istiyorum.	Kamulaştırma. Parsele özel talep
0017	16.01.2018	Ballı Köyü	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Çiftçilikten hayatını kazanan aileler olarak, arazimizin kamulaştırılma işleminin bize asgari sorun yaratacak şekilde tazmin edilerek tamamlanmasını istiyoruz.	
0018	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Arazi kullanımı	Proje ne zaman başlayacak? Nadasa bırakılan topraklarımızı hasat edebilecek miyiz? Tebrikler.	Proje zamanlaması talebi + Hasat + Kutlama
0019	16.01.2018	Küçükheidir	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Küçükheidir köyünü ana geçiş yoluna bağlayan proje bölümü ilk olarak Gelibolu’dan mı başlatılacak? Veya inşaat Küçükheidir yönünde Gelibolu’ya doğru mu başlayacak? Bu bölümle ilgili olarak bir başlangıç günü tarihi rica edebilir miyiz? Parselin hangi kısmı kullanılacak? Küçükheidir Çanakkale Yol Projesi, Küçükheidir Mah. Adresindeki 443 no.lu parselle ilgili bilgi almak istiyorum.	Kamulaştırma. Parsele özel talep
0020	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Destek	Gelibolu’nun gelişmesine yardım edeceğini düşünüyorum. Olumlu görüyorum.	

0021	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Arazimin tamamının kıymet takdirine tabi tutulmasını istiyorum. Dekar fiyatı 55,000 liradır.	
0022	16.01.2018	Malkara	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Bu arazinin tamamen kamulaştırılması isteği. 40 dekar. 58,000 TL	
0023	16.01.2018		Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Arazinin tamamının kamulaştırılmasını istiyor.	
0024	16.01.2018		Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Ektiğimiz buğdayı toplayabilecek miyiz? 2018 için ayçiçeği ekme şansımız olacak mı? Buğday arazisi parsel numarası 1582-1588-1593. Ayçiçeği için parsel numarası ise 1576-1577- 1578. Ayçiçeği arazisinde 140 m uzunlukta sulama kalanı bulunuyor. Kanal için bir ödeme yapılacak mı?	Kamulaştırma.Parsele özel talep + Hasat zamanlaması
				• Arazi Kullanımı		
0025	16.01.2018	Balabancık	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Balabancık'taki arazimin parsel numarasını bulamadım.	Kamulaştırma.Parsele özel talep
0026	16.01.2018		Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Bütün arsaya ödeme yapılmasını (kamulaştırılmasını) istiyor. Fiyat 50,000 TL.	
0027	16.01.2018		Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma. Kıymet Takdiri	Bu araziler yoluyla geçimimizi sağlıyoruz. Mağduriyetimizin giderilmesi lazım.	Kamulaştırma. Varlıkların/ ekinlerin tazmin edilmesi
0028	16.01.2018	Ahievren	Malkara Toplantısı	• Kamulaştırma.	Parseller üzerindeki kamulaştırma şerhi ile ilgili olarak. Ancak kamulaştırmanın 2018'in sonunda 2019'un başında başlayacağı söyleniyor. Bu zaman farkı nedeniyle, şerh parseli rehnetme şansını sınırılıyor, dolayısıyla tasarruf imkanını engelliyor.	Kamulaştırma. Tapu şerhi konusu
0029	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Ulaşım açısından çok güzel. Çanakkale'de şehir içi trafini rahatlatacaktır. Köprünün yapımından memnunuz. Köprü geçiş ücretlerinin azaltılmasını istiyorum. Şehir merkezinde oturan birisi olarak, Kilitbahir ve Eceabat'a geçmek için feribotları kullanmaya devam edeceğim. Trafik yoğunluğu azalınca feribot saatlerinin de daha az sıklıkta olacağından kaygılanıyorum. Köprünün açılmasıyla birlikte geçiş için daha az ödeme yapmak istiyoruz. Kışın karlanmaya karşı yüzeyaltı ısıtmayı düşünemez misiniz? Kimyasal çözüm tek çözüm müdür?	
				• Geçiş Ücreti		
				• İnşaat		
				• Fikir ve öneriler		
0030	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Ankara gibi bir şehirde otoyol şehir içinden geçmektedir. Bizim fikrimizi çalışmalar başladıktan sonra almaya geleceksiniz. Görüşlerimizi en baştan almıyorsunuz. Yol yapımı her zaman Marmara bölgesinde. Amaç Marmara'ya ulaşmak, özel olarak Çanakkale'ye değil.	
0031	17.01.2018	Kocadere	Çanakkale Toplantısı	• Güzergah	Kocadere köyünde yaşıyorum. Projenin bana hiçbir faydası yok. Karşıya geçmek için 80 km daha fazla araba kullanmam gerekecek.	

0032	17.01.2018	Çanakkale	Çanakkale Toplantısı	• İş Talebi	Ben mimarım, teknik personel. Çok tecrübem var. Şantiyelerde proje çalışmaları yapıyorum. Yerel olarak işe almayı düşünüyorsanız, yapım aşamasında çalışmak isterim. Teknik personel olarak arkadaşlarımı da projeye yönlendirebilirim.	
0033	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş Ücreti	Projeyi inceledim. Her şey çok güzel.. tek isteğim geçiş ücretinin daha ucuz olması.	
0034	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Her şey ülke yararı için. Tebrikler. Bir an önce bitirilmeli ki biz de hızlı şekilde yararlanabilelim. Çanakkale'deki sıkışıklık ortadan kalkacaktır. Bayramlarda trafik probleminden kurtulacağız.	
0035	17.01.2018		Çanakkale Meeting	• Güzergah	Eceabat'a ne yararı olacak? Otoyolun yakından geçen bir kısmı var mı?	
0036	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevrenin korunması	Orman Bakanlığı tarafından otoyol güzergahında kesilecek ağaç sayısı (binlerce) belirlendi mi? Kesilene eşit sayıda ağacın ekilmesini talep ediyorum.	Ormansızlaştırma ve kesilen ağaçların telafi edilmesi
0037	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Arazi kullanımı	Ormanlık arazi bölümlerinde vahşi hayvanların geçmesi için üstgeçitler yapılmasını istiyorum.	Vahşi yaşam için üstgeçit. Tablo 7.25 madde 4
0038	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Projeden memnunum. Yazları Çanakkale tarafı çok kalabalıklaşıyor. Projenin bu durumu ortadan kaldıracağına inanıyorum.	
0039	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş Ücreti	Köprü ve otoyol ücretlerinin daha ucuz olmasını talep ediyoruz.	
0040	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş Ücreti	Bisikletçiyim. Özellikle yaz aylarında trafiği azaltacaktır. Nüfus arttıkça vapurların yetersiz kalacağına inanıyorum. Türkiye'nin ekonomik durumunu göz önünde tuttuğumuzda, köprü ücreti makul şekilde fiyatlandırılmalıdır.	
0041	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Güzergah	Bir inşaat mühendisi olarak, köprünün konumunun yanlış olduğunu söylüyorum. Daha uygun bir konumda, Ege (güney) yönünde inşa edilebilirdi.	
0042	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Niçin Koreli şirketlerle çalışıyorsunuz? Bu alanda Japonlar daha iyi.	
0043	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Daha önceden yapılması gerektiğini düşünüyorum. Ne kadar hızlı, o kadar iyi.	

0044	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Hem avantajlı hem de zararlı yönleri var. Doğaya zarar verecek, ancak feribot beklemeden diğer tarafa geçme kolaylığı sağlayacak.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0045	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Hem olumlu hem de olumsuz düşünüyorum. Yerel işyerlerinin olumsuz etkileneceğini düşünüyorum. Diğer taraftan şehirlerarası seyahat edenler yarar görecektir. Köprüde demiryolu da talep ediyorum.	Destek + yerel işyerleri için kötü tablo 7.23 + demiryolu talebi
				• Proje gerekçesi		
0046	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• İşgücü ve çalışma koşulları	İş ve işçi bulma bürosundan bir yetkili. Kaç tane alt yüklenici var? Sayı ne olursa olsun, çalışma başlamadan önce (hem işverenler hem de işçiler) iş ve işçi bulma bürosuna bilgi verilmelidir. Alt yükleniciler ana yükleniciyi bilgilendirebilir ve ana yüklenici bize bildirimde bulunabilir. Proje sorumluları engelli kişilerin istihdamı için bizimle irtibata geçmelidir. (Didem Ekşi ile konuşuldu)	
0047	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Köprünün sıradan insanlara faydası olacağına inanmıyorum. Kar sağlayacak bölge dışından kişilere faydası olacaktır.	
0048	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Ülkemiz için çok güzel bir hizmet.	
0049	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Arazi kullanımı	Tarım arazilerinin yok olması nedeniyle üzgünüm. Ancak bu çağın gereği olarak köprü ve otoyolları inşa edilecektir. Tarım arazilerinin mümkün olduğunca az zarar verecek şekilde önlemlerin alınmasını istiyorum.	
				• Destek		
0050	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Bir an önce yapılmasını istiyorum. Köprüyü yapacak şirketlerin Çanakkale açısından avantajlı olması için iyi araştırma yapmasını istiyorum.	
0051	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Çanakkale’de doğdum ve büyüdüm. Şehrimizde köprü istemiyorum. Köprünün Çanakkale’yi çok daha kalabalık bir yer haline getireceğini düşünüyorum.	
0052	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Köprü daha önce yapılmalıydı. İstanbul ve İzmir arasında yer aldığı için özellikle tatil dönemlerinde feribotlarda çok yoğun trafik oluyor. Köprünün trafik problemini çözeceğini düşünüyorum. Çanakkale açısından katma değer yaratacağına inanıyorum.	

0053	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Projeye karşı çıkma	Çanakkale köprüsü ve otoyol sayesinde turizm ve tarımın gelişeceği vaatlerine ve Çanakkale'nin ekonomik çıkarı olacağına inanmıyorum. Benzer şekilde, iş vaatleriyle geçen altı yılın sonunda toprağı işleyen çiftçilerin elinde hiçbir şey kalmayacak. Projenin iptal edilmesini talep ediyorum.	
0054	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Proje özellikle yaz aylarında trafiğı rahatlatacak. Birkaç yıl öncesine kadar ihtiyaç yoktu. Ancak yakın tarihlerde zorunluluk haline geldi. Şehir içi trafiğı de rahatlatacak.	
0055	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Projeyi olumlu olarak değerlendiriyorum. Emeğı geçen herkese teşekkür ederim. Doğaya zarar vermeyeceğini umuyorum.	
0056	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Üçüncü Boğaz Köprüsü ve Osmangazi Köprüsünde olduğu gibi, Çanakkale Köprüsündeki özel şirkete de yoldan geçen araçlar için garanti verilmemeli ve geçmeyen araçlar için ödeme yapılmamalıdır.	
0057	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Yararlı olduğunu düşünüyorum.	
0058	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Halkı bilgilendirme işlemi	Çanakkale halkının proje hakkında bilgilendirilmesini ve görüşlerinin sorulmasını, ayrıca masrafları ve yükü bu insanların üstlenmemesini istiyorum. Çanakkale'nin doğal özelliğini kaybedeceğini düşünüyorum. Çanakkale halkına projenin iyi ve kötü yanlarımın açıklanması için bir panel organize edilmesini istiyorum.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0059	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma	Getirdikleri ve götördükleri değerlendirildiğinde geleceğimiz açısından bu otoyolun Çanakkale bölgesine olumlu ne faydasının dokunacağını merak ediyorum (sürdürülebilirlik, doğa, çevre, ekoloji, ekosistem, vs.) Teşekkürler.	
0060	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Köprüye bir demiryolu hattının eklenmesinin yararlı olacağını düşünüyorum.	Demiryolu
0061	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Getireceğı zaman ve enerji tasarrufu nedeniyle olumlu yaklaşıyorum.	
0062	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Önceki projelerde Bandırma-Biga-Lapseki arasında uzanan köprünün alt seviyesinde hatalı olarak takdir edilmiş bir demiryolu hattı vardı.	Demiryolu

0063	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş ücreti	Bu projenin Çanakkale’den geçmesini sağlamak için en uygun güzergahtır. Geçiş ücreti beyan edilen ücretin ¼’ü olmalı veya ücretsiz olmalıdır.	
				• Destek		
0064	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma	Doğal güzellik açısından Çanakkale dünyada en iyisidir. Köprü ve otoyolların ziyaretçi getirmesini ve ekonomi ve ticareti canlandırmasını sağlayan, ancak diğer taraftan da doğal güzelliklerin aynı kalmasını temin edin.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
0065	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Demiryolunun inşa edilmesini istiyorum, ancak yapılmayacak gibi görünüyor. İstanbul’da var. Burada neden olmasın?	Demiryolu
0066	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Köprü yararlı olacaktır. Feribot trafiği nedeniyle halkımız tatillerde çok sıkıntı yaşıyor.Gelibolu bölgesindeki bizler için çok gereklidir.	
0067	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• İnşaat	Toprak ıslahı ve zemin etüdü işlemlerinin nasıl yürütüldüğünü öğrenmek istiyorum.	Zemin analizi
0068	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Bu hükümetin yaptığı her şeyi onaylıyorum. Bu ülke için iyidir. Bu projeden sonra gelecekte yeni otoyola bağlanmak üzere Kilitbahir ve Çanakkale Sarıçayır’I birbirine bağlayan ikinci bir köprü yapılmasını öneriyorum.	
0069	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Gayrimenkulüm projenin bir parçası olarak kamulaştırılacak. Ancak projeyi hala destekliyorum.	
0070	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Mükemmel bir proje. Daha da iyi projeler istiyoruz.	
0071	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Projeye karşı çıkma	Teklif edilen projenin Çanakkale’ye veya bölgeye hiçbir yararı olmayacaktır. Bölgedeki tarım arazileri kaybolacak. Su kaynakları zarar görecektir. Çanakkale’nin ulaşım sorununu çözmeyecek. Proje iptal edilmelidir. Lapseki’nin kirazı, Umurbey’in elması, hayvancılık yok olacak. Bir ülkenin ekonomisi üstünlüklerinin zenginliği ile büyür.	
0072	17.01.2018	İzmir	Çanakkale Toplantısı	• Destek	Projeden memnunum. Destekliyorum. İzmir, Bornova’dan geliyor.	
0073	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	İlk olarak insanların ekonomik koşulları iyileştirilmelidir. Ancak sonra bu projelerle uğraşılabilir. Bununla birlikte, Çanakkale gibi olağanüstü bir şehirde teknoloji de ilerlemelidir.	

0074	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Kara ulaşımı ve köprü projesi halihazırda bizim gurur kaynağımız. Bununla birlikte İstanbul'a vapur ile gidip gelirken, günümüzde niçin deniz ulaşımı geliştirilemiyor? Çanakkale'den her yere vapur ile seyahat etmek mümkün olmalı. Deniz taşımacılığı geliştirilmelidir.	
0075	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş ücreti	Geçiş ücretinin ucuz olmasını istiyorum. Otoyolun geniş olmasını istiyorum. Trafiğin sıkışmasına izin vermeyin.	
				• Proje tasarımı		
0076	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Depremsellik	Mesafe uzak. Saros-Mürefte deprem hattı. Marmara Denizinden geçen bir fay hattı var. Zemin koşulları önemli. Transit geçişin bölgenin ekonomisine katkısı olacak mı? Boğazın her iki tarafında aşırı karlı bazı alanlar olabilir.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
0077	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Projeye karşı çıkma	Projenin yapımını onaylamıyorum. Çanakkale'nin doğasına zarar vereceğini düşünüyorum.	Projeye karşı çıkıyor + doğayla ilgili endişe
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0078	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Fikir ve öneriler	Köprü'nün isminin "Seyit Onbaşı Köprüsü" olmasını istiyorum (Çanakkale savaşlarında ünlü bir şehit adına).	Köprü İsmi
0079	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş ücreti	Geçiş ücretlerinin değiştirilmesi şartıyla, destekliyorum. Ancak bu haliyle geçiş ücretleri çok yüksek.	
0080	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje tasarımı	Köprü dikmelerinin en derin noktadaki yüksekliğini metre cinsinden öğrenmek istiyorum. Yaradan çok zarar getireceğine inanıyorum.Gecikmiş bir köprüdür. Tatil dönemlerinde ve bayramlarda trafik oluyor.	
				• Destek		
0081	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	İstanbul'un Mahmutbey bilet gişesinden Kınalı'ya kadar olan sıkışık trafik başka bir yol inşa ederek rahatlatılmalıdır. En büyük isteğim bu projenin mümkün olan en kısa zamanda bitirilmesidir.	

0082	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Yerel halk olarak bizim hayatımızı altüst edecek. Burası sahil kasabasıydı. Köprü inşa edildiğinde endüstriyel bir şehir haline gelecek. Sadece hükümete yakın olan kişilere istihdam sağlayacak ve başka bir yararı da olmayacaktır.	
0083	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Bu proje insan hayatına zarar verecek bir projedir. Köprü-altındaki-şehir olmak istemiyoruz. Bu projeyle ekosistem çok büyük zarar görecektir. Basitçe bazı insanlar parasını alıp gidecektir. İnanca göre Allah'ın verdiği canı ancak Allah alabilir. Şu anda Allah tarafından verilen bir hayat emperyalizmin uşakları tarafından bu tip projelerle geri alınıyor.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0084	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma	İstanbul'dan Çanakkale'ye yerleştim. İstanbul harap oldu, şimdi de burasını harap edecekler. Bütün doğal güzellikleriyle birlikte bu şehrin sonunun böyle olmasını istemiyoruz. Ağaçlar kesilecek ve yerlerine köprü inşa edilecektir.	
0085	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Ekonomiye katkı. Trafik sıkışıklığının azaltılması.	
0086	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Ülke için yararlı.	
0087	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Köprü zorunlu bir şeydi. Aynı zamanda feribotların geleceğiyle ilgili de kaygı duyuyoruz. Eceabat ve Köprü arasında ulaşım yolları olacak mıdır?	Olumlu geri bildirim + feribotlarla ilgili talep
				• Destek		
0088	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Köprüden memnunum. Çanakkale açısından iyi bir tanıtım, turizm için iyi.	
0089	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Güzergah	Yenice-Edremit'e bağlantı yolları inşa ederek sahildeki tatil yerlerine erişim istiyoruz. Projeye eklemeler yapılmasını istiyoruz.	Belirli lokasyonlara erişim.
0090	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	İyi olacağını düşünüyorum. Bu tip projelerin devam etmesini istiyorum.	
0091	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek.	

0092	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek	
0093	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Projeye karşı çıkma	Köprü yapılmasını istemiyorum. Çiftlik alanlarına ve doğaya zarar vereceği kanısındayım.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0094	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Türkiye’de bu tipteki büyük projeler kar, para ve konut açısından değerlendiriliyor, insan faktörü unutuluyor. Bir sosyolog olarak burada da aynı kaygıyı duyuyorum. Köprü’nün yapılmasını istiyorum, ancak endişeliyim zira Türkiye’de para ve kar herşeyden önce geliyor.Köprü doğaya, insanların ortamına ve çevreye zarar vermeden inşa edildiği için olumlu bakıyorum.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0095	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Projeye karşı çıkma	Projenin masraflarını biz ödeyeceksek, inşa edilmesi hiç de gerekli değil. Tarım arazileri ve ağaçlık alanların yok olması bizi üzüyor.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0096	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Umurbey’de yaşıyoruz. Gayrimenkul fiyatlarının artmasından dolayı memnunum.	
0097	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Köprüden sonra Çanakkale’nin gelişeceğini düşünüyorum. Olumlu yaklaşıyorum. Çanakkale’nin “Batının Hakkari’si” olduğunu düşünüyorum. Çanakkale’de yeterli yatırım yok.	
0098	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Buraya İstanbul’dan geldim. Burada mutluyum ve burasının İstanbul’a benzeyen bir yer haline gelmesini istemiyorum. Kamulaştırma ve yeşil alanların yok edilmesi sırasında çok dikkat gösterilmesini talep ediyorum.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		

0099	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Geçiş ücreti	Köprü fiyatı feribot geçiş ücretinden çok daha düşük olmalıdır. Aksi takdirde hiçbir mantığı kalmaz.	
0100	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek.	
0101	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Köprü boğazı geçerken karşılaşılan hava engelini ortadan kaldıracaktır.	
0102	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek..	
0103	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma	Köprü yapımını herkes isteyecektir. Beklentimiz doğaya zarar vermeden inşa edilmesidir. Daha önce inşa edilmeliydi.	
				• Destek		
0104	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Trafik problemini çözecek.	
0105	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma	Tarihi yapıların zarar görmemesi için ekolojik dengenin kurulmasını ve Gelibolu Yarımadası tarihi alan yetkilileri ile uyumlu bir çalışma yapılmasını istiyoruz. Karadeniz'den gelen balık göçünün etkilenmesini istemiyoruz. Kuşların uçuş yolunda olduğu için doğaya zarar verecek şeyleri istemiyoruz. Köprü inşa edildikten sonra nüfus yoğunlaşacaktır. Bölgedeki termik santrallerin kaldırılması gereklidir.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
				• Kültürel miras		
				• Su ortamı		

0106	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Ülke ve bölge için yararlı.	
0107	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. İş imkanı yaratacak. İnşaat sahalarında yerel işgücünün kullanılacağını umuyoruz.	
0108	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Çok güzel. Herhangi bir taahhüde girmeden kendi sermayemizle inşa edebilmeyi isterim. Maliyetler yüksek, çünkü projeler genellikle hizmet yaratmanın yanında gelir üretmek amacıyla özel şirketler için hazırlanıyor.	
				• Destek		
0109	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Kesinlikle (Köprü'nün üzerinde) bir demiryolu istiyorum. Bize söylenen buydu, ancak görünürde böyle birşey yok.	Demiryolu
0110	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Fikir ve öneriler	Truva Köprüsü olarak adlandırılrsa güzel olmaz mı?	Isim konusu
0111	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi • Geçiş ücreti	Ülkemizin yaşamakta olduğu bu zor zamanlarda, Üçüncü İstanbul Köprüsü, Osmangazi Köprüsü, Marmaray geçidi dahil, projelerin hiçbirisi hatalı ve abartılı fiyatlandırma ve trafik verileri nedeniyle Araç garantisine erişememiştir. Hazine 15,000 ila 20,000'e yakın miktarlar ödemiştir. Bu rakam yatırımların maliyetini kat be kat aşmaktadır.	
0112	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Köylülerimiz köprü olmadan yaşayamayacaklarını söylüyor.	
0113	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Proje gerekçesi	Bu Köprü'nün Çanakkale'ye hiçbir yararı yok. Yerel halktan biri olarak çok üzgünüm. Vapurlarımız çok daha verimli. Çanakkale'nin bir gelir kapısı siliniyor. Şehir transit bir geçiş yolu olacak ve kimse tarihi yerleri ziyaret etmek için kalmayacak.	
0114	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Çok araba kullanan biri olarak, bana rahatlama sağlayacak.	

0115	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Yerel işyerleri zarar görecek. Eğer masrafları vatandaşlar karşılayacaksa karşıyım. Arabayla daha uzun süre yolculuk edeceğiz, bu da bizim için kötü.	
				• Proje gerekçesi		
0116	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. İyi bir proje..	
0117	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Çok sevdim. Personel çok titiz.	
0118	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Destek	Destek. Gecikmiş bir proje. Çardak'ta yaşıyorum. Hergün Çardak ve Lapseki'de trafik sıkışıklığı yaşıyorum. Hızla tamamlanmasını istiyorum.	
0119	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Güzergah	Çanakkale'den sonra köprüye paralel olarak Balıkesir-Balya yolunun da inşa edilmesi uygun olacaktır. Aksi takdirde, proje amacını yerine getirmeyecektir, uygunsuz olacaktır.	Belirli bir lokasyona erişim
0120	17.01.2018		Çanakkale Toplantısı	• Sosyo-ekonomik etki	Projenin Çanakkale'ye herhangi bir yararı olacağını düşünmüyorum. Otoyol ve köprü nedeniyle araçların Çanakkale'yi transit geçeceğini düşünüyorum.	
0121	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Kamulaş.	Ön değerlendirme sırasında parsel 299 ada 35'teki iki tane su kuyusu kaydedilmemiş/dikkate alınmamıştır. Bunlarında fiyata eklenmek üzere değerlendirilmesini istiyorum. İlaveten 29, 30, 31, 32, 34 ve 35 no.lu parsellerde yer alan arazimde sulu tarım yapıyorum. Bu gerçeği de dikkate almanızı istiyorum. Kayıp büyük olacak, zira sulu tarıma devam edemeyeceğiz. Kayıplarımın nasıl tazmin edileceğini öğrenmek istiyorum.	Kamulaş.Parsele özel talep
0122	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Kamulaş.	Arazimin 171 parsel numaralı bir kısmı Sütlüce köyünde. Kamulaştırmadan önce bir toplantı düzenlenmesi mümkün değil mi?	Kamulaş.Parsele özel talep + ÇSED Prosedürü
				• Halkı bilgilendirme işlemi		

0123	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Destek	Projeyi destekliyorum	
0124	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Kamulaş.	Yürüce köyündeki 12 ve 3 numaralı parsellerim projeye dahil mi? Öğrenmek istiyorum.	Kamulaş.Parsele özel talep
0125	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Destek	Çok memnunum. Hızlı şekilde bitirileceğini umuyorum. Çok rahatlama sağlayacak.	
0126	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Kamulaş.	Köprünün bağlantı yollarını ve kamulaştırmanın ne zaman başlayacağını öğrenmek istiyorum. Ayrıca otel sahibiyim ve projeye dahil olan işçi ve mühendislerin buraya (Gelibolu'ya) ne zaman geleceğini de öğrenmek istiyorum.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
0127	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	10,000 m2'lik bir arsamız var. KGM'nin kıymet takdiri 105,000 TL. Arsamız konut planlama kapsamında. İtiraz ettik, kabul edilmedi. Bu fiyat bizim için çok az. Arsamız bu miktardan daha değerli. Fiyatın arttırılmasını talep ediyoruz. Mahkemelerde uğraşmak istemiyoruz. Amacımız uzlaşmak (mahkeme dışında).	
0128	18.01.2018		Gelibolu Toplantısı	• Proje gerekçesi	Otoyollara ve bireysel taşımacılığa karşıyım. Yüklenici şirketlerin para kazanmasını sağlayan bir proje olarak görüyorum. Doğayı kötü etkilediğini ve masrafların cebimizden çıkacağını düşünüyorum.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0129	18.01.2018	Sütlüce Köyü	Sütlüce Toplantısı	• Arazi kullanımı	Asfalt kaplama çalışmaları sırasında buldozerler elektrik ünitelerinin altındaki su borularımı kırdı. Dozerler borularımı ezdi. Bana hiçbir cevap verilmedi.	Şikayet
0130	18.01.2018	Sütlüce Köyü	Sütlüce Toplantısı	• Destek	Köprünün yapımını destekliyoruz. Ancak köprüye giden bağlantı yolunun güzergahının değiştirilmesini istiyoruz.Bu sayede daha az çiftlik arazisi zarar görecektir. Köyümüz sebze ve meyve üreterek ve bunları yerel pazarlarda satarak geçimini kazanıyor. Köprüye	Olumlu geri bildirim + tarım hakkında endişe + lokasyon

				•Güzergah	giriş Gelibolu’dan 7-8 km uzaktan geçmektedir.	
				•Sosyo-ekonomik etki		
0131	18.01.2018	Sütlüce Köyü	Sütlüce Toplantısı	•Su ortamı	Köyümüzün batı ve doğusunda iki tane akarsu vardır. Bu akarsular düzensiz rejime sahiptir ve etrafında zarara neden olmaktadır. İyileştirilmelerini istedik. 1978 yılında iki dekar arazim kamulaştırıldı. Hala tazminat alabilmiş değilim.	Şikayet
0132	18.01.2018	Sütlüce Köyü	Sütlüce Toplantısı	•Güzergah	Halihazırda Münipbey Deresine komşu kavşak tasarımlarının Gelibolu yönünde 2 km kaydırılmasını talep ediyorum. Teklif ettiğim arazi düşük değerli çiftlik arazisidir. Gerekçem ise şu an kamulaştırmaya tabi tutulan arazinin köyün geçim kaynağı üzerinde %100 etki edecek olmasıdır, dolayısıyla bu araziler kaybedilecek ve israf edilmiş olacaktır. Bu arazilerin kaybı köyden kitlesel göçe neden olacaktır.	
				•Sosyo-ekonomik etki		
0133	19.01.2018		Lapseki Toplantısı	•Güzergah	Çok şey söyleniyor, ancak hiç kimse hangi arazilerin etkilendiğini veya otoyolun tam olarak nereden geçeceğini bilmiyor.	
0134	19.01.2018	Lapseki Belediye Başkanı	Lapseki Toplantısı	•Kamulaş.	Halihazırda şehir planlamasının bir parçası olan, Köprünün Lapseki ayağındaki 90,00 m2 arazinin kamulaştırılmasına karşıyız. İnşaat sırasında kullanılabilir, ancak inşaattan sonra projenin bu araziye terk etmesini talep ediyorum. Lapseki belediye başkanı.	
				•Arazi kullanımı		
0135	19.01.2018		Lapseki Toplantısı	•Sosyo-ekonomik etki	Lapseki’de 12,000 nüfusa sahibiz. Bugün itibarıyla şehir merkezindeki eğitim kurumları zaten yetersiz kalmaktadır. İnşaat sahaları faaliyete geçtiğinde çalışanlarınızın ve diğer göç kaynaklarının bizim eğitim ve sosyal tesislerimize büyük yük getireceğinden endişe ediyorum. İnşaat sahası ve sorumluluk bölgenizde sosyal tesislerle ilgili ne tip önlemler almayı düşünüyorsunuz?	
				•İşgücü ve çalışma koşulları		

0136	19.01.2018		Lapseki Toplantısı	• Destek	En iyisini dilerim. Köprüyü ve otoyolları destekliyoruz. Devletimizin yanındayız.	
0137	19.01.2018		Lapseki Toplantısı	• Kamulaş.	Tahsis edilen arazilere yönelik, 1/100,000-ölçekli bölgesel planın parçası olan, kamulaştırma çalışmalarını istiyoruz.	
0138	19.01.2018	Kemiklialan Köyü	Lapseki Toplantısı	• Kamulaş.	Kemiklialan köyünde yaşıyoruz. Arazilerimiz köyümüzün çıkış noktasında başlıyor, ne ölçüde etkilenecekler? Nereden geçecek? Ayrıntıları bilmek istiyorum.	
0139	19.01.2018	Umurbey	Umurbey Toplantısı	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Köprünün bizim açımızdan artıları ve eksileri olacak. Bizi asıl ilgilendiren husus kamulaştırmada kıymet takdiridir, zira çiftlik arazilerimiz kısıtlıdır. Bu gerçek dikkate alınmalıdır.	
0140	19.01.2018	Umurbey	Umurbey Toplantısı	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Köyümüzün arazisinden doğal gaz boru hatları geçmektedir. Köylülere ait olan parsellere önceden bildirimde bulunulmaksızın ve gerçek değerlerinin çok altında fiyatlar ödenerek el konuldu. Güzergah boyunca yer alan meyve bahçeleriyle ilgili olarak yapılan hesaplamalarda bağ ve meyvelerin değeri dikkate alınmadan sadece toprak değeri göz önünde tutulmuştur. Sizinle de (Proje) aynı durumu yaşamak istemiyoruz. Projenin kamulaştırmaya tabi olan araziler dışındaki arazilerle ilgili olarak doğaya ve köyümüze mümkün olan en az zararı vermesini talep ediyoruz. Mümkünse, hiç bir zarar verilmesin.	
				• Arazi kullanımı		
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0141	19.01.2018	Umurbey	Umurbey Toplantısı	• Kamulaş.	2018’de meyve bahçemin ürününü alabilecek miyim (haziran başından Eylül sonuna kadar)? Yerel çiftlik arazisinden makilik alana güzergah kaydırılabilir mi?	
				• Güzergah		
				• Arazi kullanımı		
0142	20.01.2018		Bolayır Toplantısı	• İnşaat	İki yıl önce, bazı (elektrik) direkler dikildi ve umursamadan bizim arazilerimize girildi ve hiç kimse zararımızı telafi etmedi. Arazilerimize ekin planlamadan önce girerlerse hiçbir zarar olmayacaktır.	

0143	20.01.2018	Kavakköy	Bolayır Toplantısı	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Kavakköy’de güzergah 300 ila 400 metre gibi yakın bir mesafeden geçmektedir ve bunlar en verimli arazilerdir. Bu bölge için 20 lira teklifi çok düşüktür. Kızım köprü yapımında çalışıyor. Sütlüce gibi yerlerde 80 lira ödendiğini biliyorum.Niçin o yerler bizim arazilerimizden daha değerli?	
0144	12.01.2018	Internet	Web sitesi	• Fikir ve öneriler	Suudi Arabistan’da Medine Mescid-I Nebevi camiinde ses sistemlerinin direktörüüm. Işıklandırma sistemleri de kullanıyorum. Size naçizane önerim Köprünün dört kulesinin her biri üzerine 100-watt RGB lazer gösteri sistemi kurmanız. Maliyet 500.00 doları aşmaz. Görsel katkısı paha biçilmez olacaktır. Gökyüzüne doğru yönlendirildiğinde 50 ila 100 km.’den görülebilecektir. Çok kıymetli tanıtıcı avantajlar sağlayacaktır. Youtube’taki https://youtu.be/R4KxM_1CZw4 bu videosize bir fikir verecektir. Umarım önerimi uygulanabilir bulup projenize dahil edersiniz.	
0145	19.01.2018	Çanakkale / Merkez	Çağrı Merkezi	• Kamulaş.	Köprüye bağlanacak çevre yolu hakkında bilgi istiyorum. Parsel arsa bilgisi: Alaattin Mahallesi, Island 281, Parsel 35	Kamulaş.Parsele özel talep
0146	19.01.2018	Telefon	Çağrı Merkezi	• Kamulaş.	12 Ocak 2018’de yorumlar yaptıktan sonra Lapseki (KGM) ofise gittim, ancak işyeri açık değildi. En kısa zamanda vcevap verilmesini bekliyorum.	
0147	15.01.2018	Tekirdağ / Merkez	Çağrı Merkezi	• Halkı bilgilendirme işlemi	Tekirdağ Büyük Şehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi’nden yapılan aramada Malkara toplantısı hakkında bilgi istendi.	
				• Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma		
0148	15.01.2018	Çanakkale / Merkez	Çağrı Merkezi	• Kamulaş.	Arazisinin yakınından geçeceğini öğrendi. Bilgi istedi.	

0149	19.01.2018	Çanakkale / Merkez	Çağrı Merkezi	• Kamulaş.	Alaattin Mahallesi, Ada 293, Parsel 12 adresindeki arazisi hakkında bilgi isteği.	Kamulaş. Parsele özel talep
0150	23.01.2018	Tekirdağ / Merkez	Çağrı Merkezi	• Güzergah	Tekirdağ Su ve Kanalizasyon İşleri dairesinden yapılan aramada görüşlerinin istendiği bir mektup aldıkları söylendi. Görüşlerini iletebilmeleri için güzergahın koordinatlarını istediklerini bildirdiler.	
151	9.01.2018	Kavakçeşme	Yorum Kutusu	• Proje gerekçesi	Yıllık beklenti nedir? Maliyet ve avantajlarına karşı dezavantajları ne olacaktır? konularında sosyal medyada, tv ve diğer reklam kanallarında ayrıntılı bilgiler vermenizi talep ediyorum. İlaveten otoyolla birlikte raylı sistem daha iyi olacaktır.	
152		Suluca	Yorum Kutusu	• Projeye karşı çıkma	Köprüünün yapılmasını istemiyorum. Deniz taksisi daha iyi olur.	
153	11.01.2018	Suluca	Yorum Kutusu	• Destek	Destek. Ülkeme yapılan bütün yatırımları bütün hizmetleri destekliyorum. Herkes işini doğru yaptığı sürece hiçbir problem çıkmayacaktır.	
154		Suluca	Yorum Kutusu	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	2017’de KGM’nin kamulaştırma m2 fiyatı 70 ila 150 lira aralığındadır. Vatandaşların mağdur edilmemesi için kamulaştırmanın bu fiyat seviyelerinde yapılmasını talep ediyorum.	
155	17.01.2018	Gökköy	Yorum Kutusu	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Taleplerim: Arazileri kamulaştırılacak mal sahiplerinin bilgilendirilmesi. Kamulaştırma fiyatlarının piyasa fiyatlarının altında olmaması, kamulaştırmanın gerçek değerinde yapılması. Güzergahtaki çalışmalar sırasında kamulaştırmanın dışında kalan saha ve arazilerde zararın asgariye indirilmesi. Gerektiğinde işçi ve makinelerin Lapseki ve civarından temin edilmesi. Köprüünün insanlarımıza yararlı olmasını umuyorum.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
156		Gökköy	Yorum Kutusu	• Destek	Destek. Kişisel bir şikayetim yok. Bize görüşlerimizi sormanız bile bizi mutlu ediyor. Teşekkürler.	
157	14.01.2018	Gökköy	Yorum Kutusu	• Destek	1915 Çanakkale Köprüsü Çanakkale’ye hızır gibi yetişti. İsteğimiz en hızlı şekilde başlamanız ve tamamlamanız. Genel olarak bölgede kamulaştırma fiyatlarının insanların mağdur olmayacağı bir seviyede olmasını dilerim.	

				• Kamulaş. Kıymet Takdiri		
158	17.01.2018	Gökköy	Yorum Kutusu	• Destek	1915 Çanakkale Köprüsü Çanakkale için çok önemlidir. Hızlı şekilde tamamlanmasını ve bir anca işleme geçmesini umuyorum. Çanakkale bölgesindeki kamulaştırma ile ilgili vatandaşların mağdur olmamasını dilerim. Dualar.	
				• Kamulaş. Kıymet Takdiri		
159	15.01.2018	Umurbey	Yorum Kutusu	• Kamulaş.	Kıymetli 40 dekar meyve bahçem otoyol bilet gişesi bağlantı yolundadır. Güzergahı bahçemizin yukarında yer alan çalılık alana kaydırma olanağı var mıdır? 2018 sezonu ile ilgili gübreleme ve budama işleri için para harcadım. Bu meyveleri toplayabilecek miyiz? Otoyol güzergahının değerli tarım arazilerimizin dışına kaydırılmasını istiyorum.	
				• Arazi kullanımı		
				• Güzergah		
160		Balabancık	Yorum Kutusu	• Destek	Destek. Herhangi bir şikayetim yok. Yolun bir an önce inşa edilmesini istiyorum ya da ben yardım edebilirim. Yamukyol isteniyorum.	
161		Balabancık	Yorum Kutusu	• İnşaat	Beş yılda tamamlanacağına dair dedikodular var. Doğru mu?	
162	14.01.2018	Balabancık	Yorum Kutusu	• Proje gerekçesi	Köprünün inşa edilmesi için 40,000 araçlık garanti verildiği doğru mu? Bu rakamın asla elde edilemeyeceğini bilmiyor musunuz?	
163	13.01.2018	Ballı	Yorum Kutusu	• Sosyo-ekonomik etki	Bildiğiniz gibi köy ürünlerine talep arttı. Trafiği aksatmadan doğal yiyeceklerin satışı için güzergah boyunca köy pazar alanları kurulmasını istiyoruz.	

164	10.01.2018	Balabancık	Yorum Kutusu	• Destek	Destek. Şikayetim yok. Dualar.	
165	12.01.2018	Sütlüce	Yorum Kutusu	• Sosyo-ekonomik etki	Bize dağıtılan bilgilendirme rehberinde bir husus dikkatimi çekti. Çiftçilerin zirai çalışmalarının etkilenmeyeceği yazıyordu. Açıklığa kavuşturur musunuz? Bu nasıl mümkün olacak? Otoyol ve kavşaklar sebze aldığımız en verimli arazilerden geçiyor, arkada korkunç bir görüntün bırakacak. Bu köyde genç nesil sebze satarak geçimini sağlıyor. Bu arazi bizi besliyor. Hedefinizin bize yardım etmek olup olmadığı benim için açık değil. Buraya söylemek istediğim her şeyi sığdıramıyorum. Bu planları yapan, çiftçilerin etkilenmeyeceğini söyleyen kişilerin buraya gelmesini ve etkilenmemenin nasıl mümkün olacağını açıklamalarını sağlayın. Sorumlu kişinin Melih Mumcu olduğunu zannediyorum. Saygılarımla.	
				• Arazi kullanımı		
166		Sütlüce	Yorum Kutusu	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Köprüye giden yol benim arazimden geçiyor. Benim tek arazim olduğu için 40 bin lira ödediler. O araziden geçimimi sağlıyordum. Şimdi ne yapacağım? Aynı fiyat seviyesinde başka bir arazi almama yetecek mi bilmiyorum. Bu konuyu sizin değerlendirmenize bırakıyorum.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
167	12.01.2018	Sütlüce	Yorum Kutusu	• Sosyo-ekonomik etki	Gençlerimiz projeden yararlanacak mı? İstihdam yaratacak mı? Arazileri alınan kişiler mağdur olacak mı? Be köy halkı bu köprüden dolayı rahatsız olacak mı? Gençlerimiz köprü için çalışacak mı? Arazileri alınan kişilere destek sağlayacak mısınız?	
168		Sütlüce	Yorum Kutusu	• İş talebi	Kaptan lisansım var. Bodrum’da 5 yıl boyunca çalıştım. Ayrıca 5 yıl da dövme demir işlerinde usta olarak çalıştım. Ancak köyüme dönmek zorunda kaldım. Bu köprüde çalışmak için Devletten iş istiyorum. Lütfen mağdur olmama izin vermeyin. Yabancı dil konuşuyorum.	
169	12.01.2018	Sütlüce	Yorum Kutusu	• Arazi kullanımı	Bahçelerimizi alıyorsunuz. Çiftçilerin zirai olarak mağdur edilmeyeceğini (dokümanlarda) söylüyorsunuz. Bu nasıl olacak? Arazilerimiz kayboluyor ve kaybolmadığını söylüyorsunuz. “Pişmanlık kavşakları” istemiyoruz. Güzergahın çayırlardan geçmesini istiyoruz. Mera arazisi olan 2 km öteden geçse hiçbir problem olmayacak.	
				• Güzergah		

170	11.01.2018	Sütlüce	Yorum Kutusu	• İnşaat	Köprü güzergahı inşaat alanı yakınında 12 dekar sulu tarım arazim var. Geçimimi bu araziden sağlıyorum. Ve başka bir gelir kaynağım yok. İnşaat başladığında, inşaat ekipmanının razaim verdiğ her türlü zararın Devletimiz tarafından karşılanmasını istiyorum. Bu mesajımı okuduktan sonra ilgili mercilerin bana cevap vermesini istiyorum.	
171	10.01.2018	Koruköy	Yorum Kutusu	• Sosyo-ekonomik etki	Yerel tarım üzerindeki olumsuz etkilerine rağmen, bölgenin gelişimine bir çok açıdan katkıda bulunacağına inanıyorum. Guru verici bir yatırım, ülkemizin refahı ve geleceğimiz açısından önemli.	
				• Destek		
172	8.01.2018	Ahievren	Yorum Kutusu	• Destek	Otoyol geçişini destekliyorum.	
173	8.01.2018	Ahievren	Yorum Kutusu	• Destek	Otoyol geçişini destekliyorum.	
174	8.01.2018	Ahievren	Yorum Kutusu	• Destek	Otoyol geçişini destekliyorum.	
175	8.01.2018	Ahievren	Yorum Kutusu	• Destek	Otoyol geçişini uygun buluyorum.	
176		Umurbey	Yorum Kutusu	• Destek	Köprü ve otoyol yapımı projesini ilimiz ve çevresi açısından yararlı ve gerekli buluyorum. Saatler ve günler boyunca süre feribot sırası sona erecek. Ayrıca hava muhalefeti yüzünden aksayan feribot seferleri nedeniyle trafik de engellenmeyecek. Mutluyum.	
177	01.02.2018		Yorum Kutusu	• Geçiş ücreti	Yöremiz açısından yararlı olacaktır. Gelecekte geçiş ücretleri ne kadar olacak?	
				• Destek		

178	01.02.2018		Yorum Kutusu	• Toplum sağlığı ve güvenlik etkisi	Köprü kavşaklarında trafik yoğunluğu daha fazla sayıda kazaya neden olur mu?	Toplum sağlığı ve güvenliği etkileri işletim Tablo 7.29
179	31.01.2018		Yorum Kutusu	• Fikir ve öneriler	1915 Çanakkale Köprüsü dünyanın en uzun köprüsü olduğu ve şehitlerimize adandığı için güzel şekilde ışıklandırılması ve güzel motiflerle dekore edilmesi, görsel açıdan cazip şekilde tasarlanması uygun olacaktır.	
180	14.01.2018	Ocaklı Köyü	Yorum Kutusu	• Proje Gerekçesi	Tarım arazilerini harap etmeyi durdurun. Mevcut yola her iki taraftan birer tane şerit ekleyin ve lütfen arazileri mahvetmeyin. Eski yolun her iki tarafına ek yol ilave edebilirsiniz.. Çünkü inşa ettiğiniz yeni yol çok sayıda araziye zarar verecek. Yanlış şeyi yapmakta ısrarcı olmayın.	
				• Güzergah		
181	23.01.2018		Yorum Kutusu	• Proje Gerekçesi	Tarım arazilerini yok etmek bu kadar kolay olmamalı. Bence köprü uygun, ancak İstanbul–Çanakkale otoyolu gereksiz. Değerli tarım arazileri yok olacak.	
				• Güzergah		
182	18.01.2018		Yorum Kutusu	• Kamulaş.	Benim de bir arazim var. Dükkanım gidecek. Arazilerimiz giderse çaresiz kalacağız, lütfen mağdur olmamıza izin vermeyin.	
				• Sosyo-ekonomik etki		
183	17.01.2018	Sütlüce Köyü	Yorum Kutusu	• Kamulaş.	Ada 152 Parsel 34'te yer alan 4,984.35 m2'lik arazimiz büyükannemiz Hatice Dayan'a ait. Son 35 yıldır araziye biz ekip biçiyoruz. Kamulaştırma nedeniyle artık tarım yapamayacağız. Tarım için başka bir arazimiz yok. Mağduriyetimiz hakkında ne düşünüyorsunuz? Ailelerimizin geçimini buradan sağlıyoruz. Gerekli yardımın sağlanmasını talep ediyoruz. Benim ve erkek kardeşimin sürekli istihdamı sağlanırsa bu mali güçlüğü ortadan kalkacağına inanıyorum. Arazimiz kamulaştırıldı ve büyükannemiz imza attıktan sonra artık bize ait değil. Ancak arazide	
				• Sosyo-ekonomik etki		

				• Arazi kullanımı	hala büyüyen sebzelerimiz var. Tahliye tarihi bize bildirilmedi, imza tarihinde arazi zaten ekilmişti. En kısa sürede bilgi verilmesini istiyoruz. Kısaca, bu araziden besleniyoruz, ancak artık gitti. İsteğimiz en kısa süre içinde ilgili mercilerinin konu hakkında bize bilgi vermesi.	
184		Aksakal Köyü Malkara	Yorum Kutusu	• Erişebilirlik	1-. Arazilere giden yollara erişim sağlayan noktalarda hasat makinelerinin geçişi için altgeçitlerin inşa edilmesi; 2. Güzergah boyunca tarihi yapıların ve çeşmelerin korunması gereklidir.	
				• Kültür mirası		
185	18.01.2018		Yorum Kutusu	• Destek	Bu otoyol çalışmasını destekliyorum.	
186	17.01.2018	Balabancık Köyü	Yorum Kutusu	• Erişebilirlik	Otoyol güzergahı köyümüzün belirli bölümlerinden geçecek ve arazileri otoyolun iki tarafında kalacak şekilde bölecek. Arazilerimize erişim sağlamak amacıyla ana otoyola paralel yollar inşa edilecek mi? Bu yolların uygun şekilde kullanımını kolaylaştırmak üzere alt ve üst geçitler olacak mı? Olacaksa, her bölgede kaç tane olacak? Bize bilgi verebilir misiniz? Bu konuda bize ulaşan hiçbir plan veya düzenleme yoktur. Şikayet formu doldurmadım, ancak şu ana kadar bize verilen bilgi yetersiz ve net değil. Bu konuda daha fazla çaba gösterilmesini bekliyoruz.	
				• Arazi kullanımı		
				• Güzergah		
187		Lapseki Belediyesi	Yorum Kutusu	• Projeye karşı çıkma	Yolsuzluk, gasp, kanunsuzluk, adaletsizlik, taraf tutma, insanları haksız şekilde kullanma, Devlete zarar veriyor bahanesiyle hırsızlık son 1.5 yıldır devam ediyor. Devam eden de bir problem.	
188	09.01.2018	Bayırköy	Yorum Kutusu	• Destek	Gerçekten önemli bir proje. Şikayetim, köprüyle ilgili boru ve kabloları yerleştirmek için yapılan kazılardan sonra yolların eski haline getirilmediği ve bu çalışmalar nedeniyle daraldığıdır. Bakırköy ve Sütluçe arasındaki yol bölümü. Cumalı ve ana yol arasındaki belirli bir kısım. E-posta yoluyla yorum gönderdikten sonra takip araması.	Toplum sağlığı ve güvenliği etkisi (İnşaat) Tablo 7.28
				• Toplum sağlığı ve güvenlik etkisi		

189	05.02.2018		E- posta	• Su ortamı		Deniz Ortamı Gemi trafiği ve trafik düzeni
190	25.01.2018	İstanbul	Çağrı Merkezi	• Güzergah	Güzergahın nerede olduğuyla ilgili bilgi talebi.	
191	26.01.2018	Gelibolu	Çağrı Merkezi	• Kamulaş. Kıymet Takdiri	Çağrı merkezi raporu: “Kavak köyünde gayrimenkulleri ver. Bolayır’da 40 dekar arazileri var. Köyümüzdeki en iyi arazi bölümleri kamulaştırılıyor. Oradan her cins kvun karpuz alıyorduk. Teklif edilen değerler (kamulaştırma için) makul değerler değil.	
192	18.01.2018	Ahievren	E- posta	• Güzergah	Malkara, Ahievren köyünde oturuyorum. Otoyolun güzergahıyla ilgili bilgi edinmek istiyorum. Bana parsel bazında güzergah bilgisi göndermeniz mümkün müdür?	
193	20.01.2018	Sındal	E- posta	• Kamulaş.	Çanakkale, Lapseki, Sindal köyü, Ada 107, Parsel 39’daki mülkümüzün kamulaştırmaya tabi olup olmadığını öğrenmek mümkün müdür, tabi ise bu işlem ne zaman başlayacak?	
194	06.02.2018	Adıyaman	E- posta	• İş talebi	Özgeçmiş gönderdi.	
195	02.02.2018	Erzurum	E-posta	• İş talebi	Özgeçmiş gönderdi.	
196	06.02.2018	Umurbey	Yorum Kutusu	• Destek	Destek. Köprü projesinin 2023’ten önce bitirilmesini istiyorum. Değer ve imaj olarak köprü Lapseki’ye katkıda bulunacaktır.	
197	01.02.2018	Balabancık	Yorum Kutusu	• Proje Gerekçesi	Ülkemiz açısından yararlı olan projeleri her zaman destekliyorum. Ancak bu hizmetin bedeninin tamamı Devletin hazinesinden karşılanmalıdır. Üçüncü Boğaz Köprüsü, Avrasya Tüneli ve otoyollarda yapıldığı gibi, bu hizmet için insanların cebinden bir kuruş bile çıkmamasını istiyoruz. Gerçek hizmet yol yapıp insanları soymak değildir. Gerçek hizmet insanlardan para almadan köprü ve yollar yapmak ve hizmet sunmaktır. Yabancı şirketlerden hizmet almayın ve ülkenin geleceğini ipoteklemeyin, doğmamış nesilleri borç altına sokmayın. Hırsızlık değil, gerçek hizmet istiyoruz.	

198	02.02.2018	Balabancık	Yorum Kutusu	• Proje Gerekçesi	İnsanların cebinden çıkan parayla insanlara hizmet verilmesini istemiyoruz. Tutulacak yol bu ise, insanlar hizmetleri zaten kendisi temin edebilir. İnsanların istediği şey Devletin insanların cebine dokunmadan hizmet sunmasıdır. Hizmetlerin insanlara zarar vermeden insanların yararı gözetilerek verilmesini talep ediyorum.	
-----	------------	------------	--------------	-------------------	---	--

Ek A.2 Paydaş Kaydı – Organizasyon ve Kurumlar

Organi- zasyonun Ref No	Tarih	Organizasyo- nun İsmi /Unvanı	İletim Kanalı	Başlık	Yorum	İlişkili Başlık
B0001	18.01.2018	Kazdağı Doğal ve Kültürel Varlıkları Koruma Derneği	Mektup	•Biyolojik çeşitlilik ve doğal çevreyi koruma •Su ortamı •Sosyo-ekonomik etkiler •Hava ve İklim •Proje Gerekçesi •Geçiş Ücreti •Trafik yükü	Proje hakkındaki görüşlerimiz aşağıdaki gibidir: 1. Otoyol ve köprü bağlantıları eşsiz güzellikteki ormanlardan, doğal alanlardan ve tarım arazilerinden geçmektedir. Bu Projeyle 360,000 ağaç keserek ağaçlık araziler yok edilmiş olacaktır. Kamulaştırma sonucu 5000 hektar tarım arazisi ortadan kalkacaktır. Sadece Lapseki’de yaklaşık 150,000 meyve ağacı kesilecek veya sökülecektir. Bu güzergahta doğa geri dönüşü olmayan şekilde zarar görecektir ve ekosistem olumsuz yönde etkilenecektir. 2. Güzergah üzerinde kamuya ait kaynaklarla inşa edilen tarıma yönelik göletler, baraj ve su kanalları gibi sulama yatırımları zarar görecektir ve işlevsiz hale gelecektir. 3. Güzergah üzerindeki su kaynakları yok edilecek ve kirlenecektir. 4. Boğazı kesen köprülerdeki bağlantı yollarındakine benzer yol ve bağlantı noktaları yeni yerleşimlerin gelişmesine neden olacak ve bölge ciddi yerleşim baskı altında kalacak, bu da (spekülatif/hak edilmemiş) arazi geliri elde edilmesine neden olacaktır. Şimdiden, Lapseki civarında arazi fiyatları ciddi artış göstermiştir.	

					5. Güzergah boyunca uzanan tarım arazileri kaybedilecek, yerel halk tarım üretimi ile uğraşamayacak, işlerini kaybedecek ve fakirleşecektir. Arazisini kaybeden köylü tarım ile bağını koparacak, bölgedeki tarım üretimi düşecek, köylüler sürdürülebilir gelir yaratamayacakları için ellerine geçen kamulaştırma parasını tükettikten sonra fakir hale gelecektir. 6. Proje orman sahalarının bütünlüğüne zarar verecek, ekosistem parçalara bölünecek, güzergah yakınındaki arazilerde yaşamını sürdüren vahşi hayat olumsuz etkilenecektir. Üçüncü (Boğaz) Köprüsünde ekosistemin bozulması nedeniyle kentsel alanlarda gezinen yaban domuzlarının görüntüsü hafızalarımızda yer etti. 7. Otoyol ve köprü nedeniyle yoğun fosil yakıt kullanımı artışı olacak, bu da hava kirliliği ve tarım arazisinin hemen yanında egzoz gazı nedeniyle kontaminasyona neden olacaktır. Karbon emici görevi gören alanların azalması ve karbon emisyonunun artması, ilaveten tarım arazileri ve ormanların kaybolması global ısınmaya yol açacaktır. 8. Yetkili kuruluş olarak basına Proje hakkında yapılan duyurular yoluyla şimdiden köprü geçiş ücretinin oldukça yüksek olacağı anlaşılmaktadır.. Çanakkale’de feribot fiyatları 30 ila 35 TL iken, köprü geçiş ücretinin bu miktarın en az üç ya da dört katı olacağı tahmin edilmektedir. Bu durum fakirlik nedeniyle seyahat bile edemeyen vatandaşlar üzerinde ilave bir etki yapacaktır, diğer taraftan geçiş ücretinden elde edilen yüksek kar işletici şirketlerin cebine girecektir. 9. Boğazda feribot geçişi halihazırda (Çanakkale) şehir merkezi ile Eceabat arasında ve Gelibolu ile Lapseki arasında yapılıyor. Boğazın diğer tarafına ait araçlar kendi şehir merkezine gelir. Bu durumun yiyecek hizmeti, hediyelik eşya satışı gibi yerel işyerlerine yararını dokunur. Feribot işletiminde azalma ve gelecekte muhtemelen tamamen ortadan kalkması yerel işyerlerini olumsuz olarak etkileyecektir. Arazileri satılan köylüler büyük şehre göç etmek zorunda kalacak ve sermaye için ucuz işgücü oluşturacaktır. 10. Otoyol ve köprüler çevrelerine nüfus hareketliliği getirir. Bu durum yeni göçlere ve sosyal etkilere neden olacaktır. Bu da sakinliği, sükuneti ve bozulmamışlığı ile ünlü Çanakkale’yi olumsuz etkileyecektir. 11. Bilim adamları tarafından proje alanında bu büyüklükte bir projeyi gerektirecek kadar bir trafik yükü olmadığı ifade edilmektedir. İhalede yatırım yapan şirkete garanti edilen araç geçiş sayısının gerçekleşip gerçekleşmeyeceği belirsizdir. Projenin hedefine erişememesi	
--	--	--	--	--	--	--

					durumunda, toplamdaki farkın Devlet tarafından yüklenici şirkete yollar boyunca ödeneceği açıktır. Bu yük insanların cebinden, ödedikleri vergilerden karşılanacaktır. Yatırım yapan şirket kar ederken halk cezalandırılacaktır. 12. Üç tarafı denizle çevrili ülkemizde; otoyol ulaşımına öncelik vererek dışa bağımlı ve daha pahalı ulaşım politikalarını benimseyerek, deniz taşımacılığının kullanılmamasını ve hatta halihazırda kurulu deniz ulaşımının (tesislerin) yok edilmesini anlamak mümkün değildir. Proje geliştirilmesi gereken bölgedeki deniz taşımacılığında gerilemeye ve yok olmasına neden olacak, yeni, kalıcı deniz taşımacılığı politikalarının uygulanmasını engelleyecektir. Kara taşımacılığına göre ekosistem açısından ve daha maliyet-etkin ve doğaya dost olduğu için ekonomik yönleri nedeniyle daha karlı olan deniz güzergahları ve demiryolu ile ulaşım politikaları uygulamaya konmalıdır; yolcu taşımacılığı içinse tekli araçlar (ile seyahat) yerine toplu taşıma tercih edilmelidir.	
--	--	--	--	--	---	--

B. PAYDAŞ TOPLANTILARI

Malkara Açık Gün Toplantısında Resmi Olmayan Muhtarlar Toplantısı Tutanakları

Konu	Malkara Açık Gün Etkinliğinde Muhtarlarla Resmi Olmayan Toplantı
Tarih ve Zaman	16 Ocak 2018, 13.00
Yer	Malkara Açık Gün, Toplantı Odası
Hazır Bulunanlar	ÇOK A.Ş.: • Melih Mumcu ACE Danışmanlık: • Prof. Dr. Cem Avcı MUHTARLAR • Günay Metin – Ballı • Şerif Keskin – Ballıköy • Rasim Öztürk – Ahievren • Zeki Aydın - Küçükıdır • Şadan Kaval – Kavaklıçeşme • Hüseyin Yiğit - Aksakal • Çimendere Köy Temsilcisi • Temel Aydoğan – Kuyucuk MALKARA BELEDİYESİ • Malkara Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Handan Beyli ve Gökhan Topaloğlu

Notlar

1. Malkara’da düzenlenen açık gün boyunca 10 köyün 7 tanesinin muhtarı etkinliğe katıldı. Proje Ekibi olarak onlarla konuştuk, belirli bazı konuları tartışmak üzere resmi olmayan bir toplantı fırsatı doğdu.
2. ÇOK A.Ş’den Melih Mumcu tarafından yapılan genel bir giriş ile toplantı başladı.
3. Prof. Dr. Cem Avcı ÇSED bulgularını ve etki hafifletme önlemlerini açıkladı.
4. Malkara Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünden Handan Beyli ve Gökhan Topaloğlu da toplantıya katıldı ve muhtarları tanıdıkları için aracı olarak yardımcı oldular._____

Soru ve Yorumlar

MADDE	SORU / YORUM	ÇSED İLE İLGİLİ CEVAP
1	Kuyular ve Toprakaltı Suları. Muhtarlar güzergah yakınında derin olmayan kuyularla ilgili endişelerini dile getirdi. Çiftçilerin bazılarının kuyuları doğrudan güzergahın altında kalmaktadır. Muhtarlar Projede toprakaltı suyunu korumak için ne yapılabileceğini merak ediyordu. Bazı kuyular Devlet Su İşleri’nde (DSİ) kayıtlı olmadığı için, kamulaştırma işleminin bir parçası olarak kayıtlı olmayan kuyular tazmin edilemeyecektir. Muhtarlara kayıtlı kuyu sahiplerine lokasyonun değerlendirilebilmesi için arazi parsel ve lot numarasını belirterek Şikayet Formu doldurmalarını söylemesi tavsiye edildi.	
2	KGM tapularına (planlanmış) kamulaştırma notu ile şerh koyduğu için bazı çiftçiler arazisini teminat olarak gösterip bankalardan kredi almada zorluk yaşamışlardır. Muhtarlar konulan şerhin kredi almada	

	hiçbir etkisi olmayacağı, şerhin arazinin üçüncü bir tarafa satılması durumunda önlem amacını taşıdığı konusunda bilgilendirildi.	
3	Muhtarlar kamulaştırmaya tabi, sonuçlanmamış parsellerin listesini istedi. Sonuçlandırmayı beklemeleri gerektiği belirtildi.	
4	Malkara Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürü Ormancılık, Sağlık, Su İşleri, Yapı İşleri, vs. gibi merkezi hükümet bakanlıklarının il müdürlükleri ile koordinasyon sağlanıp sağlanmadığını sordu. Civardaki su rezervuarlarıyla ilgili olarak DSİ ile koordinasyonu merak ediyordu. KGM'nin DSİ ile temas halinde olduğu konusunda güvence verildi. Taşocaklarıyla ilgili sorular sordu. Proje Ekibi alternatifler arasından lokasyonlarının netleştirilmediği şeklinde cevap verdi.	
5	Muhtarlar alt geçitlerden hayvanları geçişi hakkında soru sordu. Geçiş lokasyonlarını da belirterek Şikayet Formu doldurmaları tavsiye edildi. Proje ekibi 88 kilometreyi kapsayan halihazırda planlanmış 36 tane alt geçit olduğuna değinerek şikayet formlarını dikkate alacaklarını ve alt geçit isteklerini yerine getirmeye çalışacaklarını belirtti.	
6	Küçükhıdır Muhtarı kavşaktan yaklaşık 10 metre uzaklıkta bir altgeçitleri olduğunu söyledi. Bu Alt geçidin korunmasını ve iyileştirilmesini istedi (ve Şikayet Formu doldurdu). Ayrıca Malkara Kavşağı çevresinde kendi köyüne yakın iki tane ilave alt geçit yapılmasını istedi.	

İDA Dayanışma Derneği Toplantı Tutanakları

Konu	Çanakkale Açık Gün Etkinliğinde İDA Dayanışma Derneği ile Resmi Olmayan Toplantı
Tarih ve Zaman	17 Ocak 2018, 12.00
Yer	Çanakkale Açık Gün, Toplantı Odası
Hazır Bulunanlar	ÇOK A.Ş.: • Melih Mumcu ACE Danışmanlık: • Prof. Dr. Cem Avcı CUE PROJECT.: • Ali Gökhan • Yasemin Arslan İDA DAYANIŞMA DERNEĞİ • Ekrem Akgül • Nermin Tokgöz • Güngör Şaşmaz • O. Nuri Özer • Pınar Bilir • Şerife Ergun • Güngör Yılmaz • Ahmet Düzgün

Notlar

ÇOK A.Ş'den Melih Mumcu tarafından yapılan genel bir giriş ile toplantı başladı

Prof. Dr. Cem Avcı ÇSED bulgularını ve etki hafifletme önlemlerini açıkladı.

Dernek üyeleri açık gün tipinde bir etkinlik düzenlenmesini beklemediklerini belirtti. Beklentileri daha yaralı buldukları halk toplantısı yapılmasıydı.

Soru ve Yorumlar

MADDE	SORU / YORUM	ÇSED İLE İLGİLİ CEVAP
1	ÇED raporu tekliften ve yapım başlamadan önce nasıl geliştirildi ve sonuçlandı?	ÇSED bölüm “4.4 Türk ÇED Yönetmeliğine Göre ÇED Süreci” doğrultusunda bilgi verildi. Ve daha önce geliştirilen ÇED’den KGM’nin sorumlu olduğu belirtildi.
2	Kınalı-Balıkesir hattında uzun bir yol ve köprü yapımı olacaktır. Yapım alanı hattında çok sayıda arazi, göl, bahçe, orman ve doğal güzellikler var, toplam 50,000 dekar tarım arazisi kamulaştırılacak, sayısız çiftlik çalışanı işsiz kalacak.	ÇOK A.Ş.’nin Kınalı Savaştepe Otoyol Projesinin sadece Malkara-Çanakkale bölümünden sorumlu olduğuna vurgu yapıldı. Sosyo-ekonomik ve çevresel etkiler dahil bulgular ve etki hafifletme önlemleri ilgili bölümün ÇSED taslak raporunda bulunabilir.
3	Bu projenin tarım ürünlerinin taşımacılığını gerçekleştireceğini söylüyorsunuz. Ortadan yok olmuş ve üretilmeyen tarım ürünlerini nasıl taşıyacaksınız? Hepsi imha edilecek. Toplam çiftçilik yüzdesi zaten %7.5 oranında azaldı. Çiftçiliğe zarar veriyorsunuz, ekilebilir arazi yüzdesini düşürüyorsunuz.	ÇSED bölüm 7.11Mevcut Arazi, Kullanım, Mülk ve İnsanların Yer Değiştirmesi ve bölüm 7.3 Jeoloji, Topraklar ve Kontamine Olmuş Araziler doğrultusunda cevap verilmiştir.
4	Çanakkale tarihi ve doğa turizminin kalbi. Tarihi alanlara ve turizme zarar veriyorsunuz.	ÇSED bölüm 7.10 Sosyo-ekonomik Değerlendirme ve 7.14 Arkeoloji ve İnşa Edilmiş Miras doğrultusunda cevap verilmiştir.
5	Köy Enstitüleri kapatıldı. Şimdi sıra doğaya, tarihe ve bize ait olan her şeye geldi. Bu tahribatın sona ereceğini zannetmiyoruz. Bu projeden sonra farklı bir yıkım projesi başlayacak. Niçin yıkıma yatırım yapıyorsunuz ve	

	sonrasında da yaptığınız tahribattan etkilenen mağdurları iyileştirmeye yatırım yapıyorsunuz?	
6	Bizi topraklarımızdan göç etmeye zorluyorsunuz.	
7	Yol ve köprü ihtiyaç değil. Örneğin, GAP Projesi sırasında enerji yaratmak için göller ve barajlar yaptılar, barajların yakınında yaşayan insanların elektriği de suyu da yok. Yerel halkın ihtiyacı olmayan ve kullanmayacağı köprü ve yol inşa ediyorsunuz.	
8	Bölgede doğal ve daha iyi bir hayat sürmek için organik çiftçiliği geliştirdik. Bu konu üzerinde çok çaba gösteriyoruz. Kiraz, şeftali gibi ürünlerimiz zarar görecek. Bu dünyada insanlar organik ve sağlıklı yaşamaya çalışıyor. Doğal çiftlik ürünlerimizle sağlıktaki hepimizi daha yüksek bir seviyeye çıkarmak istiyoruz, siz ise bizi aşağıya çekiyorsunuz.	
9	Vatandaşlar nefes alacakları taze havayı korumak için kirlilik ve global ısınmaya neden olan kanunlar nedeniyle hükümetleri dava ediyor – genel sağlığa zarar veriyorsunuz.	
10	Deprem hattı üzerinde köprü ve yol inşa ediyorsunuz. Bunun farkında mısınız?	
11	Batıda yol ve köprüler viyadük ile yapılıyor. Ormanların üzerinden geçerek onlara zarar vermiyor. Sadece bir yol için doğaya ve doğa değerlerine zarar veriyorsunuz.	
12	Lütfen itiraf edin, nükleer ve termik santraller ve altın madenleri için bir yol inşa edeceksiniz. Bunu saklıyorsunuz. Bu proje ilk aşama.	
13	Bu köprü deniz trafiğini nasıl etkileyecek?	
14	İlgili bölümde otoyolun Çokal Barajına uzaklığı nedir?	
15	Proje için 4000 kişinin çalışacağını nasıl hesapladınız?	
16	Kesilecek olanların yerine yeni ağaçlar dikilmelidir.	

17	İnsanlar niçin kullanmayacakları yola para versin?	
----	--	--

Umurbey Kadınlar Toplantısı Tutanakları

Konu	ÇSED Bilgilendirme Tanıtımı sürecinde Umurbey’de kadınlara özel toplantı.
Tarih ve Zaman	19 Ocak 2018, 15.00
Yer	Umurbey Elişi Kursu Sınıfı
Hazır Bulunanlar	ÇOK A.Ş.: • Didem Ekşi ERM: • Iulia Luta KATILIM: 25 KİŞİ

Notlar

ÇOK A.Ş. tarafından yapılan genel bir giriş ve toplantının nedeni hakkındaki açıklamalar ile toplantı başladı.

Didem Ekşi proje detayları hakkında bilgi verdi ve Iulia Luta ÇSED bulgularını ve etki hafifletme önlemlerini açıkladı.

Soru ve Yorumlar

MADDE	SORU / YORUM	ÇSED İLE İLGİLİ CEVAP
1	Katılımcılar şirket yetkililerine kolaylıkla ulaşmanın onlar için çok önemli olduğunu ifade etti.	Şikayet mekanizmasının kurulduğu ve iletişim kurmanın ve yorum iletmenin birçok yolu olduğu konusunda bilgi verildi.
2	Bölgemizde yerel halktan olmayan inşaat personeli yaşamaya başladığında ÇOK A.Ş. yerel halkın sağlığını ve güvenlik gereksinimlerini nasıl kontrol edecek? İnşaat işçileri aşılanacak mı?	Bölüm 7.12 İşgücü ve Çalışma Koşulları ve bölüm 7.26 Önemli İnşaat İşgücü ve Çalışma Koşulları Etkileri ve Etki Azaltma doğrultusunda cevap verildi.
3	Otoyolun kendisi benim arazimden geçmiyor. Ancak, inşaat nedeniyle büyük bir kirlilik olacak. Kirlilik nedeniyle çiftliğime zarar gelirse benim kaybım nasıl tazmin edilecek?	Tablo 7.30 Önemli İnşaatla İlgili Arkeoloji ve İnş Edilmiş Miras Etkileri ve Etki Azaltma doğrultusunda cevap verildi.
4	Sadece yabancı/ yerel halktan olmayan kişiler mi inşaatla çalışacak? Yerel halktan inşaat işçisi çalıştırmak yönünde bir planınız var mı?	Tablo 7.23 Önemli İnşaatla İlgili Sosyo-Ekonomik Etkiler ve Etki Azaltma doğrultusunda cevap verildi.
5	Köprü projesinin bir parçası olarak arazileri kamulaştırılan kişilerin geçiş parası ödemeyeceğini duyduk. Doğru mu?	
6	22 dekarlık arazimiz kamulaştırılacak. Kaybımızı nasıl tazmin edeceksiniz? Kamulaştırılan arazimizin fiyatı nedir?	Kamulaştırmanın Türk Kanunlarına uygun şekilde KGM tarafından yapıldığı konusunda bilgi verildi. Prosedürlerle ilgili olarak KBR’de bilgi var, ancak başka sorular için Lapseki’deki KGM Bilgi Bürosunu ziyaret etmeleri gereklidir.
7	Geçen yıl boyunca yerel halktan olmayan çok sayıda yüklenici köyümüze geldi. Buradaki varlıkları çok sayıda probleme yol açtı. Eğitim falan olacağından bahsettiğiniz, ancak rahatsızlık yaşanacağından korkuyoruz. Geçmişteki projelerden edindiğimiz kötü tecrübeler var.	

C. ÇSED BİLGİLENDİRME MALZEMELERİ

- GAZETE İLANLARI

- Gazete İlanları

1915 ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ ve OTOYOLU PROJESİ

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Duyurusu

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 324 km'lik Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi'nin orta kesiminde, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi yer almaktadır. 88 km otoyol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki otoyol kesimi ve Çanakkale Boğazı'nı geçecek bir otoyol köprüsünden oluşan bu Proje'nin Yap-İşlet-Devret yöntemiyle tasarımı, finansman temini, inşaatı ve işletmesi için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 12 günlük süre için Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017 tarihinde görevlendirmiştir. İşletme süresi sonunda köprü ve otoyol bölümleri kamuya devredilecektir.

İhale öncesinde, yürürlükteki mevzuat kapsamında bir çevresel etki değerlendirme süreci tamamlanmış ve hazırlanan Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. İhalenin sonuçlanmasının ardından ise proje tasarım sürecinde uluslararası standart ve kurallara uygun bir Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda hazırlanan ÇSED Raporu Taslağı, kamuoyu ve paydaşların açık görüşüne sunulmaktadır.

Görüşlerinizi bekliyoruz

Siz değerli paydaşlarımızın görüşlerini almak Proje'mize önemli katkılar sağlayacaktır. ÇSED Raporu Taslağı'nda yer alan bilgiler, www.1915canakkale.com internet sitesinden ücretsiz olarak okunabilir ve indirilebilir. Tüm görüşlerinizi 7 Şubat 2018 mesai bitimine kadar, e-posta yoluyla info@1915canakkale.com hesabına ya da mektupla aşağıdaki paydaş iletişim adresine yazılı olarak veya 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak bildiriniz. Tarafımıza ulaşan görüşleriniz değerlendirilerek, halen taslak halindeki raporu nihai hale getirmek doğrultusunda ÇSED Raporu'nda gerekli revizyonlar yapılacaktır. Takip eden 30 günlük sürede gelen görüşleriniz aynı özenle ele alınacak ve ÇSED Raporu'nun ileri tarihli sürümünde ek olarak yer alacaktır.

Bilgi ve Belgelere Erişebileceğiniz Noktalar

ÇSED belgelerine Proje güzergahı üzerindeki şu noktalarda erişebilirsiniz: Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale belediye başkanlığı binaları, Tekirdağ ilinin Malkara ilçesine bağlı Ahievren, Küçükahır, Kuyucu, Alaybey, Kavakçeşme, Ballı, Aksakal, Balabancık, Çimendere ve Elmali'nin köylerinin muhtarlıkları, Çanakkale ilinin Gelibolu ilçesine bağlı Çokal, Yülcü, Kavakköy, Koruköy, Demirtepe, Bolayır, Güneyli, Ocaklı, Kavaklı, Cevizli, Bayırköy ve Sütlüce köylerinin muhtarlıkları ile Çanakkale ilinin Lapseki ilçesine bağlı Suluca, Komiklialan, Gökçöy, Umurbey ve Sındal köylerinin muhtarlıkları.

Paydaş İletişim Adresi:

'1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süresi'
Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30,
Büyükdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul

ÇSED Tanıtım Etkinlikleri

Proje güzergahına yakın farklı noktalarda kamuya açık yedi adet ÇSED Tanıtım Etkinliği düzenlenecektir. Etkinliklerden ikisi 11:00-20:00 saatleri arasında tüm gün sürecek **ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri** ve beşi ikişer saat olarak planlanan **ÇSED Bilgilendirme Toplantıları** şeklinde olacaktır.

Hassas Grupların Katılımı

Engelli vatandaşlar, yaşlılar, toplum baskısından çekinen bireyler, seyahat engelli olanlar ve küçük çocukları olduğu için etkinliklere katılamayacağını düşünen kadınlar dahil tüm hassas grupların katılımını teşvik etmekteyiz. Gelecek talepler ve saptadığımız ihtiyaçlar doğrultusunda, etkinlik takviminde yer almayan özel toplantıların düzenlenmesi de söz konusu olabilecektir. Hassas gruplara mensup bireyler 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak destek taleplerini iletebilirler.

Malkara	: 16 Ocak 2018,	11.00 - 20.00	Belediye Döğün Salonu
Çanakkale	: 17 Ocak 2018,	11.00 - 20.00	Türkan Saylan Sosyal Tesisleri
Gelibolu	: 18 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sütlüce	: 18 Ocak 2018,	18.00 - 20.00	Köy Kahvesi
Lapseki	: 19 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Belediye Sahil Sosyal Tesisleri
Umurbey	: 19 Ocak 2018,	18.00 - 20.00	Çok Amaçlı Salon
Bolayır	: 20 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Şehit Nuriye Ak Ortaokulu

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ne gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür eder, önümüzdeki günlerde görüşlerinizi bildirirkenizden ve etkinliklerimize katılımınızı görmekten mutluluk duyarız.



ÇANAKKALE OTOYOL VE KÖPRÜSÜ
İNŞAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.



[illegible]

[illegible]

14

08.01.2018 Pazartesi

www.gazetevitamin.com

VİTAMİN
GAZETESİ

1915 ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ ve OTOYOLU PROJESİ

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Duyurusu

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 324 km'lik Kinalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi'nin orta kesiminde, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi yer almaktadır. 88 km otoyol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki otoyol kesimi ve Çanakkale Boğazı'nı geçecek bir otoyol köprüsünden oluşan bu Proje'nin Yapı-İşlet-Devret yöntemiyle tasarımı, finansman temini, inşaatı ve işletmesi için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 12 günlük süre için Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017 tarihinde görevlendirmiştir. İşletme süresi sonunda köprü ve otoyol bölümleri kamuya devredilecektir.

İhale öncesinde, yürürlükteki mevzuat kapsamında bir çevresel etki değerlendirme süreci tamamlanmış ve hazırlanan Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. İhalenin sonuçlanmasının ardından ise proje tasarımı sürecinde uluslararası standart ve kurallara uygun bir Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda hazırlanan ÇSED Raporu Taslağı, kamuoyu ve paydaşların açık görüşüne sunulmaktadır.

Görüşlerinizi bekliyoruz

Siz değerli paydaşlarımızın görüşlerini almak Proje'mize önemli katkılar sağlayacaktır. ÇSED Raporu Taslağı'nda yer alan bilgiler, www.1915canakkale.com internet sitesinden ücretsiz olarak okunabilir ve indirilebilir. Tüm görüşlerinizi 7 Şubat 2018 mesai bitimine kadar, e-posta yoluyla info@1915canakkale.com hesabına ya da mektupla aşağıdaki paydaş iletişim adresine yazılı olarak veya 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak bildiriniz. Tarafımıza ulaşan görüşlerinizi değerlendirilerek, halen taslak halindeki raporu nihai hale getirmek doğrultusunda ÇSED Raporu'nda gerekli revizyonlar yapılacaktır. Takip eden 30 günlük süreçte gelen görüşleriniz aynı özenle ele alınacak ve ÇSED Raporu'nun ileri tarihli sürümünde ek olarak yer alacaktır.

Bilgi ve Belgelere Erişileceğiniz Noktalar

ÇSED belgelerine Proje güzergahı üzerindeki şu noktalarda erişebilirsiniz: Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale belediye başkanlığı binaları, Tekirdağ ilinin Malkara İlçesine bağlı Ahievren, Küçükahır, Kuyucu, Alaybey, Kavakçeşme, Balı, Aksakal, Balabancık, Çimendere ve Eimali'nin köylerinin muhtarlıkları, Çanakkale ilinin Gelibolu İlçesine bağlı Çekirge, Yülcü, Kavakköy, Koruköy, Demirtepe, Bolayır, Güneyli, Çaklı, Kavaklı, Cevizli, Bayırköy ve Sütüce köylerinin muhtarlıkları ile Çanakkale ilinin Lapseki İlçesine bağlı Suluca, Kemiklialan, Gökçöy, Umurbey ve Sindal köylerinin muhtarlıkları.

Paydaş İletişim Adresi:

'1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süreci'
Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30,
Büyükdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul

ÇSED Tanıtım Etkinlikleri

Proje güzergahına yakın farklı noktalarda kamuya açık yedi adet ÇSED Tanıtım Etkinliği düzenlenecektir. Etkinliklerden ikisi 11:00-20:00 saatleri arasında tüm gün sürecek ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri ve beşi diğer saat olarak planlanan ÇSED Bilgilendirme Toplantıları şeklinde olacaktır.

Hassas Grupların Katılımı

Engelli vatandaşlar, yaşlılar, toplum baskısından çekinen bireyler, seyahat engelli olanlar ve küçük çocukları olduğu için etkinliklere katılamayacakları düşünen kadınlar dahil tüm hassas grupların katılımını teşvik etmekteyiz. Çeşitli talepler ve saptadığımız ihtiyaçlar doğrultusunda, etkinlik takviminde yer almayan özel toplantıların düzenlenmesi de söz konusu olabilecektir. Hassas gruplara mensup bireyler 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak destek taleplerini iletebilirler.

Malkara	: 16 Ocak 2018,	11.00 - 20.00	Belediye Düğün Salonu
Çanakkale	: 17 Ocak 2018,	11.00 - 20.00	Türkan Saylan Sosyal Tesisleri
Gelibolu	: 18 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sütüce	: 18 Ocak 2018,	18.00 - 20.00	Köy Kahvesi
Lapseki	: 19 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Belediye Sahil Sosyal Tesisleri
Umurbey	: 19 Ocak 2018,	18.00 - 20.00	Çok Amaçlı Salon
Bolayır	: 20 Ocak 2018,	12.00 - 14.00	Şehit Nuriye Ak Ortaokulu

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ne gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür eder, önümüzdeki günlerde görüşlerinizi bildirmenizden ve etkinliklerimize katılımınızı görmekten mutluluk duyarız.



ÇANAKKALE OTOYOL VE KÖPRÜSÜ
İNŞAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.





HATALI SÜRÜCÜLERE CEZA YAĞDI

Çanakkale'de trafik kurallarına uymayan araç sürücülerine ceza yağdı. Yapılan kontrollerde 78 araç sürücüsüne toplam 21 bin 426 lira idari para cezası kesildi.

İl Emniyet Müdürlüğü Trafik Şube ekipleri, yaptıkları trafik uygulamalarında 269 araç sürücüsünü kontrol etti. Kontrol edilen araçlar sürücülerinden 78 tanesine toplam 21 bin 426 lira idari para cezası kesildi. Öte yandan, 3 alkollü araç sürücüsünün ehliyetine el konulurken, 5 araçta trafikten men edildi. (İHA)

CUE PROJECT

ÇANAKKALE OTOYOLU ÇSED

NİHAİ
74

KASIM 2018
PAYDAŞLARLA DANIŞMA
SÜRECİ RAPORU

Sağlık-Sen'den Ankara çıkarması



Sağlık-Sen Çanakkale Şubesi Yönetimi, ilçe yöneticileri ve iş yeri temsilcileriyle beraber, Ankara'da teşkilat toplantısına katıldı.

Kızılcahamam'da gerçekleştirilen eğitim programında, sendika temsilcileri Memur-Sen Genel Başkanı Ali Yalçın ile görüşüp kamu görevlilerinin beklentilerini ve sorunlarını aktarıp sohbet ettiler. ■ HABER MERKEZİ



TKDK'dan Çağrı İlanı Eğitimi

TKDK, "Tarımsal İşletmelerin Fiziki Varlıklarına Yönelik Yatırımlar" ile "Çiftlik Faaliyetlerinin Çeşitlendirilmesi ve İş Geliştirme" tedbir-lerinden başvuruların kabul edileceği IPARD II Programı Üçüncü Başvuru Çağrı İlanı kapsamında tanıtım faaliyetleri hızla devam ediyor.

Bu kapsamda, Bayramiç Ziraat Odası'nda, bal ve arıcılık ürünleri yetiştiren üreticilere yönelik toplantı düzenlendi. Toplantıda, İl Koordinatörlüğümüz uzmanlarından IPARD II Programı hibe destekleri anlatılarak, özellikle "Arıcılık, An Ürünlerinin İşlenmesi ve Pazarlanması" ile ilgili katılımcılara ayrıntılı bilgi verildi. Aynı gün Bayramiç İlçesine bağlı Serhat Köyü'nde düzenlenen ve TKDK'nın da katılımı olduğu "Meyvescilik" Konulu konferansta, IPARD II Programı hibe destekleri ile ilgili ayrıntılı bir sunum yapıldı. Personele günü ise, Ayvaçek İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nde toplantı düzenlendi. Toplantıda, müdürlük personellerine IPARD II Programı ve Çeçinede Başvuru Çağrı İlanı ile ilgili bilgi verildi. Bilgilendirme faaliyetleri Bozcaada'da da devam etti. İl Koordinatör V. Cem Akış Bozcaada Kaymakamı Mustafa Akın, Belediye Başkanı Dr. Hakan Can Yılmaz ve Bozcaada İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürü Hasan Öz'ü ziyaret ederek 3. başvuru çağrı dönemi hakkında bilgilendirme yaptı. TKDK Çanakkale İl Koordinatörlüğü, Bozcaada İlçe Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ve Bozcaada Halk Eğitim Merkezinin işbirliği ile açılan "Kırsal Turizm" kursuna katılan kursiyerlere ve ada halkına kırsal turizm ve rekreasyonel faaliyetler öncelikli olacak şekilde 3. Başvuru Çağrı İlanı hakkında detaylı bilgi verildi. ■ HABER MERKEZİ

1915 ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ ve OTOYOLU PROJESİ

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Kamuyu ve Paydaşlar ile Danışma Duyurusu

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 324 km'lik Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi'nin orta kesiminde, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi yer almaktadır. 88 km otoyol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki otoyol kesimi ve Çanakkale Boğazı'nı geçecek bir otoyol köprüsünden oluşan bu Proje'nin Yap-İşlet-Devret yöntemiyle tasarımı, finansman temini, inşaatı ve işletmesi için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 12 günlük süre için Çanakkale Otoyolu ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017 tarihinde görevlendirmiştir. İşletme süresi sonunda köprü ve otoyol bölümleri kamuya devredilecektir.

İhale öncesinde, yürürlükteki mevzuat kapsamında bir çevresel etki değerlendirme süreci tamamlanmış ve hazırlanan Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. İhalelin sonuçlanmasından itibaren ise proje tasarım sürecinde, uluslararası standart ve kurallara uygun bir Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda hazırlanan ÇSED Raporu Taslağı, kamuyu ve paydaşların açık görüşüne sunulmaktadır.

Görüşlerinizi bekliyoruz

Siz değerli paydaşlarımızın görüşlerini almak Proje'mize önemli katkılar sağlayacaktır. ÇSED Raporu Taslağı'nda yer alan bilgiler, www.1915canakkale.com internet sitesinden ücretsiz olarak okunabilir ve indirilebilir. Tüm görüşlerinizi 7 Şubat 2018 mesai bitimine kadar, e-posta yoluyla info@1915canakkale.com hesabına ya da mektupla aşağıdaki paydaş iletişim adresine yazılı olarak veya 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak bildirmeniz, Tarafımıza ulaşan görüşleriniz değerlendirilerek, halen taslağı halindeki raporu nihai hale getirmek doğrultusunda ÇSED Raporu'nda gerekli revizyonlar yapılacaktır. Takip eden 30 günlük sürede gelen görüşleriniz aynı özenle ele alınacak ve ÇSED Raporu'nun ileri tarihli sunumunda ek olarak yer alacaktır.

Bilgi ve Belgelere Erişilebileceğiniz Noktalar

ÇSED belgelerine Proje güzergahı üzerindeki şu noktalarda erişebilirsiniz: Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale belediye-başkanlığı binaları, Tekirdağ ilinin Malkara İlçesine bağlı Ahırvren, Kuçuközü, Kuyucu, Alaybey, Kavakçesme, Balı, Aksakal, Balabanlık, Çimendere ve Elmalı'nın köylerinin muhtarlıkları, Çanakkale ilinin Gelibolu İlçesine bağlı Çököl, Yüllice, Kavakköy, Koruköy, Domirtepe, Bolayır, Güneyl, Ocaklı, Kavaklı, Cevizli, Bayırköy ve Sultice köylerinin muhtarlıkları ile Çanakkale ilinin Lapseki İlçesine bağlı Suluca, Kemiklialan, Gökky, Umurbey ve Sindal köylerinin muhtarlıkları.

Paydaş İletişim Adresi:

"1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süreci"
Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30,
Buyukdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul

ÇSED Tanıtım Etkinlikleri

Proje güzergahına yakın farklı noktalarda kamuya açık yedi adet ÇSED Tanıtım Etkinliği düzenlenecektir. Etkinliklerden ikisi 11:00-20:00 saatleri arasında tüm gün sürecek ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri ve beş ikisi saat olarak planlanan ÇSED Bilgilendirme Toplantıları şeklinde olacaktır.

Hassas Grupların Katılımı

Engelli vatandaşlar, yaşlılar, toplum baskısından çekinen bireyler, seyahat engeli olanlar ve küçük çocukları olduğu için etkinliklere katılamayacakları düşünülen kadınlar dahil tüm hassas grupların katılımını teşvik etmekteyiz. Gelecek talepler ve saptığımız ihtiyaçlar doğrultusunda, etkinlik takviminde yer almayan özel toplantılar düzenlenmesi de söz konusu olabilecektir. Hassas gruplara mensup bireyler 0850 281 44 88 numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak destek taleplerini iletebilirler.

Malkara	16 Ocak 2018	11.00 - 20.00	Belediye Duğun Salonu
Çanakkale	17 Ocak 2018	11.00 - 20.00	Türkan Saylan Sosyal Tesisleri
Gelibolu	18 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sultice	18 Ocak 2018	18.00 - 20.00	Kay. Kahvesi
Lapseki	19 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Belediye Sahil Sosyal Tesisleri
Umurbey	19 Ocak 2018	18.00 - 20.00	Çok Amaçlı Salon
Bolayır	20 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Şehit Nuriye Ak Ortaokulu

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ne gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür eder, önümüzdeki günlerde görüşlerinizi bildirmenizden ve etkinliklerimize katılımınızı görmekten mutluluk duyarız.



ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ VE OTOYOLU
İNSAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.



CHP Edirne 36. Olağan İl Kongresi



**CHP Edirne İl Başkanlığına
Fevzi Pekcanlı seçildi**
Edirne Ticaret ve Sanayi Odası'nın çok amaçlı salonundaki CHP Edirne 36. Olağan İl Kongresi saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunmasıyla başladı.
Mevcut İl Başkanı Fevzi Pekcanlı ile Bülent Varel'in listelerinin divana CHP Grup Başkanvekili Engin Özkoç seçildi.
Özkoç, yaptığı konuşmada, CHP'li belediyelere yapılan denetimleri eleştirdi.
Edirne Belediye Başkanı Recep

Gürkan da CHP'nin 80 milyona, demokrasi, insan hakları, özgürlük ve adaleti götürme mücadelesinde olan bir parti olduğunu dile getirdi.

CHP'de her üyenin her yere aday olma şansına sahip olduğunu anlatan Gürkan, "Benü kimse engelleyemez. Kimse bunun önüne geçme cesaretini, cüretini gösteremez. Herkesin buna hakkı vardır, anasının ak sütü gibi helaldir. Ancak partililik parti içindeki seçimlerde partililerle yarışmak değildir. Atatürk'ün Cumhuriyet Halk Partisi'nin partililiği asıl ya-

rtı kendisi dışındaki partilerle yapardı. Onlarla mücadele eden, onlarla savaşırdı." diye konuştu. Kongreye, CHP Parti Meclisi Üyesi Tuğba Ütebay, CHP Edirne Milletvekili Ökan Gaytancıoğlu, Erdin Bircan, geçmiş dönem CHPli milletvekilleri, ilçe belediye başkanları, MHP Edirne İl Başkanı Hakan Özkan, delegeler ve partililer katıldı. Konuşmaların ardından yapılan seçimlerde Pekcanlı 374 delegenin oyunu alarak yeniden il başkanlığına seçildi. Varel ise 223 oy aldı. İHA

DSP Genel Başkanı Aksakal, Edirne'de



Demokratik Sol Parti (DSP)
Genel Başkanı Önder Ak-
sakal, DSP Keleş ile
Başkanlığı'nı ziyaret etti.
Aksakal, burada yaptığı konuş-
mada, Türkiye'nin tek sol par-
tisi olan DSP olduğunu söyledi.
Türkiye'de, halkın DSP'ye son-
suz güven duyduğunu savunan
Aksakal, şöyle konuştu:
"Bugünkü Cumhuriyetimizin
kuruluşu, olur muyuz olmaz
mıyız demeden cumhuriyetin
adını okuyacaklar. Şu anda
medeni olaylar partilerin genel
başkanları da ben adayım"
diyenler MHP zaten Allah
selamete versin istemiyor bu-
zaya. HDİ'nin genel başkanı
da iktidare. Gerçeyne ana muhale-
fet partisi Genel Başkanı Sayın

Kırdırdığı kaldı. O da 'Ben adayım' demiyor, 'Belki olabilirim' diyor.

Merkez sağdaki partilerden aday çıkarılmaya çalışıyor. Sağın alternatifi sağ olamaz. Sağın alternatifi soldur, Türkiye'nin tek sol partisi de Demokratik Sol Partisi'dir. Taysip Bey'in karışına da Demokratik Sol Parti olarak çıkacağız.

Vatandaşların siyasi parti liderlerine ilke ile ilgili sorular üzerine gerçekleştirilen anlatım Akşamı, 'Parlamentodaki partiler, cumhurbaşkanını sağ tarafta araya düşürdüler. Fakat sağdan gidenler özden buldular. Bu nedenle tüm partilerimiz, güçlerini her yerde birleştirebiliriz'

başkanı adayımız Demokratik Sol Partisi'nin Genel Başkanı'dır diyebiliriz. Türkiye'nin en diktatöryetisi, en milliyetçi partisi Atatürk'ten sonra Bülent Ecevit'tir. Mecliste kavgaya edenlere bir daha prim vermediklerimize" ifadelerini kullandı. Kılıçdaroğlu'nun aşkari öcret için "İlçe olmazsa ilk kanatla geyircekler kadar 2 bin lira verelim" dediğini anımsatan Akcaal, "Börs partinin genel başkanı, halkın ilk kanatla geçimmesi için siyaset yapmaz" dedi.

Akcaal, konuşmasının ardından, DSP Keşan İlçe Başkanı Yusuf Adıgüzel Nalbantoğlu'nu partililerine eşlikte ziyaret etti.

AA

**1915 ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ
ve OTOYOLU PROJESİ**

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi
Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Duyurusu

TC, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 334 km'lik Kırıla-Tekel'de Çankale-Savatepe Ottoyolu Projesinin orta kesimine, **1915 Çankale Köprüsü ve Malikara-Çankale Ottoyolu Projesi** yer almaktadır. 88 km ottoyol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki ottoyol kesimi ve Çankale Köprüsü'ne gerekcek bir ottoyol köprüsünden oluşan bu Proje'nin Yayı İletim Devleti yönetimine taşınması, finansman, inşaat ve işletme için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 2 günlük süre için Çankale Ottoyolu ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017 tarihinde görevlendirmiştir. İşletme süreci sonunda köprü ve ottoyol bakiyesi karaya devredilecektir.

İhale öncesi, yürürlükte mevzuat kapsamında bir çevresel etki değerlendirme süreci tamamlanmış ve hazırlanan Çevresel Etki Değerlendirmesi (CED) Raporu, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. İhtilafın sona ermesinin ardından ise proje tasarım sürecinde uluslararası standart ve kurallara uygun bir Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (CSED) çalışması gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmaları sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda hazırlanan CSED Raporu Taslağı, kamuoyu paydaşları açığı görülmüş bulunmaktadır.

Görüşlerinizi bekliyoruz

Siz değerli paydaşlarımızın görüşlerini almak Proje'mize önemli katkılar sağlayacaktır. ÇSED Raporu Taslağı'nda yer alan bilgiler: www.1915canakale.kale internet sitesinden ücretsiz olarak okunabilir ve indirilebilir. Tüm görüşlerinizi 7 Şubat 2018 mesai bitimine kadar; e-posta yoluyla info@1915canakale.kale hesabına ya da mektupla aşağıdaki paydaş iletişim adresine yazılı olarak veya 0850 281 44 80 numarası ile Telefon Tanrıyet Hattı'na arayarak bildirin. Tarafımıza ulaşan görüşleriniz değerlendirilerek, hâlen tasdik bekleyen raporun nihai hâle getirmekte doğrultusunda ÇSED Raporu'nun gerekli revizyonları yapılacaktır. Tasdik eden 30 günlük sürede gelen görüşleriniz ayırtıcı ele alınmayacak ve ÇSED Raporu'nun benzeri sürümünde ele alarak yer alacaktır.

Bilgi ve Belgelere Erişebileceğiniz Noktalar

[illegible]

Paydaş İletişim Adresi:

*1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süreci

Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30,
Büyükdere Caddesi, Levent, 34390 İstanbul

Malatya	16 Ocak 2018	12.00 - 20.00	Belediye Başkan Salonu
Çanakkale	17 Ocak 2018	11.00 - 20.00	Türkmen Saykan Söyler Tesisleri
Çarşamba	18 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sarıbölce	18 Ocak 2018	18.00 - 20.00	Köy Kahvesi
Lapseki	19 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Belediye Sanat Sosyal Tesisleri
Umutbey	19 Ocak 2018	18.00 - 20.00	Çok Amaclı Salon
Bolayır	20 Ocak 2018	12.00 - 14.00	Sahip İsmail Ak Ahi Karakolu



Akciğer hastalıklarına uzaktan teşhis

Trakya Üniversitesi'nde (TÜ) geliştirilen yazılım sayesinde akciğer hastalıkları cep telefonu ve mikrofon yardımıyla alınan sesle uzaktan teşhis edilebilecek.

TÜ Mühendislik Fakültesi
Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü Telekomünikasyon Ana Bilim Dalı
Öğretim Görevlisi Dr. Sezer Ulukaya, hazırladığı projeye International Federation for Medical and Biological Engineering (IFMBE) tarafından desteklenen ve dünya genelinde 18 takımın katıldığı "Bilgisayarlı Solunum Sesi İşleme" bilimsel yarışmasında birinci oldu.

Çalışmalarını tıp dünyasında yapmadıklarını beyan eden Ufukaya, yaptığı çalışmaların Türkiye'de yetijmiş gerek bilimsin insanların da dünya yapımı başanlı çalışmaları ortaya koyabildiğini söyledi.

Uzun stüden doktora ve hastalar yardımcı olabileceği sistem üzerinde çalıştığını beheren Ufukaya, "Doktorların kullandığı plastik stetoskoplara belli frekansların üzerinde ses bastırma özelliği var. Fakat bizim elektronik olarak elde ettiğimiz üç önemliksiz solumun sesleri ile hasta kalpleri için doktorların yetlerini tespit edebiliyoruz. Bu tespit ettiğimiz yerler de makine öğrenme algoritması ile en etkili kalp siniflandırılması ve teşhis için ayırdoklara yardımcı bir sistem olarak dâzayn etmek- diye konuştuk."

Ulukaya, vazirının cihazlarında kullanılmasıyla doktor ve hastalara büyük kolaylıklar sağlayacağını dile getirerek, şu bir-



gileri verdi.

“Çiçekte ya da da merkezinize
aklı yerlerde yaşayan vatan-
dışımız, cep telefonları baki-
ğı gelişimi olmayan bir kul-
turfaklı kaydedeceğimiz se-
neme sâkık sekenlere dete-
lecektir. Bu yazının algımlar
çalışıldığı, toplumun ge-
nelli kullandıkları, algıların hastalıkların dercesini veya hıta
olduğumda, akıların hangi
bilgilerin hangi hastalıkları ma-
nuz kaldığı hem doktora hem
de hastaya raporlanabilmek-
tedir. Bu çalışmanın ön adını-
ma, Türkiye’de yaşayan
ve dünyada akli hastalıkları
tezerinde çalışmaları yapıyor
fakat faaliyetleri ancak se-
kaydını bu sâni âlemlerle de-
bilgisiyarları kullanarak birle-
ştirebiliyor. Birim önceri-
miz algoritma sistemleri olan
da akli ile gelebilecek bir
bilgisiyarlı sorunlarımız
“Bilgisiyarlı sorunlarımız se-
ri-

WEB SİTESİ EKLAN GÖRÜNTÜLERİ

– Yenilenen Proje web sitesinin ana açılış sayfası



– CEO mesajı / ÇSED ve halkı bilgilendirmenin önemi

Değerli ziyaretçimiz,

1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi'nde, **Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED)** çalışmaları kapsamında **Paydaşlarla Danışma Süreci** adını verdiğimiz çok önemli bir aşamayı yoğun ve verimli aktivitelerle geçen bir ayın ardından tamamladık. Yararlı temaslara kurduğumuz ve geleceğe ümitli bakmamızı sağlayan geri bildirimler aldığımız bu süreçteki gelişmeleri, sizlerle paylaşmayı arzu etmekteyiz.

8 Ocak 2018 tarihinde başlayan **Paydaşlarla Danışma Süreci**'nde, geniş kapsamlı davet çalışmalarıyla, Proje güzergahının yakınında yaşayan tüm vatandaşlarımıza ulaştık; Çanakkale'de, Tekirdağ'da ve ötesinde yaşayan herkesi Proje hakkında görüş bildirmeye davet ettik. Çağrılarımızın hedefine ulaşması için geniş bir iletişim araçları yelpazesi kullandık. Öncelikle gazete ilanları, güzergah üzerindeki yerleşim yerlerinde ÇSED duyuru broşürleri ve posterleriyle saha çalışmalarını başlattık.

Şu anda ziyaret ettiğiniz bu internet sitesinden Proje'ye telefon bilgi hattına, 30'dan fazla noktada oluşturduğumuz ÇSED İnceleme Noktalarından güzergah üzerinde 7 ayrı noktada düzenlediğimiz Proje Tanıtım Etkinliklerine kadar pek çok kanaldan Projemizden etkilendiğini düşünen birey ve kuruluşların değerli görüşlerini aldık.

Bu vesileyle, Çanakkale ve Tekirdağ'a gönül veren herkese Proje Tanıtım Etkinliklerimize gösterdikleri ilgiden dolayı teşekkür etmek isteriz. Yoğun ilgi gören etkinliklerde bildirilen çok sayıda görüş, Projenin planlama çalışmalarının geliştirilmesinde ufkumuza ışık tuttu.

Bize ulaşan görüşlerin çoğunluğu Projemizi destekleyen ve öven yorumlardan oluşmasına karşın, Proje'nin çevre ve sizlerle ahengine katkıda bulunmasına yönelik eleştirel görüşleri de hassasiyetle inceledik ve sorumluluk sahibi bir kurumsal vatandaş olarak ÇSED çalışmalarında bu eleştirel görüşlere odaklandık.

Tüm görüş, yorum ve eleştirileri titizlikle kaydetmekte, içeriğini incelemekte ve her birinde değinilen hususlara yönelik olarak uygun eylem ve azaltıcı önlemleri içeren cevapları hazırlamaktayız. Önümüzdeki günlerde bu internet sitesinde yayınlayacağımız cevapların genelde kamuoyunu ve bu eleştirileri yapanları tatmin edeceğine güvenmekteyiz.

Bir aylık bir süreç olarak belirlenen Paydaşlarla Danışma Süreci'nin 7 Şubat 2018 itibarıyla resmen sona ermesine karşın, Proje'nin yararlı etkilerinin artırılması ve olumsuz etkilerin en aza indirilmesine yönelik çabalarımız kesintisiz olarak sürmektedir. Proje'den olumlu veya olumsuz etkilendiğinizi düşünüyorsanız, lütfen önce ÇSED belgelerini inceleyiniz ve ardından mevcut iletişim kanallarını kullanarak Proje Ekibi ile temasa geçiniz.

ÇOK A.Ş. olarak taahhüdümüz, sizlerle aramızdaki iletişim kanallarını daima açık tutmak ve sizin katkılarınızla 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu'nu en faydalı olacak şekilde gerçekleştirmek için var gücümüzle çalışmaktır. Çevreye ve topluma dair duyarlılığımızı paylaştığınız için teşekkür ederiz.

Saygılarımızla,

Mustafa Tanrıverdi
Genel Müdür

Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım İşletme A.Ş.

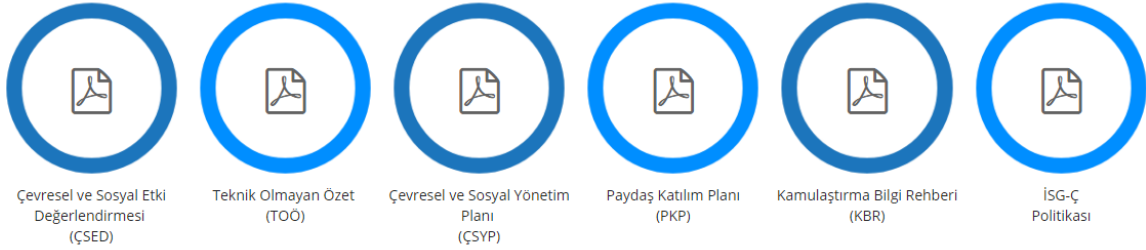
Çevre ve Sürdürülebilirlik

ÇSED Nedir ve Neden Önemlidir?

21. Yüzyıl, yakın geçmişte tüm dünyada yaşanan hızlı gelişme sürecinde yeterince dikkate alınmayan çevresel ve toplumsal etkiler, riskler ve hassasiyetlere ilişkin algının ve uygulamaların değiştiği yeni bir dönemdir. Bugün her ölçekte projenin ve bilhassa büyük ölçekli yatırımların insan, doğa ve küresel dengeleri gözlemeksizin başlaması ve sürdürülmesi söz konusu değildir. Tüm sektörlerden sorumluluk sahibi kuruluşlar, yakın komşularıyla ilişkilerini sorunsuzca sürdürme gayreti kadar küresel dokunun bir parçası oldukları bilinciyle hareket etmektedir. 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ni gerçekleştiren konsorsiyum ortakları, vizyonları ve çalışma ilkeleri itibarıyla tüm girişimlerini çevresel ve toplumsal konulara duyarlı kurumsal vatandaşlar olarak sürdürmektedir. 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'nin kurumsal kimliği de bu çağdaş anlayışı temel almaktadır.

ÇSED (Çevre ve Sosyal Etki Değerlendirmesi), sürecinin tamamlanması, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'nin önemli aşamalarından biri olmuştur. ÇSED dahilinde, projenin etkileyebileceği tüm alanların gözden geçirildiği ve değerlendirildiği çok kapsamlı çalışmalar yapılmaktadır. Dünyanın en önde gelen çevre ve sosyal etki danışmanlarından ERM GmbH - (Environmental Resources Management) firması ve Türkiye'de işbirliği yaptığı ACE Danışmanlık ve ENCON firmaları, Proje tarafından bu amaçla görevlendirilmiştir.

ÇSED, IFC (Uluslararası Finans Kurumu) Sosyal ve Çevresel Sürdürülebilirlik Politikasına dayanan ve büyük ölçekli birçok uluslararası finans kuruluşu tarafından üzerinde mutabık kalınan bir dizi konvansiyon niteliğindeki Ekvator Prensipleri'ne göre gerçekleştirilmektedir. Bu standartlar, sosyal ve çevresel etkilerin ve risklerin değerlendirilmesi ve yönetilmesine ilişkin sıkı kriterler içermektedir. Etkilerin en aza indirilmesi için gerekli önlem, uygulama ve tasarım geliştirme çalışmaları kesintisiz bir süreç olarak devam etmektedir.



Görüş ve Şikayet Formu

C.3 TANITIM POSTERİ

C.3.1 – Başlangıçtaki Tanıtım Posterİ



1915 ÇANAKKALE KÖPRÜSÜ ve OTOYOLU PROJESİ

Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Duyurusu

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 324 km'lik Kınalı - Tekirdağ - Çanakkale - Savaştepe Otoyolu Projesi'nin orta kesiminde, **1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi** yer almaktadır. 88 km otoyol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki otoyol kesimi ve Çanakkale Boğazi'ni geçecek bir otoyol köprüsünden oluşan bu Proje'nin Yap-İşlet-Devret yöntemiyle tasarımı, finansman temini, inşaatı ve işletmesi için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 12 günlük süre için Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017 tarihinde görevlendirmiştir. İşletme süresi sonunda köprü ve otoyol bölümleri kamuya devredilecektir.

Proje tasarımında öngörülen süreçlerden biri de yürürlükteki mevzuat ve uluslararası standart ve kurallara uygun bir **Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi**'nin (ÇSED) tamamlanmasıdır. ÇSED Raporu'nun bulguları 8 Ocak 2018 tarihinden itibaren 30 günlük bir kamuoyu ile danışma süresince kamuoyu ve paydaşların açık görüşüne sunulmuştur.

ÇSED Tanıtım Etkinlikleri

Proje güzergahına yakın farklı noktalarda kamuya açık yedi adet ÇSED Tanıtım Etkinliği düzenlenecektir. Etkinliklerden ikisi 11:00-20:00 saatleri arasında tüm gün sürecek **ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri** ve beşi ilkişer saat olarak planlanan **ÇSED Bilgilendirme Toplantıları** şeklinde olacaktır.

Malkara	: 16 Ocak 2018, 11.00 - 20.00	Belediye Dükün Salonu
Çanakkale	: 17 Ocak 2018, 11.00 - 20.00	Türkan Saylan Sosyal Tesisleri
Gelibolu	: 18 Ocak 2018, 12.00 - 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sütluce	: 18 Ocak 2018, 16.00 - 20.00	Köy Kahvesi
Lapseki	: 19 Ocak 2018, 12.00 - 14.00	Belediye Sahil Sosyal Tesisleri
Umrurbey	: 19 Ocak 2018, 16.00 - 20.00	Çok Amaçlı Salon
Bolayır	: 20 Ocak 2018, 12.00 - 14.00	Şehit Nuriye Ak Ortaokulu

Görüşlerinizi Bekliyoruz!

Proje ve ÇSED Raporu Taslağı'nda yer alan bulgular ile ilgili görüş, yorum ve sorularınızı iletmenizi bekliyoruz. Görüş ve yorumlarınızı lütfen e-posta yoluyla info@1915canakkale.com hesabına ya da mektupla aşağıdaki adrese, en geç 7 Şubat 2018 tarihinde mesai bitimine kadar yazılı olarak veya Proje Telefon Hattı'nı arayarak bildiriniz. Taslak halindeki Rapor, alınan görüşleri yansıttık biçimde güncellenecektir. Takip eden 30 günlük sürede gelen görüş ve yorumlarınız ise aynı özenle ele alınacak ve ilerleyen süreçte ÇSED Raporu'nun ileri tarihli sürümünde ek olarak yer alacaktır.

Adresi: '1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süreci'
Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30, Büyükdere Caddesi,
Levent, 34390 İstanbul

Alınan bütün yorumlar, proje tasarımı ve ÇSED Raporu'nun nihai hale getirilmesi kapsamında değerlendirilecektir.

Hassas Grupların Katılımı ve Ulaşım İmkânı

Engelli vatandaşlar, yaşlılar, toplum baskısından çekinen bireyler, seyahat engeli olanlar ve küçük çocukları olduğu için süreç etkinliklerine katılamayacağını düşünen kadınlar dahil tüm hassas grupların katılımını teşvik etmekteyiz. Gelecek talepler ve saptadığımız ihtiyaçlar doğrultusunda, etkinlik takviminde yer almayan özel toplantıların düzenlenmesi söz konusu olabilecektir. Hassas gruplara mensup bireylerin **0850 281 44 88** numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak destek talep etmelerini bekliyoruz.

Yaşadığı yerleşim biriminde Bilgilendirme Toplantısı düzenlenmeyen kişilerin de en yakındaki toplantı mekanına taşınması için ortak noktalardan mümkün olduğunca toplu ulaşım imkânı sağlanacaktır. Ulaşım konusunda lütfen bağlı bulunduğunuz muhtarlıktaki duyurulan takip ediniz.

Bilgi ve Belgelere Tam Erişim, Kesintisiz İletişim

ÇSED Raporu Taslağı'ndaki bulgu ve sonuçlar ile Proje hakkında bilgiler, www.1915canakkale.com adresindeki internet sitesinden ücretsiz olarak okunabilir ve indirilebilir. Ayrıca, **0850 281 44 88** numaralı Proje Telefon Hattı'ndan iletişim kurabilirsiniz.

Teknik Olmayan Özet, Paydaş Katılım Planı, Çevresel ve Sosyal Yönetim Plan Taslağı'nı içeren **ÇSED Raporu Taslağı**'ni Malkara, Gelibolu, Lapseki ve Çanakkale Belediye Başkanlığı binalarında oluşturulan **ÇSED İnceleme Noktaları**'nda, yerinde okuyabilirsiniz. Bu adreslerde, ayrıca, Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Süreci Broşürü, Kamulaştırma Bilgi Rehberi ile Şikayet ve Öneri Formuna da erişebilirsiniz.

Proje güzergahına yakın konumda bulunmaları nedeniyle bilgilendirme çalışmalarının yoğunlaştırıldığı Tekirdağ ilinin Malkara ilçesine bağlı Ahievren, Küçükahır, Kuyucu, Alaybey, Kavakçeşme, Balı, Aksakal, Balabancık, Çimendere ve Elmalı köylerinin muhtarlıkları ile Çanakkale ilinin Gelibolu ilçesine bağlı Çokal, Yülüce, Kavakköy, Koruköy, Demirtepe, Bolayır, Günefli, Ocaklı, Kavaklı, Cevizli, Bayırköy ve Sütluce ve Lapseki ilçesine bağlı Suluca, Kemiklialan, Gökçöy, Umrurbey ve Sındal köylerinin muhtarlıklarında Proje ile ilgili şu belgelere erişebilirsiniz: Teknik Olmayan Özet, Paydaş Katılım Planı, Kamuoyu ve Paydaşlar ile Danışma Süreci Broşürü, Kamulaştırma Bilgi Rehberi ve Şikayet ve Öneri Formu.

Kamulaştırma

Proje kapsamında, otoyol güzergahında KGM tarafından kamulaştırma işlemi yapılması söz konusu olacaktır. Bu konudaki görüş ve şikayetleriniz için Karayolları Genel Müdürlüğü'nün aşağıdaki adreslerdeki merkezlerine başvurulabilir ve ÇSED sürecine dair belgelerin bulunduğu tüm noktalarda ise **Kamulaştırma Bilgi Rehberi**'ne erişebilirsiniz:

Gelibolu: Yazıcızade Mah. Damla Sitesi C Blok D:13 Gelibolu, Çanakkale
Lapseki: Gazi Süleyman Paşa Mah. Onur Cad. No: 15 Lapseki, Çanakkale

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ne gösterdiğiniz ilgiye teşekkür eder, önümüzdeki günlerde görüşlerinizi bildirmenizi ve etkinliklerimize katılımınızı bekleriz.



C.4 STK'LARA GÖNDERİLEN ÇOK A.Ş. MEKTUPLARI

C.4.1 – STK'LARA GÖNDERİLEN ÇOK A.Ş MEKTUPLARI

Sayfa1

ÇANAKKALE OTOYOL VE KÖPRÜSÜ İNŞAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.

8 Ocak 2018

Sayın Yetkili,

Konu: 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi için Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi Taslağı Kamuoyu ve Paydaşlarla Danışma Süreci

T.C. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından planlanan 324 km'lik Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi kapsamında, Tekirdağ iline bağlı Malkara ilçesinin güneyinden başlayıp Çanakkale ili sınırlarındaki Gelibolu Yarımadası'na uzanan ve Sütluçe ile Şekerkaya mevkiileri arasında Çanakkale Boğazı'nı geçerek Lapseki ilçesine ulaşan kesimdeki **1915 Çanakkale Köprüsü ve Malkara-Çanakkale Otoyolu Projesi** yer almaktadır. 88 km yol ve 13 km bağlantı yolu olmak üzere toplam 101 km uzunluğundaki bu otoyol kesimi ve Çanakkale Boğazı'nı geçecek bir otoyol köprüsünün Yap-İşlet-Devret yöntemiyle tasarımı, finansman temini, inşaatı ve işletmesi için KGM, rekabete dayalı uluslararası ihale sonucunda 16 yıl 2 ay 12 günlük süre için Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.'yi Mart 2017'de görevlendirmiştir. İşletme süresi sonunda köprü ve otoyol bölümleri kamuya devredilecektir.

Proje'deki Görevli Şirket konumundaki Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş., Türkiye'nin sorumluluk sahibi bir kurumsal vatandaş olarak, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'nin muhtemel etkileri konusunda duyarlıdır. Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirmesi (ÇSED) adı verilen bir süreçle, kamuoyu ve paydaşların görüşlerini anlamak ve dikkate almak, bu duyarlılığının bir sonucudur. Görevli şirket, tasarımın nihai hale getirilmesi ve 2018'in ikinci çeyreğinde inşaatın başlaması öncesinde Proje'nin ÇSED sürecinin yürütülmesi için uluslararası bağımsız danışmanlık kuruluşu Environmental Resources Management (ERM GmbH) ve bu kuruluşun Türkiye'de işbirliği yaptığı ACE Danışmanlık ve ENCON firmalarını görevlendirmiştir.

ÇSED, çevreye ve topluma yönelik Proje'den kaynaklanabilecek etkileri araştıran bir çalışmadır. ÇSED'in değerlendirme aşaması kısa süre önce tamamlanmış ve bulgular ÇSED Rapor Taslağı'nda derlenmiştir. ÇSED Rapor Taslağı'na ilişkin 1 ay süreyle bir kamuoyu ve paydaşlarla danışma süreci, 8 Ocak 2018 tarihinde başlamaktadır.

Proje kapsamında, otoyol güzergahında Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından kamulaştırma işlemi yapılması söz konusudur. Bu konudaki görüş ve şikayetler için KGM'nin Gelibolu ve Lapseki'deki merkezlerine başvurulabilir ve ÇSED sürecine dair belgelerin bulundurulduğu tüm noktalarda ise *Kamulaştırma Bilgi Rehberi*'ne erişilebilir.

Aynı zamanda içinde yaşadığımız topluma olan bağlılığımızı ortaya koymak için bir fırsat saydığımız bu danışma sürecinde Taslak Raporu yayınlarak Proje'ye paydaş konumunda bulunan tüm kişi ve kuruluşlarla yapıcı diyalog başlatmanın yanı sıra kamuoyunun endişelerini öğrenme ve bunlara eğilme konusunda ilk adımı atmaktayız.

Bu çerçevede, sizin de Proje ile ilgili görüşlerini almayı arzu etmekteyiz. İlk aşamada sizlere kolaylık sağlaması açısından ÇSED Rapor Taslağı'nın "*Teknik Olmayan Özet*"inin bir nüshasını ilişikte bilginize sunmaktayız. ÇSED Belgesi'nin tamamını internette www.1915canakkale.com adresinde ücretsiz olarak okuyabilir veya bilgisayara indirebilirsiniz. Danışma süreci etkinliklerine ve tanımlanan paydaşlara ilişkin ayrıntıları içeren bir **Paydaş Katılım Planı** da Proje'nin internet sitesinde yer almaktadır.

Ayrıntılı Bilgi İçin:

www.1915canakkale.com
Telefon: (+90 312) 446 88 00
Faks: (+90 312) 447 27 16
Telefon: (+90 212) 270 47 66
Faks: (+90 212) 278 23 09

Merkez:

Hafta Sokak No:9 GOP Ankara / Türkiye
Ticaret Sicil No.: 415113

Şube:

Büyükdere Cad. Yapı Kredi Plaza 8 Blok Kat 12
Daire 30 – 34330 İstanbul / Türkiye

1 / 2

ÇANAKKALE OTOYOL VE KÖPRÜSÜ İNŞAAT YATIRIM VE İŞLETME A.Ş.

Danışma süreciyle ilgili görüşleri almak üzere genel çağrıda bulunmaktayız ve danışma süreci hakkında 8 Ocak 2018 tarihlerinde ulusal kapsamda Hürriyet gazetesi ve yerel kapsamda Trakya, Vitamin ve Kalem gazetelerinde yayınlanan ilanlarımızla kamuoyunu bilgilendirmekte, etkinliklerimize çağırarak ve görüş bildirmeye teşvik etmekteyiz.

Proje güzergahına yakın farklı noktalarda kamuya açık yedi adet ÇSED Tanıtım Etkinliği düzenlemekteyiz. Katılımınıza açık etkinliklerden ikisi 11:00-20:00 saatleri arasında tüm gün sürecek **ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri** ve beşi ikişer saat olarak planlanan **ÇSED Bilgilendirme Toplantıları** şeklinde olacaktır:

Malkara	16 Ocak 2018	11.00 – 20.00	Belediye Düşün Salonu
Çanakkale	17 Ocak 2018	11.00 – 20.00	Türkan Saylan Sosyal Tesisleri
Gelibolu	19 Ocak 2018	12.00 – 14.00	Atatürk Kültür Merkezi
Sütlüce	19 Ocak 2018	18.00 – 20.00	Köy Kahvesi
Lapseki	20 Ocak 2018	12.00 – 14.00	Belediye Sahil Sosyal Tesisleri
Umrubey	20 Ocak 2018	18.00 – 20.00	Çok Amaçlı Salon
Bolayır	21 Ocak 2018	12.00 – 14.00	Şehit Nuriye Ak İlk/Orta Okulu

Proje ve ÇSED bulguları hakkında görüş bildirmek isterseniz, lütfen en geç 7 Şubat 2018 mesai bitimine kadar yazılı görüşlerinizi info@1915canakkale.com e-posta hesabına veya aşağıdaki adrese mektupla ya da **0850 281 44 88** numaralı Proje Telefon Hattı'nı arayarak bildiriniz.

Paydaş İletişim Adresi:

'1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi ÇSED Danışma Süreci'

Yapı Kredi Plaza, B Blok, Kat: 12, Daire 30, Büyükdere Caddesi, Levent, 34330 İstanbul

Takip eden 30 günlük sürede gelen görüşleriniz ise aynı özenle ele alınacak ve ilerleyen süreçte ÇSED Raporu'nun ileri tarihli sürümünde ek olarak yer alacaktır.

Danışma süreci (7 Şubat 2018 tarihinde) tamamlandığında, ÇSED Raporunu yeniden ele alarak danışma sürecinde elde edilen görüşlere karşılık verilen bildirimleri yansıtabilecek şekilde güncelleyeceğiz. Daha sonra danışma sürecinin özetini de içeren Nihai ÇSED Raporu, Proje'nin internet sitesinde yayınlanacaktır.

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Projesi'ne ayırdığınız zamanınız ve desteğiniz için teşekkür eder, görüşlerinizi bekleriz.

Saygılarımızla,

Çanakkale Otoyol ve Köprüsü İnşaat Yatırım ve İşletme A.Ş.

Ek. Teknik Olmayan Özet (Nihai Taslak)

Ayrıntılı Bilgi İçin:

www.1915canakkale.com

Telefon: (+90 312) 446 88 00

Faks: (+90 312) 447 27 16

Telefon: (+90 212) 270 47 66

Faks: (+90 212) 278 23 09

Merkez:

Hafta Sokak No:9 GOP Ankara / Türkiye

Ticaret Sicil No.: 415113

Şube:

Büyükdere Cad. Yapı Kredi Plaza B Blok Kat 12

Daire 30 – 34330 İstanbul / Türkiye

Tanıtım ve Servis Aracı Programı

c.7.1 – Tanıtım yer ve tarihleri

ESIA Open Days		
16.01.2018	Malkara - Belediye Düğün Salonu	11:00 - 20:00
17.01.2018	Çanakale - Prof. Dr. Türkkan Sayfan Sosyal Tesisi	11:00 - 20:00
ESIA Public Meetings		
18.01.2018	Gelibolu - Atatürk Kültür Merkezi	12:00 - 14:00
18.01.2018	Sütluce - Köy Kahvesi	18:00 - 20:00
19.01.2018	Lapseki - Belediye Sosyal Tesisi	12:00 - 14:00
19.01.2018	Umurbey - Çok Amaçlı Salon	18:00 - 20:00
20.01.2018	Balayır - Şehit Huriye Ak Ortaokulu	12:00 - 14:00

*Etkinliklere ulaşım: Servisler ile kılınan katilay ve dönuş saatleri ariko saalede gineletilir.

C.7.2 – Servis Aracı Programı

Shuttle Departure Hours		
16.01.2018		
ESIA Malkara Open Day - Shuttle Departure Hours		
Ahiwren	Soğuk Ocak	10:15 ve 14:00
Aksakal	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Alaybey	Köy Cami	10:45 ve 14:15
Balıbançık	Belediye Başkanlığı	10:50 ve 14:30
Balı	Soğuk Evi	10:50 ve 14:20
Cimendere	Köy Cami	11:05 ve 14:30
Emalı	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Kavakçeşme	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Kayacı	Köy Cami	10:45 ve 14:30
Küçükşir	Köy Cami	10:30 ve 14:15
Shuttle return hours: 13:00 - 19:00		
18.01.2018		
ESIA Public Meeting - Gelibolu Shuttle Departure Hours		
Kavaklı	Muhtarlık	11:30
Ocaklı	Muhtarlık	11:30
Shuttle return hour: 14:00		
ESIA Public Meeting - Sütluce Shuttle Departure Hours		
Bayırköy	Köy Cami	17:30
Cevizli	Muhtarlık	17:30
Shuttle return hour: 20:00		
19.01.2018		
ESIA Public Meeting - Umurbey Shuttle Departure Hours		
Gökçöy	Köy Kahvesi	17:10
Kemiklialan	Muhtarlık	17:30
Sındal	Muhtarlık	17:40
Suloca	Muhtarlık	17:15
Shuttle return hour: 20:00		
20.01.2018		
ESIA Public Meeting - Balayır Shuttle Departure Hours		
Cakal Köy	Cami	10:45
Demirtepe	Köy Cami	11:30
Güneyli	Köy Kahvesi	10:50
Kavaklı	Belediye Başkanlığı	11:30
Karuköy	Tanyeli Çeşmesi	11:10
Yülcü	Süt Toplama Merkezi	11:00
Shuttle return hour: 14:00		

C.7.1.2 – Tanıtım toplantıları yer ve saatleri

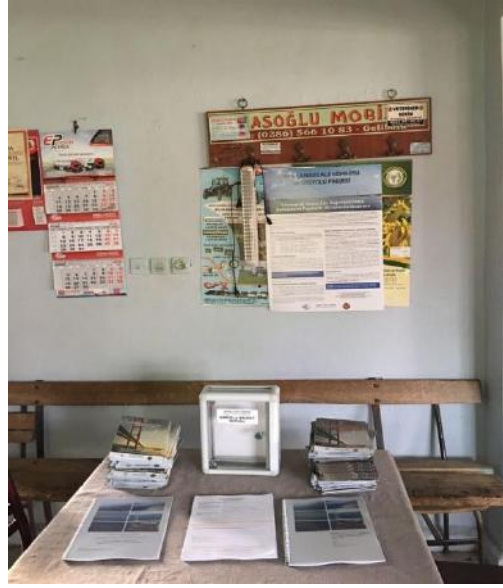
ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergileri		
16.01.2018	Malkara - Belediye Düğün Salonu	11:00 - 20:00
17.01.2018	Çanakale - Prof. Dr. Türkkan Sayfan Sosyal Tesisi	11:00 - 20:00
ÇSED Bilgilendirme Toplantıları		
18.01.2018	Gelibolu - Atatürk Kültür Merkezi	12:00 - 14:00
18.01.2018	Sütluce - Köy Kahvesi	18:00 - 20:00
19.01.2018	Lapseki - Belediye Sosyal Tesisi	12:00 - 14:00
19.01.2018	Umurbey - Çok Amaçlı Salon	18:00 - 20:00
20.01.2018	Balayır - Şehit Huriye Ak Ortaokulu	12:00 - 14:00

*Etkinliklere ulaşım: Servisler ile kılınan katilay ve dönuş saatleri ariko saalede gineletilir.

C.7.2.1 – Servis planlaması

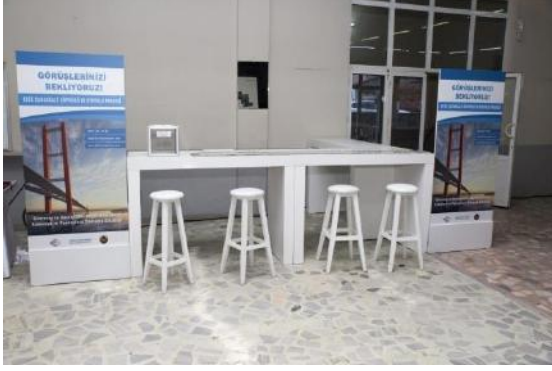
Servis Saatleri		
16.01.2018		
ÇSED Danışma ve Tanıtım Sergisi - Malkara Servis Saatleri		
Ahiwren	Soğuk Ocak	10:15 ve 14:00
Aksakal	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Alaybey	Köy Cami	10:45 ve 14:15
Balıbançık	Belediye Başkanlığı	10:50 ve 14:30
Balı	Soğuk Evi	10:50 ve 14:20
Cimendere	Köy Cami	11:05 ve 14:30
Emalı	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Kavakçeşme	Köy Cami	10:30 ve 14:00
Kayacı	Köy Cami	10:45 ve 14:30
Küçükşir	Köy Cami	10:30 ve 14:15
Dönüş için aynı gün saat 13:00 ve 19:00'da servis bulunmaktadır.		
18.01.2018		
ÇSED Bilgilendirme Toplantısı - Gelibolu Servis Saatleri		
Kavaklı	Muhtarlık	11:30
Ocaklı	Muhtarlık	11:30
Dönüş için aynı gün saat 14:00'de servis bulunmaktadır.		
ÇSED Bilgilendirme Toplantısı - Sütluce Servis Saatleri		
Bayırköy	Köy Cami	17:30
Cevizli	Muhtarlık	17:30
Dönüş için aynı gün saat 20:00'de servis bulunmaktadır.		
19.01.2018		
ÇSED Bilgilendirme Toplantısı - Umurbey Servis Saatleri		
Gökçöy	Köy Kahvesi	17:10
Kemiklialan	Muhtarlık	17:30
Sındal	Muhtarlık	17:40
Suloca	Muhtarlık	17:15
Dönüş için aynı gün saat 20:00'de servis bulunmaktadır.		
20.01.2018		
ÇSED Bilgilendirme Toplantısı - Balayır Servis Saatleri		
Cakal Köy	Cami	10:45
Demirtepe	Köy Cami	11:30
Güneyli	Köy Kahvesi	10:50
Kavaklı	Belediye Başkanlığı	11:30
Karuköy	Tanyeli Çeşmesi	11:10
Yülcü	Süt Toplama Merkezi	11:00
Dönüş için aynı gün saat 14:00'de servis bulunmaktadır.		

C.9 Doküman ve Poster Dağıtım Faaliyetlerine Ait Fotoğraflar



D. TANITIM FOTOĞRAFLARI DERLEMESİ

– Yorum ve Şikayet Formu sunma alanı



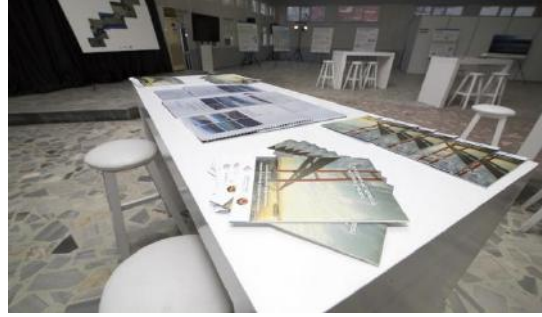
– Toplantılarda kullanılan kırtasiye setleri



D.3 – Servis aracı



– Okuma masaları



Açık Gün toplantı Odaları

Resmi olmayan toplantı istekleri için açık gün sergilerinde ayrı toplantı odaları bulunuyordu. Bu odalar aynı zamanda ÇSED dokümanlarının incelenebileceği sessiz okuma noktaları olarak da kullanıldı.

– Açık Gün Toplantı Odası
(Malkara)



– Açık Gün Toplantı Odası
(Çanakkale)



– Oyun odaları

Ebeveynlerin katılımını kolaylaştırmak amacını taşıyan küçük çocuklara yönelik olarak ayrılmış oyun alanı.

– Oyun odası (Malkara)



D.6.2 – Oyun odası (Çanakkale)



D.6.3 – Oyun odası (Lapseki)



D.6.4 – Oyun odası (Malkara)



– Açık Günler

– Malkara Açık Gün



– Çanakale Açık Gün



- Halk Toplantıları
- Gelibolu Toplantısı



- Sütlüce Toplantısı



– Lapseki Toplantısı



– Umurbey Toplantısı



– Bolayır Toplantısı



– Umurbey Kadınlar Toplantısı



– Resmi Olmayan Muhtarlar Toplantısı

